

Taller Buenas Prácticas para la Evaluación de Impacto

Fondo Semilla “FTG/RF-15693-RG- Bases para el desarrollo de una plataforma para la evaluación y seguimiento de proyectos”.

Lugar: INTA Chile 460. Buenos Aires

7 y 8 de septiembre 2017

Objetivos del Monitoreo y la Evaluación de proyectos :

- rendición de cuentas ante la sociedad,
- guía para la asignación de estos recursos,
- observar el grado de cumplimiento de los resultados esperados,
 - estimación de impactos, y
- fuente de aprendizaje institucional.

Tipos de **pregunta** de la evaluación:

- *Descriptivas*. ¿Qué está ocurriendo? Describe los procesos, condiciones, relaciones organizativas y opiniones de las partes interesadas.
- *Normativas*. Compara lo que está ocurriendo con lo que debería ocurrir. Se analiza si se logran los objetivos.
- *Sobre causa y efecto*. La evaluación examina los resultados e intenta determinar la diferencia que ejerce la intervención sobre estos. **Las evaluaciones de impacto responden a este tipo de preguntas.**

Objetivos específicos de la **evaluación** según el **momento** en que se realiza :

- Evaluación EX-ANTE: Brinda información para la eventual aprobación de un proyecto. Se analiza la factibilidad, la pertinencia, y la coherencia interna de las metas, objetivos y acciones planificadas para la solución del problema identificado.
- Evaluación INTERMEDIA o concurrente: Se realiza durante la ejecución del proyecto. Permite generar recomendaciones para realizar los ajustes necesarios para alcanzar los objetivos propuestos. Se analizan principalmente los procesos.
- Evaluación EX-POST: se enfoca en detectar, registrar y analizar los resultados/efectos/impactos generados por la intervención.

Monitoreo:

Se realiza durante toda la ejecución del proyecto.

Su objetivo es indagar y analizar permanentemente el grado en que las actividades realizadas y los resultados obtenidos cumplen con lo planificado, para detectar oportunamente las eventuales deficiencias, obstáculos y necesidades de ajuste en la ejecución.

Resultado e Impacto

Algunos distinguen al **impacto** en lo que respecta a su difusión, más allá de aquellos involucrados inmediatamente en el programa.

Los cambios específicos en el comportamiento, el conocimiento, las habilidades, el estado y el nivel de funcionamiento de la población objetivo se denominan **resultados**, y solo describen como **impactos** a los cambios en las organizaciones, comunidades o sistemas como resultado de las actividades de los programas o proyectos implementados dentro de los siete a diez años posteriores.

Se propone aportar a las “**buenas prácticas**” en la gestión y evaluación de proyectos. Una idea es que se incorpore desde la formulación del proyecto la selección de tres o cuatro **indicadores de impacto**, a los cuales se les hará un seguimiento a medio término.

A tal efecto se propone implementar un taller con la intención de trabajar sobre algunos proyectos FONTAGRO - lo más diversos posible - y **simular la selección de indicadores de impacto, plausibles de aplicar a los procesos de MyE.**

(Minuta reunión)

Fuente: Evaluación multidimensional de los impactos de la investigación agropecuaria: una propuesta metodológica. Flavio Dias Avila, Gustavo Sain, Sergio Salles-Filho. IICA. Costa Rica, 2007.

14185-C122 - Fortaleciendo la gestión de los recursos hídricos de comunidades bananeras: mayor resiliencia frente a la variabilidad climática

Convocatoria 2014

ORGANISMO EJECUTOR:

Universidad Nacional Autónoma de León (UNAN León) - León, Nicaragua

ORGANISMOS CO-EJECUTORES:

1. Instituto Dominicano de Investigaciones Agropecuaria y Forestales (IDIAF) - Santo Domingo, República Dominicana
2. Bioversity Internacional (Bioversity Internacional) - Montpellier, France
3. Humidtropics (Humidtropics) - , Nicaragua
4. CATIE-CIRAD - Turrialba, Costa Rica

ORGANISMOS ASOCIADOS:

1. Cluster de Café de Jarabacoa
2. Coopasvega
3. CECOSORORIDAD-RL
4. CECOPROCAES-RL
5. Lisode

PROPÓSITO

Desarrollar un proceso participativo innovador para mejorar la gestión de los recursos hídricos en comunidades bananeras para incrementar su capacidad de adaptación y resiliencia frente al cambio climático (variabilidad de las lluvias y las sequías).

Al final del proyecto, las comunidades involucradas habrán identificado conocimientos, fuentes de recursos y socios específicos para emprender acciones a corto y mediano plazo en los aspectos productivos, políticos y de investigación vinculadas a la resiliencia y productividad/ingreso en el manejo adaptativo del agua como servicios ecosistémicos de su comunidad.

Resultados por componente

C1. Comprensión y análisis experto y participativo de 4 comunidades bananeras como sistemas socio-ecológicos entorno a la gestión de los recursos hídricos y variabilidad climática

Resultado: Mejor comprensión de la relación entre sistema productivo y variabilidad climática en 4 comunidades bananeras.

Productos:

- **198 encuestas** con usuarios del recurso en las 4 zonas de trabajo
- **4 modelos** conceptuales , **4 diagnósticos** sistémicos

C2. Desarrollo y validación de una plataforma de diálogo territorial participativa y multiactores para la gestión de los recursos hídricos

Resultado: Desarrollo de diálogo multi-actores sobre la situación actual y su evolución futura

Productos:

- **14 talleres** participativos con **219 participantes** en la 4 zonas
- **2 plataformas** de diálogo territorial (juegos de roles)

Resultado: Generación de aprendizajes individuales y colectivos

Productos:

- **91 participantes** sobre 100 consideran que adquirieron nuevos conocimientos

Resultados por componente (cont.)

C3. *Diálogo territorial multiactores para la formulación participativa de un plan de acciones para el manejo de los recursos hídricos en las comunidades bananeras. Cada plataforma de diálogo territorial participativa permitirá que los actores de cada comunidad bananera exploren diferentes escenarios, evalúen el efecto de sus acciones sobre la disponibilidad de los recursos hídricos y propongan diferentes acciones, soluciones, estrategias e innovaciones para disminuir su vulnerabilidad a la variabilidad climática.*

Resultado: Definición colectiva de las acciones para reducir la vulnerabilidad a los problemas de calidad y cantidad de agua.

Producto:

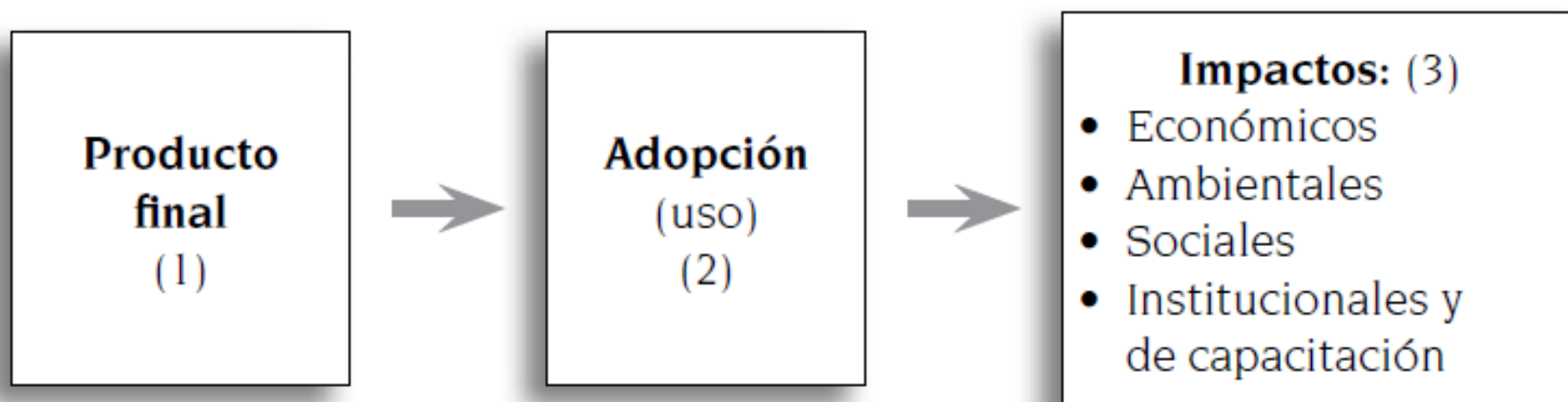
57 acciones identificadas por los usuarios y las instituciones públicas en 2 zonas

Resultado: Capacitación de local en Nicaragua y Republica Dominicana

Producto:

32 investigadores y profesionales formados a una metodologías innovadora de participación (ComMod)

En general los proyectos de investigación agropecuaria producen resultados intermedios que a su vez son usados por los países e instituciones participantes como insumo para producir bienes finales. Sin embargo, debido al breve tiempo transcurrido entre la finalización del proyecto y esta evaluación, no es posible esperar los cambios importantes en los usuarios finales de estos productos. Por ese motivo, se procede a realizar una estimación detallada de los **impactos potenciales** de los productos finales. El recuadro siguiente muestra la lógica seguida con ese propósito:



Fuente: Evaluación multidimensional de los impactos de la investigación agropecuaria: una propuesta metodológica. Flavio Dias Avila, Gustavo Sain, Sergio Salles-Filho. IICA. Costa Rica, 2007.

(1) Breve descripción del o de los productos finales del proyecto, derivados del procesamiento de los resultados del proyecto.

(2) Si se adopta el producto final (en caso de innovaciones tecnológicas) o se utiliza (en caso de innovaciones informativas, o conocimiento), entonces **debería producirse un cambio con respecto a la situación actual en indicadores claves de los sistemas a los que estaba dirigido el proyecto.**

(3) Se reconocen cuatro grandes dimensiones de los sistemas que pueden afectar el proyecto:

Económicos. Se refiere a los cambios en indicadores que se pueden valorizar de forma monetaria, ya que existe un precio para el cambio. En general se refiere a cambios en productividad, calidad del producto (valor) y costos de producción.

Ambientales. Corresponden a los cambios en indicadores relacionados con la preservación del ambiente. Muchas veces no es posible asignarle un valor económico de forma directa, ya que no existe un mercado de referencia para este tipo de indicadores.

Sociales. Se refieren a cambios en indicadores relacionados con el empleo, salud, y capital social. Muchas veces no es posible asignarle un valor económico de forma directa, ya que no existe un mercado de referencia para este tipo de indicadores.

Conocimiento/institucionales/capacitación. Se refieren a cambios en indicadores que se relacionan con la creación de nuevo conocimiento o nueva información; fortaleza política e institucional; y creación de capacidades científicas, tecnológicas, productivas y gerenciales. Muchas veces no es posible asignarle un valor económico de forma directa, pues no existe un mercado de referencia para este tipo de indicadores.

Se realizó el ejercicio de definir indicadores de impacto potencial en las cuatro dimensiones mencionadas para el proyecto **FONTAGRO 14185-C122**.

Suponemos que estos indicadores se diseñan al momento de la formulación del proyecto en base a la teoría del cambio planteada en el mismo.

¿Cómo definimos los indicadores?

Dimensión	Subdimensión	Nombre del Indicador	Unidad de Medida	Definición ¿Qué medimos?	Modo de cálculo ¿Cómo medimos?	Justificación ¿Por qué es importante medirlo?
-----------	--------------	----------------------	------------------	-----------------------------	-----------------------------------	--

Dimensión	Ámbito	Subdimensión	Indicador	Unidad de medida	Línea de base	Transcurrido xx años luego de finalizado el proyecto
Económica	Competitividad		Variación del beneficio del productor promedio			
Social	Impacto sobre organización y redes de apoyo	Capacidad de la población objetivo de formar o fortalecer organizaciones o redes de apoyo	Cantidad de reuniones al año de las comunidades bananeras vinculadas al plan de acción.			
			Cantidad de iniciativas generadas por las comunidades bananeras (con o sin financiamiento) luego de finalizado el proyecto			
	Impacto sobre la política sectorial o nacional	Cambios en la política sectorial o nacional	Plataforma de diálogo territorial en funcionamiento			
Ambiental	Eficiencia tecnológica	Uso de recursos naturales	Disminución del caudal de agua utilizado en el predio por mejora en el manejo del riego.	consumo de energía eléctrica por uso de bomba de agua		
	Conservación ambiental	Capacidad productiva del suelo	Disminución en la erosión de suelos por manejo del riego.	Muestras de suelo		
	Recuperación ambiental	Recuperación ambiental	Índice de área foliar			
			Rendimiento	Kgs .xHa .		
			Disminución de enfermedades endémicas en los plátanos (x inundación o sequia)			
			Desvío de la cantidad de agua en pan de tierra en relación a capacidad de campo en temporada seca y temporada de lluvia.			

Cuantificación de los indicadores

Para cuantificar estos indicadores se debieran definir las comunidades que constituirán la población objetivo y en base a entrevistas en dichas comunidades estimar los datos que conforman el indicador.

Ex ante (durante la formulación) estimar la línea de base y suponer, en base a bibliografía sobre aprovechamiento hídrico, metas para los distintos indicadores.

Ex post (transcurrido xx años de finalizado el proyecto) analizar los planes de acción identificados en las plataformas de diálogo, y estimar las variaciones.

Conclusiones

- Metodológicamente optamos por no comparar proyectos mediante sus indicadores de impacto, ya que refieren a magnitudes no comparables. La normalización a través de ponderadores diluye la riqueza de la información de base, y se basan en valoraciones subjetivas.
- En los criterios para la formulación de proyectos debiéramos incluir la necesidad de contar con indicadores de impacto.
- Evaluación ex ante: Priorizar por dimensiones. En cada convocatoria podrían definirse dimensiones o subdimensiones relevantes, y que su contribución a las dimensiones priorizadas influya en la selección de los proyectos.
- Evaluación ex post: Podría realizarse estudios de caso para conocer si hubo adopción de los resultados obtenidos mediante los proyectos financiados y si se lograron impactos/efectos en aquellos casos en los que se produjo adopción. En base a los resultados ajustar los criterios de las evaluaciones ex ante de futuras

Muchas gracias