



## CONCURSO DE CASOS EXITOSOS DE INNOVACIONES PARA LA AGRICULTURA FAMILIAR 2012

### TÉRMINOS DE REFERENCIA

1. El Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria (FONTAGRO), conjuntamente con sus patrocinadores el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), anuncia el **Concurso de Casos Exitosos de Innovaciones para la Agricultura Familiar 2012**. El propósito es documentar experiencias exitosas y lecciones aprendidas y contribuir a un mejor entendimiento del proceso de innovación en la agricultura familiar de la región. Esta Convocatoria dispone de fondos aportados por FONTAGRO y el IICA, los cuales podrían ser complementados con recursos adicionales de cooperación técnica aportados por otras agencias afines a la misión del Fondo. La iniciativa fue aprobada por el Consejo Directivo del Fondo (CD) para contribuir a sistematizar las experiencias exitosas de innovadores a lo largo de las cadenas agropecuarias, y diseminar dichos casos ampliamente tanto en la región como fuera de ella. FONTAGRO espera además concientizar a decisores sobre la importancia de invertir recursos en pro de la innovación agropecuaria, dando a conocer las lecciones y factores de éxito. También los casos serán utilizados en actividades de capacitación en innovación agropecuaria.

### EL FONDO REGIONAL

2. El Fondo ([www.fontagro.org](http://www.fontagro.org)), creado en 1998 y con una membresía de 15 países<sup>1</sup>, contribuye a la reducción de la pobreza, el aumento de la competitividad agropecuaria y el manejo sostenible de los recursos naturales, mediante el desarrollo de tecnologías e innovaciones con características de bienes públicos regionales. El BID y el IICA como patrocinadores del Fondo, le proveen apoyo estratégico, técnico, administrativo y legal.

3. FONTAGRO ha llevado a cabo un total de 11 Convocatorias y ha financiado 73 proyectos y consorcios de investigación aportando a los mismos una suma cercana a los \$25 millones de dólares y movilizándolo recursos de contrapartida estimados en \$43 millones de dólares.

4. El Fondo ha sido evaluado por especialistas independientes en tres ocasiones, lo que ha resultado en su reconocimiento como mecanismo eficiente para promover la investigación agrícola regional y contribuir a la diseminación de innovaciones tecnológicas en las cadenas agro-alimentarias.

### ANTECEDENTES Y MARCO DEL CONCURSO 2012

#### Antecedentes

#### El Contexto agrícola

5. La agricultura en América Latina y el Caribe (ALC) juega un rol muy importante para la seguridad alimentaria global. Esta región se considera como el granero del mundo pues cuenta con el 23% de la tierra cultivable mundial, 31% del agua, y el 23% de bosques (46% bosques tropicales). Además, la Región produce el 50% de la soya y contribuye con el 52% al comercio mundial. Igualmente, ALC exporta el 44%

<sup>1</sup> Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, España, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

de carne bovina, 42% de pollo y 17% de cerdo a nivel mundial. Esta es la única región con posibilidades de ampliar la frontera agrícola, si bien es cierto, con algunas consideraciones ambientales.

6. Existe una gran heterogeneidad en el desarrollo agropecuario en la Región. El Cono Sur es la subregión más favorecida agroecológicamente, con mejores condiciones para la agricultura y consecuentemente, es la principal responsable por la producción y exportaciones de materias primas o “commodities”. Por otro lado, las subregiones Andina y Centroamérica tienen mayores desafíos agroecológicos, especialmente en áreas con serias limitaciones a la producción como las de ladera y montaña, que son más vulnerables a los efectos del cambio climático, especialmente por las inundaciones y sequías. A pesar de sus limitaciones, estas regiones producen hortalizas, frutales, café y muchos productos nativos que llegan a los mercados internacionales.

7. Persiste el desafío de mejorar la agricultura familiar que constituye la mayoría del sector productivo (unos 15 millones de unidades de producción), y que es responsable de la producción de la mayoría de alimentos básicos en la Región. Es sabido que en ALC la pobreza se concentra en zonas rurales que son las más sujetas al deterioro de los recursos naturales, perpetuando el círculo vicioso de pobreza rural-deterioro ambiental-migración. El tema de seguridad alimentaria y nutricional es una de las prioridades en las agendas nacionales debido a que la población pobre es más vulnerable a las alzas en los precios de los alimentos.

## **El Contexto Institucional de la Investigación Agrícola**

8. En general, ALC ha progresado significativamente en el tema de innovación agropecuaria a partir de políticas favorables que han incentivado la inversión del sector privado, y que han sido aprovechadas especialmente por la mediana y gran agricultura. Por ejemplo, la revolución en el cultivo de soya en el Cono Sur y el desarrollo del sector frutícola en Chile se han debido principalmente a las inversiones del sector privado, aunadas a incentivos gubernamentales.

9. A pesar del gran avance logrado en el sector agropecuario, está claro que se requieren de mayores inversiones en ciencia y tecnología agropecuaria. ALC invierte apenas el 1.14% del PIB agrícola en investigación (Sands y Beintema, 2009), una cifra que oculta grandes diferencias entre subregiones y países. Así, los cuatro países más grandes - Brasil, Argentina, México y Colombia- invierten más del 80% de todo el gasto público de la región en investigación agropecuaria; mientras que en Centro América no se invierte más del 0.05% del PIB.

10. A pesar de la sub-inversión en ciencia y tecnología en general, ALC tiene excelentes ejemplos de innovación agropecuaria con pequeños agricultores y otros actores de las cadenas, logradas en las últimas dos décadas. Por ejemplo, se sabe de iniciativas en las que se han revalorizado los activos de las comunidades como granos, raíces y tubérculos nativos, frutales tropicales y otros, cuya productividad ha sido mejorada con tecnología y se han llevado productos innovadores a los mercados. Desafortunadamente, estos casos no han sido suficientemente documentados ni difundidos, de manera que lecciones aprendidas con innovadores locales no han sido aprovechadas suficientemente.

11. Tradicionalmente, América Latina ha sido fuente de germoplasma de cultivos importantes para la alimentación humana, como es el caso del maíz, la papa, el camote y muchas variedades generadas en este continente están siendo utilizadas en otros continentes. Sin embargo, hace falta incrementar esta cooperación sur-sur entre ALC y otras regiones del mundo, especialmente en conocimientos tecnológicos e institucionales para abordar el tema de la pequeña agricultura.

12. Ante esta situación, un reto importante para avanzar en la agenda regional de innovación es la necesidad de emprender un proceso de evolución institucional para fomentar la investigación e innovación agropecuaria. Dada la heterogeneidad productiva y de capacidades tecnológicas y científicas entre los países, se hace crucial la creación de sinergias a través de la cooperación entre países, la promoción de las alianzas publico-privadas para la utilización del conocimiento para el desarrollo y el uso de las lecciones aprendidas en proyectos exitosos que están disponibles de forma anecdótica.

13. Estos temas han sido discutidos recientemente en una serie de reuniones regionales promovidas por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Foro de las Américas para la Investigación y Desarrollo Tecnológico Agropecuario (FORAGRO), el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura

(IICA) y el Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria (FONTAGRO), los cuales han dado origen al presente Concurso.

## MARCO DEL CONCURSO 2012

### Objetivo general:

14. Documentar iniciativas exitosas de innovación agropecuaria con pequeños productores y otros actores de las cadenas en ALC y difundirlas a nivel regional y global.

### Objetivos específicos:

- a) Documentar casos exitosos de innovación agropecuaria con pequeños productores e identificar los factores de éxito.
- b) Elaborar y diseminar una publicación con los 12 mejores casos exitosos y contribuir a la creación de conciencia sobre la importancia de la innovación agropecuaria con pequeños agricultores.
- c) Usando los casos, capacitar a investigadores, extensionistas, y especialistas agrícolas en herramientas y arreglos institucionales para el fomento de la innovación.

### Ejemplos de temas potenciales para financiamiento

15. Casos exitosos de innovaciones desarrolladas, implementadas, adaptadas y/o adoptadas por pequeños productores, procesadores y/o comercializadores que hayan resultado en productos y/o procesos utilizados ampliamente o que llegan a los mercados.
16. Sistemas de producción agropecuaria que hayan sido ampliamente adoptados por agricultores familiares de la región y resultado en incrementos de productividad, así como beneficios económicos, sociales y ambientales.
17. Tecnologías que contribuyan al aumento de la eficiencia productiva y reducción de usos de agroquímicos, que hayan sido adoptados por agricultores familiares con documentado impacto económico y ambiental.
18. Desarrollo y/o fortalecimiento de cadenas de valor agropecuario que hayan resultado en articulaciones de la agricultura familiar con mercados nacionales y/o internacionales, y en beneficios evidentes de impacto a lo largo de la cadena.
19. Desarrollo de mecanismos financieros innovadores en alianzas con empresas que facilitan acceso a insumos, servicios o mercados, en beneficios evidentes de impacto de largo plazo.
20. Conservación y gestión de la biodiversidad de cultivos y animales que hayan resultado en agregación de valor y por ende, generaron beneficios económicos y ambientales para los agricultores familiares.
21. Manejo del agua y suelos que haya resultado en mejoras de la eficiencia en el uso de los recursos naturales.

## ELEGIBILIDAD

22. Los perfiles pueden ser presentadas por:

- a. Cualquier organización de investigación y/o de desarrollo que opera en América Latina y el Caribe (ALC) y que haya desarrollado las experiencias en la región, cualesquiera que haya sido la fuente de financiamiento.
- b. Organizaciones de pequeños productores y/o empresas privadas que trabajen conjuntamente con pequeños agricultores.

23. Se premiarán las siguientes categorías:

- a. Asociaciones de productores, procesadores y/o comercialización y Organizaciones No Gubernamentales;
- b. Organizaciones Nacionales de Investigación y/o Desarrollo y Universidades.
- c. Organizaciones Internacionales que producen tecnología y conocimiento utilizable para pequeños productores y empresas privadas que trabajen con pequeños productores y/o procesadores.

## RECOMENDACIONES PARA LA PREPARACIÓN DE LOS PERFILES DE CASOS

24. Los perfiles de casos serán evaluados con base en los siguientes criterios:

### Criterios Formales

- La iniciativa debe haberse ejecutado en al menos un país de América Latina y el Caribe.
- La iniciativa debe haber sido ejecutada en los últimos 15 años.
- La innovación debe haber sido implementada durante un periodo mínimo de tres años.
- La presentación del perfil no debe superar el máximo establecido de páginas en el formato. Se evaluará la capacidad de síntesis para recoger en un determinado formato y de manera concisa la mayor información cuantitativa y cualitativa.

### Criterios Técnicos Cualitativos

- La innovación debe involucrar directamente a pequeños agricultores (aquellas fincas que usan mayoritariamente mano de obra familiar), pequeños procesadores, y/o comercializadores.
- La innovación está relacionada con cualquier aspecto de la cadena agroalimentaria: producción, postcosecha, comercialización, consumo (enfoque de cadena de valor).
- La innovación se refiere a aspectos tecnológicos (de procesos o productos), financieros o institucionales.
- La innovación genera un negocio, lo que posibilita su replica
- La innovación genera acceso sostenible a cadenas de valor o a redes de comercialización nacionales o internacionales.

### Criterios Técnicos Cuantitativos

- Magnitud de impacto: expresada en indicadores tales como número de personas que usan la innovación o el conocimiento generado, área cubierta por la tecnología generada, evidencias de aumento en producción, productividad, ingreso, generación de empleo, mejoras nutricionales, mejoras ambientales (suelos, agua, biodiversidad, etc).
- Sostenibilidad financiera y eficiencia económica.
- Evidencias: estudios de impacto, datos estadísticos, censos, publicaciones.
- Replicabilidad de la experiencia en situaciones o ambientes semejantes.
- Que se puedan derivar lecciones aprendidas y oportunidades para mejorar.

## ASIGNACIÓN DE RECURSOS

25. Se otorgarán tres premios especiales, uno por cada categoría elegible, el cual incluye:

- a. Premio en efectivo de \$5,000 para el/los investigadores, productores, procesadores, ONGs.

- b. US\$ 10,000 para la adquisición de equipo de las Asociaciones/Organizaciones ganadoras o de la comunidad beneficiaria del proyecto.
  - c. Viaje a Washington, DC para la presentación del caso (incluye alojamiento, viaje de ida y vuelta en clase económica y US\$ 300 para almuerzos e imprevistos)
26. Asimismo se les enviará un reconocimiento a los 12 mejores casos seleccionados y 5 copias de la publicación final.

## ETAPAS DEL CONCURSO 2012

27. La primera fase es la de nominaciones y preparación de perfiles de casos por parte de consorcios, organizaciones y asociaciones de productores, procesadores y/o comercialización, ONGs, instituciones de investigación y empresas. El propósito de los perfiles, dado el carácter competitivo del Fondo, es optimizar el tiempo y los recursos de los proponentes en la preparación de los mismos.
28. Los perfiles deberán ser preparados en el formato disponible en la página de Internet de FONTAGRO y enviados por correo electrónico a la Secretaría Técnica-Administrativa (STA) hasta el lunes 16 de julio de 2012\*. Los proponentes podrán hacer consultas a la STA antes de enviar el perfil. Considerando experiencias anteriores y debido a la posible saturación del sistema, se recomienda no dejar el envío del perfil para el último día.
29. Los perfiles serán evaluados inicialmente por la STA utilizando los criterios formales o de elegibilidad para determinar si cumplen con el marco y las condiciones del Concurso. Posteriormente, los perfiles que cumplan con los criterios formales serán analizados por un panel compuesto por la STA y sus patrocinadores, quienes los evaluarán con base en los criterios técnicos establecidos.
30. En la segunda fase, los 12 perfiles que reciban las mejores calificaciones serán invitados por la STA a ampliar y elaborar casos formales en formatos publicables. En caso de requerirse un apoyo especial, la STA podrá contratar apoyo de consultores para la preparación de estos casos, los cuales se enviarán a más tardar el 14 de septiembre de 2012\*.
31. En la tercera fase, los 12 casos serán evaluados externamente por un panel de expertos en temas de innovación y tecnología agropecuaria, y serán calificados por orden de mérito basados en impactos de los resultados productivos, económicos, sociales y ambientales (con indicadores adecuados).
32. En la XVI Reunión Anual de FONTAGRO, el Consejo Directivo revisará la calificación de los 12 casos y aprobará los 3 casos más sobresalientes de acuerdo a las categorías elegibles. Una vez que las propuestas sean aprobadas por el CD, la STA lo comunicará a los ganadores y se publicarán en la página de Internet del Fondo.
33. Los 12 mejores casos serán incluidos en una publicación de distribución internacional que se publicará en dos idiomas (Español e Inglés). La publicación será presentada en una reunión especial a ser organizada en la Sede del BID en Washington, a la que serán invitados altas autoridades de organizaciones internacionales y gobiernos, así como los representantes de los casos exitosos ganadores.
34. Complementariamente, se prepararán materiales para diseminar estos casos en la Web de los organismos relacionados con FONTAGRO, y se presentarán en distintos foros políticos y técnicos.
35. Se realizarán foros de discusión para socializar estos casos y aprender de sus lecciones entre técnicos, investigadores, extensionistas y especialistas en el tema de innovación.

---

\* Hasta la 1:00 pm, hora del Este de los EEUU.

## CALENDARIO 2012-13

Actividad	Cronograma	
Anuncio del Concurso en página web de FONTAGRO	Mayo 3	
Difusión del Concurso en diferentes medios	Mayo - Julio	2.5 meses
<b>Fase 1:</b> Envío de nominaciones y presentación de perfiles	Mayo – Julio 16	2.5 meses
Proceso de selección de los 12 mejores perfiles	Julio 16 – 27	2 semanas
Envío Invitación a los 12 perfiles seleccionados	Julio 27	Viernes
<b>Fase 2:</b> Preparación de los 12 casos exitosos	Julio 27 – Sept. 14	7 semanas
Recepción de 12 casos	Sept. 14	Viernes
<b>Fase 3:</b> Panel de Evaluación Externa de los 12 casos	Sept. 14 – Oct. 7	3 semanas
Presentación a Consejo Directivo de FONTAGRO	Octubre - Noviembre	
Anuncio de los casos ganadores	Noviembre	
Preparación de publicación	2013	
Preparación de otros medios (videos, CDs entrevistas, otros)	2013	
Reunión de presentación	2013	

### MODALIDAD DE ENVÍO DE PERFILES

**Perfiles:** Deben ser elaborados usando el formulario disponible en la página de Internet del FONTAGRO y enviados por email a [cristinaso@iadb.org](mailto:cristinaso@iadb.org).

Documentos de referencia:

- Formulario para la preparación del perfil de caso

### INFORMACIÓN Y CONSULTAS

Secretaría Técnica Administrativa

Tel.: 1-202-623-3876 / 3242

Washington, D.C.

Correos electrónicos: [cristinaso@iadb.org](mailto:cristinaso@iadb.org) y [jovanag@iadb.org](mailto:jovanag@iadb.org)

<http://www.fontagro.org>

### PATROCINADORES

