



Producto 1: MEMORIA DEL TALLER INTERNACIONAL “CAPACITACIÓN EN INNOVACIÓN RURAL PARTICIPATIVA (IRP)” – Mejora en el rendimiento de la papa y otros tubérculos andinos – Root to Food – ATN/RF 18120 RG

CORPORACIÓN





Códigos JEL: Q10

FONTAGRO (Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria) es un programa de cooperación administrado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), pero con su propia membresía, estructura de gobernabilidad y activos. Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, FONTAGRO, de sus Directorios Ejecutivos ni de los países que representan.

El presente documento ha sido preparado por la Corporación PBA.

Copyright © 2020 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial- SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas. Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional. Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Esta publicación puede solicitarse a:

FONTAGRO

Banco Interamericano de Desarrollo
1300 New York Avenue, NW, Stop W0502
Washington, D.C., 20577

Correo electrónico: fontagro@iadb.org

Tel: 1 (202) 623-3876/3242

www.fontagro.org





Índice de Contenido

Agradecimientos	5
Introducción.....	7
Antecedentes	8
Presentación 1. El proyecto Root to Food. María de Pilar Márquez Cardona.	13
Presentación 2. La Innovación Rural Participativa (IRP). Santiago Perry Rubio.	14
Presentación 3. Punto de Partida. Verónica Perry Galvis.	15
Presentación 4. Empoderamiento de los Pequeños Productores Rurales (EPPR) Etapa I. Verónica Perry Galvis.	16
Presentación 5. Desarrollo Organizativo para la Innovación (DOI) Etapa I. Esmeralda Villalobos Turriago.....	16
Presentación 6. Mejoramiento Tecnológico Participativo (MTP) Etapa I. Antonio Camargo.	17
Presentación 7. Emprendimientos Participativos Rurales (EPR) Etapa I. Santiago Perry Rubio.....	18
Presentación 8. Empoderamiento de los Pequeños Productores Rurales (EPPR) Etapa II. Verónica Perry.	19
Presentación 9. Desarrollo Organizativo para la Innovación (DOI) Etapa II. Esmeralda Villalobos Turriago.....	21
Presentación 10. Mejoramiento Tecnológico Participativo (MTP) Etapa II. Antonio Camargo.	21
Presentación 11. Emprendimientos Participativos Rurales (EPR) Etapa II. Santiago Perry Rubio..	22

Lecciones aprendidas	24
Conclusiones	25
Referencias	28
Biografías de los participantes	30

Agradecimientos

Sinceros agradecimientos a todos los participantes del taller: tanto productores de papas, papas nativas y tubérculos andinos de los países de Bolivia y Colombia, como a las organizaciones del municipio de Sacaba y Tiraque (Bolivia) y Asoagroalzal, Cooinpaven y Coinpacol (Colombia), el INIAF, el INCCA, a los profesionales de las distintas entidades que hacen parte del proyecto -la Universidad Mayor de San Simón, la Pontificia Universidad Javeriana y la Corporación PBA- y a Fontagro, el financiador que hace posible el desarrollo de este proyecto.

Instituciones participantes



Introducción

En el marco del proyecto “Mejora del rendimiento de la papa y otros tubérculos andinos (Root to Food)”, y como estaba estipulado en el mismo, se llevó a cabo un primer taller internacional al cual asistieron profesionales y productores de las distintas instituciones participantes, tanto de Bolivia como de Colombia. Dicho taller se realizó de manera virtual por las condiciones sanitarias derivadas de la pandemia del Covid-19.

Previamente se acordó realizar el taller en cuatro sesiones, de una hora y media de duración cada una -para un total de seis horas-, los días 16, 17, 18 y 19 del mes de febrero del 2021. En las primeras tres sesiones, profesionales de la Corporación PBA capacitarían a los asistentes en la metodología de Innovación Rural Participativa (IRP) y en la cuarta se construiría, de manera participativa, el plan de trabajo, concertando tiempos, responsables y las técnicas y herramientas a utilizar durante el proceso.

Antecedentes

El mencionado taller se realizó con el objetivo de capacitar a todos los asistentes, que hacen parte del proyecto, en la metodología de la Corporación PBA: la Innovación Rural Participativa (IRP), ya que el proyecto se desarrolla bajo dicha estrategia metodológica, que se caracteriza por su trabajo ampliamente participativo, en donde el papel de los pequeños productores rurales es crucial en cada una de las fases, etapas y componentes de los proyectos.

Partiendo de lo anterior, los invitados al encuentro virtual fueron delegados de todas las organizaciones, entidades e instituciones participantes en el proyecto, incluyendo, como es evidente, las de los pequeños productores rurales de los dos países (Bolivia y Colombia).

Desafío

Describir la problemática a tratar en el taller

Con el taller internacional se pretendía, entonces, que todos los asistentes conocieran de primera mano y entendieran cada una de las etapas y componentes de la metodología de IRP. Esto, para que procedieran a aplicarla en campo de la mejor manera, teniendo como finalidad un proceso ampliamente participativo y una heterogeneidad en el desarrollo de las distintas actividades con todas las organizaciones de pequeños productores en los dos países participantes.

El principal desafío del encuentro era que los asistentes tuvieran bastante clara tanto la parte teórica de la IRP como el componente práctico de la misma. Lo anterior, para que la aplicación en los distintos municipios y el desarrollo del proyecto se pudieran llevar a cabo de la mejor manera.

Un aspecto adicional que hacía aún más grande dicho desafío y que, por ende, representaba un reto mayor para el logro de este objetivo fue el factor virtual. Esto, pues nunca será lo mismo una capacitación virtual que una presencial, por los distintos aspectos que influyen tanto en el desarrollo de las presentaciones realizadas por los facilitadores del taller, como en la comprensión, participación e intervención de los asistentes.

Equipo de Trabajo

Enumerar las instituciones participantes y quienes participaron de cada una de ellas.

El equipo de trabajo del taller se constituyó por delegados de dos instituciones específicas: la Pontificia Universidad Javeriana y la Corporación PBA, las dos de Colombia. Como representante de la primera de ellas estuvo María del Pilar Márquez, quien realizó la presentación general del Proyecto. Como parte del equipo de la Corporación PBA estuvieron Santiago Perry, el Director Ejecutivo de la misma, y Esmeralda Villalobos, profesional de acompañamiento socio-organizacional. Adicionalmente, realizaron presentaciones Antonio Camargo, en la parte técnica y productiva, y Verónica Perry, profesional en los temas sociales y empresariales.

Agenda

Agenda del taller

Como el taller se desarrolló en cuatro sesiones virtuales distintas, se construyó una agenda para cada uno de estos encuentros. Estas se relacionan a continuación:

Primera sesión:

1. Presentación general del proyecto
2. Presentación general de la Innovación Rural Participativa (IRP).
3. Presentación del punto de partida (énfasis en las Señales de Progreso y en la Ruta de Innovación).
4. Espacio para preguntas y comentarios de los asistentes.

Segunda sesión:

1. Etapa I de la IRP: Comunidades construyendo e iniciando sus Rutas de Innovación.
2. Presentación componente de Empoderamiento de los Pequeños Productores Rurales (EPPR).
3. Presentación componente de Desarrollo Organizativo para la Innovación (DOI).
4. Presentación componente de Mejoramiento Tecnológico Participativo (MTP).
5. Presentación componente de Emprendimientos Participativos Rurales (EPR).
6. Espacio para preguntas y comentarios de los asistentes.

Tercera sesión:

1. Segunda etapa de la IRP: Comunidades en consolidación y crecimiento.
2. Presentación componente de EPPR en la etapa II.
3. Presentación componente de DOI en la etapa II.
4. Presentación componente de MTP en la etapa II.
5. Presentación componente de EPR en la etapa II.
6. Espacio para preguntas y comentarios de los asistentes.

Cuarta sesión:

1. Construcción participativa del Plan de Trabajo del proyecto para los dos países.
2. Construcción participativa de la estrategia de comunicación del proyecto.
3. Comentarios finales.

Presentaciones

Presentación 1. El proyecto Root to Food. María de Pilar Márquez Cardona.

Resumen

El proyecto “Mejora del rendimiento de la papa y otros tubérculos andinos – Root to Food” fue concebido entre la Pontificia Universidad Javeriana (PUJ), la Corporación PBA y la Universidad Mayor de San Simón (UMSS), para ser presentado en la convocatoria Productividad 2019 de Fontagro, teniendo en cuenta los antecedentes de trabajos conjuntos entre la PUJ y la Corporación PBA y la experiencia de la UMSS en trabajos con papas nativas y tubérculos andinos.

El proyecto busca fortalecer la seguridad alimentaria de familias productoras de papas nativas y tubérculos andinos, propiciando procesos de conservación, producción, distribución, manejo de semillas, disminución del uso de agroquímicos e incorporación de estrategias MIPE en zonas altoandinas de Bolivia y Colombia, a través de estrategias de Innovación Rural Participativa (IRP) que fomenten la sostenibilidad social, económica y ambiental.

El proyecto consta de tres componentes:

- COMPONENTE 1. Fortalecimiento del tejido social, organizacional y empresarial de familias productoras de papa nativa y tubérculos andinos.
- COMPONENTE 2. Conservación y obtención sostenible de semilla de buena calidad de papa y tubérculos andinos para la agricultura familiar.
- COMPONENTE 3. Innovación agroecológica para el manejo integrado de plagas de papa y tubérculos andinos en unidades de producción agrícolas familiares.

Estos serán abordados en Colombia y en Bolivia con comunidades campesinas, asociaciones de pequeños productores y con el municipio de Sacaba en Bolivia. Se espera con este proyecto impactar a 2.000 personas entre productores, técnicos, estudiantes y profesionales interesados en el rescate de papas nativas y tubérculos andinos.



En el proyecto participan profesionales en disciplinas como biología, economía, agronomía, ingeniería de sistemas, trabajo social y comunicación, quienes acompañarán los procesos de Innovación Rural Participativa en los dos países.

Link: https://www.fontagro.org/new/uploads/adjuntos/Taller_de_Arranque_5-10-20.pdf

Presentación 2. La Innovación Rural Participativa (IRP). Santiago Perry Rubio.

Resumen

Para iniciar la capacitación se hizo una presentación general de la Innovación Rural Participativa, en la cual se explicaron los principios sobre los cuales se construyó, con la participación de numerosos productores y profesionales, esta estrategia metodológica de acompañamiento a las comunidades rurales en sus procesos de innovación y desarrollo.

Posteriormente se explicaron brevemente las tres etapas que la conforman -Comunidades construyendo e iniciando sus rutas de innovación, Comunidades en consolidación y crecimiento y Comunidades incidiendo en el Desarrollo Territorial- y las cuatro metodologías que la componen: Empoderamiento de los Pequeños Productores Rurales (EPPR), Desarrollo Organizativo para la Innovación (DOI), Mejoramiento Tecnológico Participativo (MTP) y Emprendimientos Participativos Rurales (EPR).

Para facilitar la comprensión de la IRP, posteriormente se presentaron dos ejemplos de procesos en los que se ha aplicado la estrategia durante un período de tiempo relativamente prolongado: el de la reactivación de la cadena productiva del ñame en el Caribe colombiano y el de la construcción y puesta en marcha del Sistema Territorial de Innovación de la Zona Costanera de Córdoba y Sucre. En estas presentaciones se ilustraron la manera como se acompaña a comunidades y los resultados que se logran en estos procesos.



Link: https://www.fontagro.org/new/uploads/adjuntos/Presentación_Etapa_1_IRP.pdf

Presentación 3. Punto de Partida. Verónica Perry Galvis.

Resumen

El punto de partida para la aplicación de la IRP es el acercamiento a la comunidad, en donde se buscan crear lazos de confianza que permitan el trabajo conjunto entre la entidad acompañante y la organización o grupo de productores rurales. Esto garantiza, además, el conocimiento mutuo y el establecimiento de compromisos y acuerdos para empezar un acompañamiento integral.

Posteriormente, se construye el diagnóstico de la comunidad, de una manera participativa. Para esto se utilizan dos herramientas: el Diagnóstico Rural Participativo y/o las Señales de Progreso. El primero es un conjunto de técnicas y herramientas que permiten que la comunidad haga su propio diagnóstico, analizando su situación y valorando las distintas opciones para mejorarla.

Las segundas son un mecanismo participativo de planificación, seguimiento y evaluación creadas por la Corporación PBA y utilizadas en todos los proyectos que acompaña. Son fundamentales para que la comunidad construya su Ruta de Innovación, identifique y analice los avances obtenidos y las deficiencias que aún enfrenta y, de esta manera, pueda definir ajustes en la ruta inicialmente diseñada. Las Señales, además, permiten de una manera cuantitativa identificar el nivel de desarrollo en que se encuentra la comunidad en cada uno de los cuatro componentes de la estrategia IRP y construir un plan de acompañamiento adecuado a dicho nivel de desarrollo.

Finalmente, se construyen la Ruta de Innovación -para definir los pasos que la comunidad va a seguir en su proceso de innovación, para alcanzar su desarrollo- y el plan de acompañamiento, que será dinámico, flexible y cobijará las cuatro metodologías de la IRP y buscará la adquisición de los conocimientos y capacidades necesarias para el mejoramiento integral de la comunidad.



Link: https://www.fontagro.org/new/uploads/adjuntos/Presentación_Etapa_1_IRP.pdf

Presentación 4. Empoderamiento de los Pequeños Productores Rurales (EPPR) Etapa I. Verónica Perry Galvis.

Resumen

El componente de Empoderamiento de los Pequeños Productores Rurales (EPPR) se basa en la recuperación de la autoestima y la confianza del productor, el fortalecimiento de valores para el trabajo en equipo y el desarrollo de capacidades, actitudes y habilidades sociales para la comunicación, la participación, la organización, el control y la gestión.

En la fase I de EPPR, “Crecimiento Personal”, se trabajan los aspectos relativos a la recuperación de la confianza, cuyo eje fundamental es la autoestima. Se tratan: la autoimagen, autovaloración, autoconfianza, autocontrol, autoafirmación, auto-realización y auto-recompensa.

Tras esto, se procede a trabajar las habilidades grupales, enfocadas en el trabajo en equipo y la resolución de conflictos. Se tratan los temas relativos al liderazgo colegiado en los procesos, buscando que aprendan a hacer las cosas por sí mismos y de manera conjunta, a tener una visión, un propósito claro, a saber priorizar, a pensar en términos de oportunidad y a generar alternativas para el cambio. Se promueve la conformación de equipos de líderes que se apoyen entre sí, compartan funciones y asuman responsabilidades colectivamente.

Por último, cada productor construye su proyecto de vida, en donde se resalta la importancia de tener proyectos y metas concretas, tanto a nivel personal como colectivo. Es necesario, entonces, que aclaren bien sus objetivos, buscando que sean más realistas y concretos. Dichos objetivos están relacionados con la vida familiar, afectiva, social y laboral de cada uno.



Link: https://www.fontagro.org/new/uploads/adjuntos/Presentación_Etapa_1_IRP.pdf

Presentación 5. Desarrollo Organizativo para la Innovación (DOI) Etapa I. Esmeralda Villalobos Turriago.

Resumen

El DOI se enfoca en potenciar y reforzar las capacidades locales de la población referidas al manejo de recursos, gestión y control, planificación y ejecución de sus proyectos, así como a la incidencia de la organización en el desarrollo local y regional, más allá del solo mejoramiento de los ingresos familiares. Por eso, la metodología comienza con la formación de embriones organizativos básicos como son los Grupos Participativos Locales, pasa por la consolidación de las organizaciones y de sus emprendimientos y proyectos, y continúa con la formulación de estrategias de Gerencia Social, construcción de Sistemas Territoriales de Innovación y proyección sobre el territorio, al final del proceso.

La primera etapa del DOI centra su trabajo en la conformación del Grupo Participativo Local (GPL) si la comunidad aún no tiene una figura organizativa definida, la creación de comités y la formulación de su proyecto.

Estos dos pasos permiten que la comunidad organice su forma de trabajo a nivel organizativo e identifique su principal problemática, visualice diferentes alternativas de solución y elabore uno o varios perfiles o ideas de proyecto.



Link: https://www.fontagro.org/new/uploads/adjuntos/Presentación_Etapa_1_IRP.pdf

Presentación 6. Mejoramiento Tecnológico Participativo (MTP) Etapa I. Antonio Camargo.

Resumen

La metodología MTP comparte el enfoque de investigación participativa que se aleja de la visión asistencialista de los procesos de transferencia de tecnología y de extensión rural. Estos enfoques limitan la participación, el sentido de pertenencia y desconocen los saberes y las condiciones locales de los productores, que son aspectos clave para construir procesos de innovación tecnológica en el sector rural, y no tienen en cuenta las particularidades de cada nicho agroecológico, ni las cambiantes condiciones del entorno.

La construcción de procesos de abajo hacia arriba, la confianza en las capacidades y los saberes de las comunidades, y otorgar gran importancia a sus deseos, intereses, problemas y experiencias, son pilares fundamentales que rigen esta metodología. El proceso de investigación lo hacen los productores organizados con el acompañamiento y la asesoría de investigadores profesionales. Además, ellos son actores principales en todas las fases de los procesos/proyectos, con el acompañamiento de las entidades de innovación.

Se debe trabajar tanto con tecnologías autóctonas (tradicionales), como con tecnologías de punta, y tener en cuenta los conocimientos de los productores y los de los investigadores; usar la más amplia gama de conocimientos para resolver los problemas técnicos de las comunidades. Estas características favorecen la construcción colectiva de conocimiento y su aplicación en respuesta a las necesidades, problemas y condiciones específicas de cada zona y comunidad. Todos estos procesos de investigación participativa se desarrollan en Núcleos de Investigación Participativa (NIP).



Link: https://www.fontagro.org/new/uploads/adjuntos/Presentación_Etapa_1_IRP.pdf

Presentación 7. Emprendimientos Participativos Rurales (EPR) Etapa I. Santiago Perry Rubio.

Resumen

La metodología de Emprendimientos Participativos Rurales (EPR) está diseñada para fortalecer los hábitos y capacidades empresariales de los pequeños productores rurales y para acompañar a sus organizaciones a establecer nuevos negocios o a consolidar los que ya tienen.

En la primera etapa de la Innovación Rural Participativa se desarrolla su primera fase, denominada “Desarrollo de habilidades empresariales”, en la cual se inicia la inmersión o profundización de los productores y sus organizaciones en los temas empresariales: analizan las características del entorno y de la cadena productiva en el que se desarrolla su negocio, aprenden a elaborar su estructura de costos de producción y comprenden su importancia, comienzan a explorar su mercado y a conocer sus principales características y emprenden el conocimiento y manejo de herramientas básicas de gestión financiera.



Relaciones en la cadena productiva



Link: https://www.fontagro.org/new/uploads/adjuntos/Presentación_Etapa_1_IRP.pdf

Presentación 8. Empoderamiento de los Pequeños Productores Rurales (EPPR) Etapa II. Verónica Perry.

Resumen

La fase 2 de EPPR, que se trabaja en la Etapa II de la IRP, es “Capacidades para la gestión”. En ella se refuerza lo relativo a la creación de equipos de trabajo, entendiendo que deben ser la base de las organizaciones para la delegación de competencias y la autonomía para tomar decisiones.

El componente central es la formación en formulación participativa de proyectos, en donde la comunidad u organización aprende a hacer propuestas de manera autónoma y a presentarlas a distintos financiadores -capacidad que se irá perfeccionando con el paso del tiempo y del trabajo.

Para este paso el trabajo se basa en un Manual construido por la Corporación PBA, que es una guía teórico – práctica para la identificación y elaboración de proyectos, que busca que los proyectos sean formulados con calidad. Es decir, que exista coherencia en el diseño, pertinencia con respecto a los intereses del consenso colectivo y de las características del contexto, y que sean técnicamente apropiados y elegibles para financiación.

Se procede a los procesos de gestión, en donde los productores identifican alternativas para la consecución de recursos de financiación para sus proyectos. Esta capacidad de gestión se afianza con las habilidades de negociación y la búsqueda de alternativas de financiación (de EPR).

Por último, se hace énfasis en la importancia de la participación ciudadana y los derechos humanos: la elección de representantes a partir de procesos democráticos y el ejercicio de la defensa y reclamación de los derechos de la comunidad campesina -como la toma de decisiones colegiadas, el manejo transparente de recursos y la promoción de la igualdad de género.



Link: https://www.fontagro.org/new/uploads/adjuntos/Presentación_EPPR_etapa_2-Fontagro.pdf

Presentación 9. Desarrollo Organizativo para la Innovación (DOI) Etapa II. Esmeralda Villalobos Turriago.

Resumen

En la segunda etapa de la IRP se desarrollan la segunda y la tercera fases de la metodología DOI, denominadas “Desarrollo y apropiación de los GPL” y “Consolidación de las organizaciones”.

En la fase 2 la comunidad estudia participativamente las formas asociativas, la normatividad vigente y las características y los requerimientos jurídicos que le permitan a la comunidad conocer en detalle las distintas opciones asociativas, para que puedan definir cuál se acomoda a sus expectativas y objetivos planteados. Si finalmente el grupo decide formalizarse, se inicia por la definición de dicha forma asociativa, de la estructura organizativa (junta directiva), la forma de contratación laboral, etc., y se define el capital con el cual se constituirán.

Para el caso de las organizaciones ya constituidas se deben revisar aspectos como: estructura actual, estatutos, funcionamiento de la junta directiva, manual de funciones, reglamento interno. Esto, para definir qué aspectos funcionan y cuáles necesitan ser reestructurados o construidos.

El componente central de esta fase es la planeación estratégica, que permite dotar a las organizaciones de una visión común y compartida entre todos los miembros, acerca del futuro esperado, y permite definir la misión institucional, es decir el rol que la organización quiere cumplir. Cada comunidad construye su planeación con los siguientes puntos: Misión institucional (u organizacional), Visión compartida, Objetivos estratégicos, Análisis de los recursos de la organización, Análisis del entorno, Oportunidades y riesgos, Identificación y evaluación estrategias, Selección de estrategias, Instrumentación de estrategias, Estructura organizacional.

En la fase 3, las comunidades trabajan y fortalecen los aspectos de gerencia de proyectos. A partir de ahora las comunidades formularán sus propios proyectos, buscarán fondos y recursos en fuentes diferentes. (Articulado con MTP, EPR, EPPR).

Link: https://www.fontagro.org/new/uploads/adjuntos/Presentación_EPPR_etapa_2-Fontagro.pdf

Presentación 10. Mejoramiento Tecnológico Participativo (MTP) Etapa II. Antonio Camargo.

Resumen

En esta fase se preparan de forma precisa y participativa todos los aspectos necesarios para iniciar la ejecución de los procesos de investigación participativa. Entre ellos están la logística y el alistamiento del marco metodológico, los materiales, los insumos, los espacios, los terrenos, la infraestructura, los laboratorios, la maquinaria y los equipos. Esto, con el propósito de implementar los Núcleos de Investigación Participativa (NIP).

Entre los preparativos está la selección de terrenos, para lo cual se recomienda caracterizar el predio con la cartilla Planificación Predial Participativa, bajo la hipótesis de que más que dividir en lotes o áreas la finca o parcela, lo que se busca es hacer compatible el paisaje entre lo proyectado y las necesidades individuales y familiares, con las costumbres y vocación natural del agro ecosistema dentro del territorio. Si bien esta información se integra y genera mayor veracidad y pertinencia en los criterios de evaluación para seleccionar los terrenos adecuadamente, este ejercicio refleja el papel de las familias por cambiar progresivamente su sostenibilidad predial y regional y expresará el cambio en técnicas, formas de labranza, mejoramiento de la fertilidad del suelo y aprovechamiento de recursos locales, entre otros.

Además de lo anterior, la metodología MTP en su etapa II contempla lo siguiente:

Fase II: Alistamiento de procesos de investigación participativa

- **Paso 1: Establecimiento de ruta crítica.**
- **Paso 2: Preparación de procesos de investigación.**
- **Paso 3: Adquisición y contratación.**

Fase III: Desarrollo de procesos de investigación participativa

- **Paso 1: Establecimiento de los procesos de investigación.**
- **Paso 2: Monitoreo y registro de información.**
- **Paso 3: Seguimiento y análisis participativo de los avances y resultados parciales**

Link: https://www.fontagro.org/new/uploads/adjuntos/Presentación_EPPR_etapa_2-Fontagro.pdf

Presentación 11. Emprendimientos Participativos Rurales (EPR) Etapa II. Santiago Perry Rubio.


Resumen

En la Etapa II de la Innovación Rural Participativa se desarrollan las fases 2 y 3 de la metodología de EPR, denominadas “Estructuración participativa del negocio” y “Negocios en consolidación”.

En la fase 2, los productores organizados abordan la organización de su negocio de manera participativa: identifican y evalúan los diversos canales que pueden utilizar para comercializar su producto, para definir cuál o cuáles son los que más les convienen en el estadio de desarrollo en el que se encuentran. Con base en esto, construyen sus estrategias de comercialización, cuidando que establezcan una mezcla adecuada que les permita optimizar los ingresos y minimizar el riesgo. Definidos estos aspectos establecen los cambios y/o adiciones que deben hacer en la estructura de su organización para responder eficientemente a las necesidades comerciales.

En esta fase, finalmente, construyen de forma participativa su plan de negocios, el cual se debe constituir en la “carta de navegación” de su organización en su labor empresarial y comercial. Es fundamental que el plan lo construyan los productores y que aprendan a hacerlo, para que lo conozcan, lo apliquen y lo puedan modificar cuando las condiciones del mercado así se los exija.

En la fase 3, los productores organizados desarrollan sus habilidades de negociación, identifican las distintas alternativas de financiación para su negocio -reembolsables y no reembolsables- y seleccionan las más apropiadas. Además, diseñan y ponen en práctica estrategias y herramientas de seguimiento y evaluación de su plan de negocios y de toda su actividad empresarial.



LOS CAPÍTULO DEL PLAN DE NEGOCIOS	
1. Resumen ejecutivo.	6. Estrategia de comercialización.
2. Estructura y caracterización de la cadena productiva.	7. Estado y análisis financiero (necesidades de financiación).
3. Descripción de la organización y de su estructura.	8. Análisis del impacto social y ambiental.
4. Descripción del sistema de producción.	9. Análisis de riesgos y estrategias para enfrentarlos.
5. Análisis del mercado.	10. Plan de Implementación.

Link: https://www.fontagro.org/new/uploads/adjuntos/Presentación_EPPR_etapa_2-Fontagro.pdf

Lecciones aprendidas

Las siguientes fueron las lecciones aprendidas en la realización del taller internacional:

A lo largo de las sesiones de trabajo se hizo evidente la importancia de incluir, durante la explicación de la metodología, ejemplos concretos que ilustren la correcta aplicación de la Innovación Rural Participativa (IRP) en las comunidades rurales. Lo anterior, para que los participantes pudieran entender bien no solo la parte teórica sino también, y sobre todo, la práctica.

Gracias a haber presentado la metodología en detalle, en cada uno de sus componentes, y a las dinámicas discusiones, se hizo más fácil la construcción del plan de trabajo de manera participativa. Lo anterior, pese a que realizarlo de manera virtual no es igual de sencillo que hacerlo de forma presencial.

La participación de representantes de dos países, Bolivia y Colombia, hizo que las discusiones generadas a lo largo del taller fueran más nutridas e interesantes (Anexo de asistencia en el link inferior). El conflicto de esto, sin embargo, fue que los asistentes de Bolivia tuvieron más dificultades a la hora de comprender los ejemplos presentados en la explicación de la metodología.

Por último, el hecho de haber tenido que hacer el taller de manera virtual evidenció dos dificultades primordiales: la primera fue la problemática de conectividad que tienen especialmente los pequeños productores en las distintas zonas, lo que dificultó enormemente su participación; la segunda es que en una actividad presencial se pueden hacer diversos ejercicios prácticos que difícilmente se pueden llevar a cabo de manera virtual.

Pese a todo lo anterior, y teniendo en cuenta las diversas lecciones aprendidas durante el desarrollo de las distintas sesiones, el éxito del taller fue evidente.

https://www.fontagro.org/new/uploads/adjuntos/Asistentes_taller_internacional.xlsx

Conclusiones

A lo largo de las cuatro sesiones de trabajo del taller hubo muy buena participación tanto de los profesionales como de los productores rurales. Adicionalmente, se generaron distintas preguntas que permitieron el desarrollo de interesantes discusiones acerca de la metodología, sus características y la manera en que aborda los distintos temas que afectan y/o influyen a las poblaciones rurales, sus miembros y sus organizaciones.

Resulta fundamental el uso de ejemplos para el correcto desarrollo de las distintas actividades en campo, por lo que la parte visual de las presentaciones es de gran importancia. En esa misma línea, cabe resaltar que el trabajo virtual es útil, pero representa una limitación para llevar a cabo los ejercicios prácticos con los que se trabaja la metodología de IRP. Adicionalmente, el relacionamiento y entendimiento de los participantes durante las capacitaciones no es el mismo de manera virtual, pues estos suelen ser más efectivos y positivos al realizar los encuentros de forma presencial.

Pese a lo anterior, el desarrollo y los resultados de los cuatro enuentros virtuales fueron bastante satisfactorios, tanto para los ponentes como para los participantes. Fruto de estas sesiones se pudo construir, además, el plan de trabajo del proyecto con la activa participación de los asistentes de las distintas instituciones y organizaciones. Gracias a esto se pudo elaborar un documento muy completo y detallado con las actividades del proyecto, las sub-actividades correspondientes, el lugar en donde se desarrollarán, la manera cómo se van a hacer, los productos que se van a obtener, las entidades responsables y las fechas previstas. El resultado de esta labor se presenta a continuación:

OBJETIVO PRINCIPAL: Fortalecer la economía de unidades de producción agrícola familiar de Bolivia y Colombia productoras de papas nativas y tubérculos andinos, a través del desarrollo participativo de paquetes tecnológicos y encadenamientos productivos que impacten en la conservación, valorización, mejora del rendimiento y sostenibilidad ambiental de los cultivos.						
ACTIVIDAD	SUBACTIVIDADES	LUGAR	¿COMO HACERLO?	PRODUCTO	RESPONSABLE	FECHAS
Taller internacional de concertación con aliados del proyecto.	Formación virtual en IRP - Construcción del plan de trabajo	Plataforma virtual TEAMS	Sesiones de trabajo virtuales	Memoria del taller internacional con el plan de trabajo construido.	PUJ-CorPBA-UMSS	Del mes 1 al 6
Construcción de la línea base para la identificación del nivel socio-organizacional y productivo en cada comunidad e institución.	Sesión de trabajo para revisión en detalle de línea base técnica y organizacional - Socialización y acuerdos de trabajo con las organizaciones y el municipio de Sacaba - Aplicación de señales de progreso en las comunidades de Colombia y Bolivia	Plataforma virtual TEAMS - Colombia: Boyacá y Cundinamarca. Bolivia: Sacaba	Sesiones de trabajo virtuales - Sesiones presenciales en los municipios	Nota técnica conteniendo el documento con la línea base y definición de la variables a medir.		
Construcción y desarrollo de un plan de acompañamiento socio-organizacional para cada región.	Talleres de trabajo con cada una de las organizaciones en Colombia y Bolivia para la construcción de la ruta de innovación y el plan de acompañamiento	Colombia: Boyacá (Soracá - Ventaquemda) Cundinamarca (Carmen de Carupa)- Bolivia: Sacaba	Sesiones de trabajo presenciales en los municipios	Nota técnica conteniendo el plan de trabajo del acompañamiento socio-organizacional.	CorPBA-UMSS	Del mes 1 al 12
				Documento de lecciones aprendidas, registro fotográfico y memorias de jornadas de trabajo.		
Implementación de un plan de acompañamiento empresarial con las organizaciones del proyecto.	Talleres de trabajo con cada una de las organizaciones en Colombia y Bolivia para la construcción de la ruta de innovación y el plan de acompañamiento	Colombia: Boyacá (Soracá - Ventaquemda) Cundinamarca (Carmen de Carupa)- Bolivia: Sacaba	Sesiones de trabajo presenciales en los municipios	Nota técnica con el análisis de mercado y plan de negocios o acción empresarial para cada país.		
Caracterización morfológica y molecular y selección de variedades locales de papa y tubérculos andinos.	Jornada de colecta y reconocimiento de las diferentes variedades de papas nativas y TA en las diferentes zonas	Colombia: Boyacá (Soracá - Ventaquemda) Cundinamarca (Carmen de Carupa)- Bolivia: Sacaba	Sesiones de trabajo presenciales en los municipios	Talleres participativos en Bolivia y Colombia.	PUJ-CorPBA-UMSS	Del mes 4 al 27
	Aplicación de descriptores morfológicos a las accesiones - morfotipos colectados	Colombia: Boyacá (Soracá - Ventaquemda) Cundinamarca (Carmen de Carupa)- Bolivia: Sacaba	Sesiones de trabajo presenciales en los municipios - PUI y UMSS	Documento de trabajo conteniendo la memoria del taller de capacitación en caracterización morfológica y molecular de las variedades de papas nativas y tubérculos andinos.		
	Análisis de diversidad genética con marcadores morfológicos	Colombia: U. Javeriana Bolivia: UMSS	PUJ y UMSS	Documento de trabajo conteniendo la memoria del taller participativo para la selección de las variedades de papas nativas y tubérculos andinos.		
	Extracción de ácidos nucleicos de los diferentes morfotipos de papas y TA	Colombia: U. Javeriana Bolivia: UMSS	PUJ			
	Análisis molecular de los diferentes morfotipos de papas y TA	Colombia: U. Javeriana	PUJ	Nota técnica conteniendo un artículo de investigación científica sometido a revista indexada que describa la caracterización morfológica y molecular de las papas nativas y tubérculos sembrados en cada región.		
Establecimiento participativo de núcleos de conservación in situ y ex situ.	Conformación de la estructura organizativa frente al proceso de investigación	Colombia: Boyacá (Soracá - Ventaquemda) Cundinamarca (Carmen de Carupa)- Bolivia: Sacaba	Encuentros con organizaciones en Colombia y Bolivia	Nota técnica conteniendo un documento con la metodología para el establecimiento de un núcleo de conservación de papas nativas y tubérculos andinos en Bolivia y Colombia.	PUJ-CorPBA-UMSS	Del mes 7 al 36
	Establecimiento de la ruta crítica	Colombia: Boyacá (Soracá - Ventaquemda) Cundinamarca (Carmen de Carupa)- Bolivia: Sacaba	Encuentros con organizaciones en Colombia y Bolivia			
	Formulación estructurada de la propuesta de investigación	Colombia: Boyacá (Soracá - Ventaquemda) Cundinamarca (Carmen de Carupa)- Bolivia: Sacaba	Encuentros con organizaciones en Colombia y Bolivia			
	Adquisición y contratación	Colombia: Boyacá (Soracá - Ventaquemda) Cundinamarca (Carmen de Carupa)- Bolivia: Sacaba	Encuentros con organizaciones en Colombia y Bolivia			
	Monitoreo y registro de información	Colombia: Boyacá (Soracá - Ventaquemda) Cundinamarca (Carmen de Carupa)- Bolivia: Sacaba	Encuentros con organizaciones en Colombia y Bolivia			
	análisis participativo de los resultados del proceso de investigación	Colombia: Boyacá (Soracá - Ventaquemda) Cundinamarca (Carmen de Carupa)- Bolivia: Sacaba	Encuentros con organizaciones en Colombia y Bolivia			

Puesta en marcha de los laboratorios piloto de bajo costo para la producción de semilla de papa nativa.	Ampliación de las capacidades de los laboratorios en Bolivia y Colombia para la producción de semilla de papa	Bolivia: Carmen de Carupa - Bolivia: UMSS	Sesiones de trabajo con técnicos - Adquisición de insumos - Ajuste de implementación de protocolos de CTV	Nota técnica conteniendo un documento con instructivo para el establecimiento y puesta en marcha de un laboratorio de bajo costo para la producción de semilla de buena calidad. - Nota técnica conteniendo al menos dos memorias de taller en buenas prácticas de laboratorio para el aseguramiento del funcionamiento de los laboratorios de producción de semilla de buena calidad de papas Nota técnica conteniendo un documento con registro de producción de semilla de papas nativas y tubérculos andinos de cada laboratorio.	PUJ-CorPBA-UMSS	Del mes 9 al 30
---	---	---	---	---	-----------------	-----------------

Diagnóstico participativo de arreglos agroecológicos de las Unidades Agrícolas Familiares (UAF) en cada región.	Jornada de Reconocimiento de arreglos agroecológicos en cada municipio	Colombia: Boyacá (Soracá - Ventaquemda) Cundinamarca (Carmen de Carupa)- Bolivia: Sacaba	Visitas a campo - diálogo con productores y organizaciones	Documento de trabajo con el diagnóstico de arreglos agroecológicos para las Unidades Agrícolas Familiares de Bolivia y Colombia.	PUJ-CorPBA-UMSS	Del mes 4 al 15
	Aplicación de encuesta y diálogo semiestructurado para la identificación de los diferentes arreglos					
	Sistematización y puesta en común de los resultados de la encuesta semiestructurada					
Capacitaciones sobre identificación y monitoreo de plagas.	Diseño de arreglo agroecológico para implementación en los núcleos de investigación	Colombia: Boyacá (Soracá - Ventaquemda) Cundinamarca (Carmen de Carupa)- Bolivia: Sacaba	Visitas a campo - diálogo con productores y organizaciones	Talleres de capacitación en Bolivia y Colombia.	PUJ-CorPBA-UMSS	Del mes 4 al 15
	Jornadas de reconocimiento de plagas en los diferentes municipios			Personas capacitadas en Bolivia y Colombia.		
	Monitoreo de plagas en cada cultivo			Nota técnica conteniendo la memoria de talleres de capacitación organizados sobre reconocimiento de plagas, daño de insectos e incidencia de enfermedades en cultivos de papas nativas y tubérculos andinos.		
	Definición de estrategia de manejo integrado de plagas			Nota técnica conteniendo un documento con la descripción de una aplicación digital (APP) de apoyo para el manejo integrado de las plagas de cultivos de papa y tubérculos andinos.		
	Desarrollo de aplicación digital					

https://www.fontagro.org/new/uploads/adjuntos/Propuesta_plan_de_trabajo_Root_to_Food.xlsx

Referencias

- Bureau of European Policy Advisers, European Commission. 2011. Empowering people, driving change. Social innovation in the European Union. Luxembourg: European Communities.
- Corporación PBA. 2013. Innovación Rural Participativa, Manual para facilitadores, Tercera edición, Bogotá.
- Corporación PBA. 2017. Manual para la conformación e implementación de Sistemas Territoriales de Innovación (STI), Bogotá.
- De Boef, W.S., M. Thijssen, J. Bernardi Ogliari & B. Sthapit. 2006. Estrategias participativas de manejo da agrobiodiversidad, Florianópolis-SC, NEABio.
- Dirven y Perry. 2004. Innovación participativa: experiencias con pequeños productores agrícolas en seis países de América Latina, Serie Desarrollo Productivo, No. 159, CEPAL, octubre. Santiago de Chile.
- Farrington J. y Martin N. 1987. Farmer participatory research: a review of concepts and practices, Londres: Overseas Development Institute, Agricultural Administration, Discussion paper # 19.
- Goel, V. K. ed., E. Koryukin, M. Bhatia y P. Agarwal. 2004. "Innovation Systems: World Bank Support of Science and Technology Development". Documento de trabajo Banco Mundial 32, Banco Mundial, Washington, DC.
- Hall, A. J., L. Mytelka y B. Oyeyinka. 2004. Innovation Systems: Concepts and Implications for Agricultural Research Policy and Practice. Maastricht: United Nations University.
- Misión para la Transformación del Campo. 2015. Estrategia de Ciencia, Tecnología e Innovación Agropecuaria y Acompañamiento Integral, Tomo 3, Informe detallado de la Misión. Bogotá.
- Pérez Martínez, M., y Clavijo Ponce, N. 2012. Experiencias y enfoques de procesos participativos de innovación en agricultura. El caso de la Corporación PBA en Colombia. FAO.
- Perry, Santiago. 2004. Working with smallholders towards achieving sustainable development: The Foundation for the Participatory and Sustainable Development of the Small Farmers (PBA Foundation), Policy Matters.

Selener. 1997. Participatory action research and social change. Cornell University Participatory Action Research Network, NY, USA.

Thomas y Fressoli. 2009. En búsqueda de una metodología para investigar tecnologías sociales. Río de Janeiro, 25 de noviembre.

Biografías de los participantes



María del Pilar Márquez Cardona

Profesora- Investigadora de la Pontificia Universidad Javeriana - Bióloga MSc en Agricultura Ecológica. Integrante del Grupo de Investigación Biología de Plantas y Sistemas Productivos.

Investigadora con 20 años de experiencia en recursos genéticos de interés agrícola. Entre los años 1999 y 2004 estuvo vinculada al grupo de investigación de Biodiversidad y Biotecnología de Universidad Tecnológica de Pereira. Durante el año 2005 hizo parte del grupo de la Dirección Técnica de Semillas del Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) y desde 2006 ha estado vinculada como profesora de planta de la Pontificia Universidad Javeriana.

Ha desarrollado proyectos de investigación relacionados con la incorporación de herramientas biotecnológicas en procesos productivos con pequeños agricultores, propagación in vitro y caracterización genética de especies de interés agrícola, como: Memoria histórica, caracterización genética y aprovechamiento alimentario de tubérculos andinos marginados en las provincias de centro y Márquez (Boyacá); Desarrollo de Capacidades para la Apropiación y Uso del Conocimiento en la Producción de Semilla Inicial de Papa para el Desarrollo y Mejoramiento de los Sistemas de Producción de Papa de Pequeños Productores del Departamento de Cundinamarca y Boyacá; Caracterización molecular de clones de Gmelina arbórea, y Estrategias participativas de manejo sostenible en sistemas productivos con pequeños agricultores de la provincia de Ubaté, departamento de Cundinamarca.

Ha participado en procesos de apropiación social de la Ciencia y la Tecnología, trabajando con pequeños agricultores productores de papa y tubérculos andinos.



Santiago Perry Rubio

Director Ejecutivo de la Corporación para el Desarrollo Participativo y Sostenible de los Pequeños Productores Rurales (Corporación PBA).

Principales trabajos desempeñados: Vice Ministro de Agricultura; Miembro del Consejo Directivo de la Misión para la Transformación del Campo; Secretario técnico del Grupo Diálogo Rural Colombia (Grupo de Trabajo e Incidencia en Política sobre Pobreza Rural y

Desarrollo) y del Grupo Diálogo Rural Andino (Grupo de Trabajo e Incidencia en Política sobre Agricultura Familiar y Seguridad Alimentaria en cuatro países andinos).

Gerente General del Instituto Colombiano Agropecuario (ICA); Director Ejecutivo de la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (CORPOICA); Asesor del Ministerio de Agricultura, del de Comercio Exterior, del Departamento Nacional de Planeación y de la Asociación Colombiana de Exportadores de Café (ASOEXPORT); Negociador colombiano en el GATT, la Organización Mundial de Comercio (OMC), la Comunidad Andina de Naciones (CAN), el Grupo de los Tres (G-3) y la Unión de Países Exportadores de Banano (UPEB).

Facilitador asociado de la Fundación Futuro Latinoamericano en diálogos sobre desarrollo sostenible en Panamá, Bolivia y MERCOSUR (Buenos Aires) y sobre ingreso al GATT en Panamá; Miembro de la Comisión Mixta de Estudios del Café; Gerente General de la Compañía Nacional de Café; Gerente General de la Compañía Colombiana de Cacao (COLCACAO); Presidente del Comité Directivo del Programa Colaborativo de Investigación Agropecuaria en la Región Andina (PROCIANDINO) y del Programa Colaborativo de Investigación Agropecuaria en los Trópicos (PROCITROPICOS); Miembro de la Junta Directiva y del Comité Ejecutivo del Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT).



Esmeralda Villaobos Turriago

Coordinadora de proyectos nacionales - Corporación PBA.

Trabajadora social, Especialista en formación en evaluación ambiental de proyectos, con experiencia profesional de 11 años en formulación, planeación, ejecución, monitoreo y evaluación de proyectos de desarrollo rural, educación de adultos, facilitación rural y comunitaria. Diseño de herramientas metodológicas participativas para facilitar el acompañamiento y fortalecimiento socio empresarial y técnico a comunidades rurales y urbanas.

Campos de acción: Coordinación de Proyectos, Estructuración de proyectos, Gestión del Conocimiento, Desarrollo Socio Empresarial, Coordinación Administrativa y Financiera, Talento Humano, Consultoría, Evaluación de proyectos, Facilitación rural y comunitaria.

Antonio Camargo



Ingeniero Agroforestal y técnico agropecuario. Con 18 años de experiencia en procesos de fitomejoramiento participativo, apropiación social del conocimiento, generación de capacidades técnicas y de innovación agropecuaria con comunidades rurales en diferentes departamentos de Colombia.

Ha desarrollado y acompañado proyectos de investigación relacionados con caracterización genética, fertilización, manejo integrado de plagas y enfermedades en cultivos de papas y otros tubérculos. Profesional especialista en la implementación de la estrategia de Innovación Rural Participativa (IRP).

Algunos de los proyectos desarrollados y acompañados se destacan:

- Desarrollo de capacidades para la apropiación y uso del conocimiento en la producción de semilla inicial de papa para el desarrollo y mejoramiento de los sistemas de producción de papa de pequeños productores del departamento de cundinamarca y boyacá.
- Validación e implementación de metodologías para la producción y comercialización de semilla de calidad seleccionada de Arracacha (*Arracacia xanthorryza* Bancroft), en la Provincia de Márquez, Boyacá.



Verónica Perry Galvis

Comunicadora Social y Periodista de la Pontificia Universidad Javeriana, con destacable capacidad de análisis, síntesis y transmisión de la información escrita y audiovisual. Amplia experiencia en formación y capacitación, tanto en temas socio-organizativos y empresariales como en los relativos a la comunicación y el periodismo popular. Particular destreza en el trabajo con comunidades rurales de distintos territorios colombianos y participación en investigaciones y estudios. Notable experiencia en redacción de textos, realización de contenido multimedia y ‘community management’.

Gran conocimiento en la estrategia metodológica de la Corporación PBA, Innovación Rural Participativa (IRP), bajo la cual ha capacitado en diversas ocasiones en los componentes de Empoderamiento de los Pequeños Productores Rurales (EPPR), Desarrollo Organizativo para la Innovación (DOI) y Emprendimientos Participativos Rurales (EPR), así como en aspectos de

comunicaciones, periodismo, redes sociales y TIC en general. Adicionalmente, diseñó y coordinó parte de la estrategia de comunicaciones de la Corporación PBA, manejando su página web, creando contenidos, gestionando las redes sociales y animando la red social de pequeños productores creada por la organización (Consortio Andino).

Secretaría Técnica Administrativa



Con el apoyo de:



www.fontagro.org

Correo electrónico: fontagro@fontagro.org