

“Red de Innovación para el Desarrollo Rural del Gran Chaco Americano en el Contexto del Cambio Climático”. - ATN/RF-16112-RG

Producto #1 - Documento de problematización de la cadena ganadera en el Gran Chaco Americano

Autores: Dr. Sebastián A. de la Rosa Carbajal; M.V. Franco A. Dellavalle;
M.V. Andrea M. E. Aignasse

Coordinación: Horacio Castignani

Año 2021





Códigos JEL: Q16

FONTAGRO (Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria) es un mecanismo único de cooperación técnica entre países de América Latina, el Caribe y España, que promueve la competitividad y la seguridad alimentaria. Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), FONTAGRO, de sus Directorios Ejecutivos ni de los países que representan.

El presente documento ha sido preparado por Dr. Sebastián A. de la Rosa Carbajal; M.V. Franco A. Dellavalle; y M.V. Andrea M. E. Aignasse
Coordinador: Castignani, Horacio
Edición: Barreto, Jorge

Copyright © 2021 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial- SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas. Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional. Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Esta publicación puede solicitarse a:

FONTAGRO

Correo electrónico: fontagro@fontagro.org

www.fontagro.org



Como citar el documento: de la Rosa, S., Dellavalle, F., & Aignasse, A. (2021).
“Caracterización de la problemática de la cadena de valor ganadera en el territorio”.
FONTAGRO – Red de Innovación para un Gran Chaco Climáticamente Resiliente. Sitio web:
<https://www.fontagro.org/es/>

INDICE

| | |
|--|-----------|
| RESUMEN | 9 |
| INTRODUCCIÓN | 10 |
| OBJETIVO DEL TRABAJO | 10 |
| TERRITORIO DE ESTUDIO | 11 |
| METODOLOGÍA PARA EL RELEVAMIENTO DE ACTORES | 12 |
| ANTECEDENTES | 12 |
| FUENTES DE INFORMACIÓN | 12 |
| AGRUPAMIENTO DE ACTORES | 13 |
| RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN | 13 |
| RELEVAMIENTO DE LA PROBLEMÁTICA DE LA CADENA DE VALOR GANADERA | 13 |
| IDENTIFICACIÓN, RELEVAMIENTO Y REGISTRO EN LA PLATAFORMA DE REDLAC DE LOS ACTORES DE LA CADENA DE VALOR | 15 |
| RESUMEN DE ACTORES RELEVADOS | 19 |
| ENTREVISTAS REALIZADAS | 19 |
| RESUMEN DE ENTREVISTAS, FICHAS DE IDENTIFICACIÓN DE ACTORES Y MINUTAS REALIZADAS | 20 |
| CARACTERIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA DE LA CADENA DE VALOR GANADERA EN EL TERRITORIO | 21 |
| RESUMEN | 21 |
| COMPONENTE 1: importancia relativa del producto | 22 |
| Situación regional | 25 |
| Contextos Nacionales | 28 |
| <i>Argentina</i> | 28 |
| <i>Paraguay</i> | 36 |
| <i>Bolivia</i> | 38 |
| COMPONENTE 2: políticas del sector público | 41 |
| Ley caprina | 41 |
| Experiencias en acciones locales | 43 |
| Acciones proyectadas | 44 |

| | |
|--|-----------|
| COMPONENTE 3: instituciones relevantes | 48 |
| COMPONENTE 4: servicios de apoyo (asistencia técnica, información, créditos, insumos y otros) | 60 |
| COMPONENTE 5: organizaciones agropecuarias | 63 |
| COMPONENTE 6: disponibilidad de material genético | 66 |
| COMPONENTE 7: prácticas culturales del productor | 70 |
| Aspectos sociales | 70 |
| Aspectos productivos | 72 |
| Características prediales | 72 |
| Manejo del hato | 75 |
| COMPONENTE 8: plagas y enfermedades | 78 |
| COMPONENTE 9: faena de animales/ordeño/cosecha de productos | 80 |
| Comercialización e industria | 81 |
| Distribución y consumo | 83 |
| CONCLUSIONES | 85 |
| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS | 89 |
| INSTITUCIONES PARTICIPANTES | 90 |

INDICE DE TABLAS

| | | |
|-----------------|--|-----------|
| Tabla 1 | Áreas de estudio por país | 11 |
| Tabla 2 | Agrupamiento de actores de acuerdo a la dinámica en el territorio | 13 |
| Tabla 3 | GRUPO 1: Organizaciones de productores ganaderos | 15 |
| Tabla 4 | GRUPO 2: Instituciones gubernamentales y No gubernamentales vinculadas a los sistemas ganaderos | 17 |
| Tabla 5 | GRUPO 3: Otros actores de relevancia | 19 |
| Tabla 6 | GRUPO 1: Organizaciones de productores visitadas/entrevistadas | 19 |
| Tabla 7 | GRUPO 2: Instituciones gubernamentales y No gubernamentales vinculadas a los sistemas ganaderos visitadas/entrevistadas | 20 |
| Tabla 8 | Producción de leche a nivel mundial | 24 |
| Tabla 9 | Exportaciones de carne caprina año 2018 | 33 |
| Tabla 10 | Existencias rumiantes menores en Paraguay | 37 |
| Tabla 11 | Unidades productivas con caprinos y su distribución en Bolivia | 38 |
| Tabla 12 | Unidades productivas con ovinos y su distribución en Bolivia | 39 |
| Tabla 13 | Proyectos ejecutados y en ejecución relevados | 49 |

INDICE DE GRÁFICOS

| | | |
|-------------------|---|-----------|
| Gráfico 1 | Encuestas realizadas | 20 |
| Gráfico 2 | Distribución mundial de ovinos y caprinos | 22 |
| Gráfico 3 | Existencias caprinas a nivel mundial | 23 |
| Gráfico 4 | Producción de carne a nivel mundial | 21 |
| Gráfico 5 | Consumo de carne caprina a nivel mundial | 23 |
| Gráfico 6 | Producción de leche a nivel mundial | 24 |
| Gráfico 7 | Distribución de ovinos y caprinos en Latinoamérica | 25 |
| Gráfico 8 | Evolución comparativa de la existencia de ovinos y caprinos en la región | 25 |
| Gráfico 9 | Evolución de las existencias de ovinos y caprinos en Argentina | 26 |
| Gráfico 10 | Evolución de las existencias de ovinos y caprinos en Paraguay | 26 |
| Gráfico 11 | Evolución de las existencias de ovinos y caprinos en Bolivia | 27 |
| Gráfico 12 | Existencias de pequeños rumiantes en la región del Chaco | 27 |
| Gráfico 13 | Distribución de las existencias caprinas en Argentina | 28 |
| Gráfico 14 | Distribución de la población caprina argentina por provincia | 29 |
| Gráfico 15 | Distribución de las existencias ovinas en Argentina | 29 |
| Gráfico 16 | Distribución de la población ovina argentina por provincia | 30 |
| Gráfico 17 | Dinámica comercial de los productores cabriteros desde el productor al consumidor | 31 |
| Gráfico 18 | Faena de cabritos fiscalizada por el SENASA | 31 |
| Gráfico 19 | Existencias caprinas por provincias de la región chaqueña argentina | 34 |
| Gráfico 20 | Distribución de población ovina de la región del chaco argentino | 34 |
| Gráfico 21 | Existencia de pequeños rumiantes en la región del chaco argentino | 34 |
| Gráfico 22 | Existencia caprinas por categorías del chaco argentino | 35 |
| Gráfico 23 | Estructura de las majadas caprinas de las provincias del chaco argentino | 37 |
| Gráfico 24 | Estructura de las majadas caprinas por provincia | 36 |
| Gráfico 25 | Distribución existencias caprinas en Paraguay | 37 |
| Gráfico 26 | Existencia de pequeños rumiantes en la región del chaco paraguayo | 38 |
| Gráfico 27 | Distribución existencias caprinas en Bolivia | 39 |
| Gráfico 28 | Distribución de las existencias ovinas en Bolivia | 40 |
| Gráfico 29 | Existencia de pequeños rumiantes en la región del chaco boliviano | 40 |
| Gráfico 30 | Organigrama Ley 26.141 | 41 |
| Gráfico 31 | Principales instituciones de apoyo presentes con acciones en los sistemas productivos | 48 |
| Gráfico 32 | Principales líneas de acción de las instituciones | 48 |
| Gráfico 33 | Mapa de actores vinculados a la cadena caprina | 59 |

| | | |
|-------------------|---|-----------|
| Záfico 34 | Problemática del transporte de los insumos y productos | 60 |
| Gráfico 35 | Información sobre sistemas y toma de decisiones | 61 |
| Gráfico 36 | Disponibilidad de insumos | 61 |
| Gráfico 37 | Disponibilidad de asistencia técnica | 61 |
| Gráfico 38 | Limitantes en el suministro de insumos y pos faena | 62 |
| Gráfico 39 | Organizaciones relevadas por provincias de la región del Chaco argentino | 63 |
| Gráfico 40 | Administración de las organizaciones | 63 |
| Gráfico 41 | Vínculos de las organizaciones agropecuarias con pares | 64 |
| Gráfico 42 | Principales relaciones institucionales de las organizaciones | 65 |
| Gráfico 43 | Fuente de provisión de reproductores de raza | 67 |
| Gráfico 44 | Mejoras necesarias para la introducción de nuevo material genético | 67 |
| Gráfico 45 | Disponibilidad, origen y limitantes de nuevos materiales genéticos | 68 |
| Gráfico 46 | Mejoras en productividad y calidad esperada mediante la introducción de nuevo material genético | 68 |
| Gráfico 47 | Selección y consanguinidad | 69 |
| Gráfico 48 | Antigüedad de los sistemas productivos caprinos de la región chaqueña | 70 |
| Gráfico 49 | Datos sociales de relevancia en los sistemas caprinos | 70 |
| Gráfico 50 | Nivel educativo del responsable del sistema productivo | 71 |
| Gráfico 51 | Características de viviendas I | 71 |
| Gráfico 52 | Características de viviendas II | 72 |
| Gráfico 53 | Estratificación de los sistemas productivos según superficie | 72 |
| Gráfico 54 | Situación de tenencia de la tierra en los sistemas productivos | 73 |
| Gráfico 55 | Mejoras intraprediales | 73 |
| Gráfico 56 | Aptitud del suelo y cultivos | 74 |
| Gráfico 57 | Instalaciones para ganado menor | 74 |
| Gráfico 58 | Implementos para ganado menor | 75 |
| Gráfico 59 | Origen, reposición y dinámica de los hatos | 75 |
| Gráfico 60 | Sistema de cría | 76 |
| Gráfico 61 | Control del pastoreo durante la parición de las cabras | 77 |
| Gráfico 62 | Suplementación | 77 |
| Gráfico 63 | Limitantes productivas y costo de tratamientos sanitarios | 78 |
| Gráfico 64 | Aspectos sanitarios de los sistemas caprinos | 78 |
| Gráfico 65 | Escala de los sistemas productivos | 80 |
| Gráfico 66 | Principales productos | 80 |
| Gráfico 67 | Rendimiento de la principal categoría | 80 |

Gráfico 68 Principal época de faena/ obtención del producto

80

Gráfico 69 Criterio de selección del producto a faenar

81

Gráfico 70 Frigoríficos habilitados para faena de caprinos

82





RESUMEN

Con el objetivo de articular los programas regionales PROADAPT y REDLAC como una red de innovación para el desarrollo de la agricultura familiar del Gran Chaco Americano en el contexto del cambio climático, se realizó a través de éste trabajo, un relevamiento de los actores involucrados y una caracterización de la problemática de la cadena de valor ganadera con énfasis en los pequeños rumiantes y asociada a la agricultura familiar.

Para el diagnóstico de las cadenas ganaderas con foco en la agricultura familiar se utilizó la Metodología de Evaluación de Cadenas Agroalimentarias (MECA), documentada por la FAO. La misma considera diversos componentes que deben evaluarse en un sistema agroalimentario, algunos de naturaleza institucional y se refieren a participantes tales como instituciones (gubernamentales y ONG), agricultores/criadores, e intermediarios, y los papeles que cada uno de éstos desempeña en la cadena de valor.

Se tomó contacto con los actores identificados a partir del trabajo de base realizado por la RedLac, sumando a otros actores de interés particular con importancia en las cadenas locales, logrando incluir a: 50 Organizaciones de Productores, 17 Instituciones gubernamentales Nacionales, 6 Instituciones gubernamentales Provinciales, 9 Instituciones No Gubernamentales y 3 Instituciones comprendidas como Otros actores relevantes de la cadena, todas vinculadas al sector. La información obtenida fue volcada en Fichas de identificación de actores y organizadas en una base de datos.

Posteriormente se realizó la tarea de búsqueda de información a través de los cuestionarios propuestos para cada grupo de actores, para lo que se realizaron visitas y entrevistas a: 17 Instituciones y 18 Organizaciones de Productores, a través de los cuales se pudo acceder a información proveniente de 1040 productores.

A partir de la información recabada se procedió a un análisis de los componentes de la cadena ganadera con énfasis en los sistemas de agricultura familiar, teniendo en cuenta: la importancia relativa de los productos provenientes de ella en los contextos regionales y nacionales; las políticas del sector público; las instituciones relevantes; los servicios de apoyo de dichas instituciones; las organizaciones agropecuarias; los requerimientos y restricciones ambientales; la disponibilidad de material genético; las prácticas arraigadas culturalmente por los productores y sus características sociales; sanidad y enfermedades más comunes; costos de producción; operaciones en la faena y el ordeño; transporte y otras operaciones; intermediarios, comercialización y mercados.

Palabras Claves: Gran chaco americano, Caracterización, Cadena Valor Ganadera, Rumiantes Menores, Cabras



INTRODUCCIÓN

El 12 de octubre de 2017 la Fundación ArgenINTA (FA), en representación del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria de Argentina (INTA), suscribió con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) un Convenio para la ejecución del Proyecto “Red de Innovación para el Desarrollo Rural del Gran Chaco Americano en el Contexto del Cambio Climático”, ref. ATN/RF-16112-RG.

El objetivo del Proyecto es articular los programas regionales PROADAPT y REDLAC como una red de innovación para el desarrollo de la agricultura familiar del Gran Chaco Americano en el contexto del cambio climático. Los objetivos específicos del Proyecto son: (a) conformar la red de innovación público privada para el desarrollo de la agricultura familiar del Gran Chaco Americano; (b) fortalecer las capacidades técnicas, organizacionales e institucionales de la red de innovación en el contexto del cambio climático; y (c) mejorar la captura y utilización de la información a través de la gestión del conocimiento.

El proyecto consta de tres componentes. La presente contratación se realiza en el marco del Componente 1 (Innovación). Dicho componente busca conformar la red de innovación público-privada para el desarrollo de la agricultura familiar del Gran Chaco Americano.

De las actividades previas para la puesta en marcha de este proyecto (Taller de Tarija, de Buenos Aires y de Ing. Juárez) surgió que no hay un diagnóstico consensuado de las cadenas de valor locales y sus actores. De este modo esta actividad consiste en realizar una adecuada caracterización de la problemática de la cadena de valor ganadera en el territorio involucrado, y con foco en la agricultura familiar, el bosque nativo y el impacto del cambio climático.

Para el desarrollo de esta actividad se elaborará una matriz de problemas relevantes y mapa de actores con base a la información disponible y entrevista a casos relevantes. El resultado esperado de esta actividad es una mejor comprensión de la problemática que deben enfrentar los ganaderos de la agricultura familiar en el Gran Chaco Americano.

OBJETIVOS DEL TRABAJO

Se propone hacer un relevamiento de los actores en los territorios que involucran al Gran Chaco y realizar una adecuada caracterización de la problemática de la cadena de valor ganadera con énfasis en los pequeños rumiantes y asociada a la agricultura familiar.

TERRITORIO DE ESTUDIO

De acuerdo a la relevancia de los sistemas ganaderos con pequeños rumiantes y su relación con la agricultura familiar, y con el objetivo de lograr una adecuada representatividad territorial, se detalla en la Tabla 1 el área de estudio incluida en el trabajo:

- En Argentina a las provincias de Formosa, Chaco y Santiago del Estero en su totalidad, los departamentos Rivadavia y Este de San Martín y Anta de la provincia de Salta, de la provincia de Tucumán el departamento Graneros, de la provincia de Córdoba los departamentos Rio Seco, Sobremonte y Tulumba y finalmente de la provincia de Santa Fe los departamentos de Vera, General Obligado y 9 de julio.
- En Bolivia los departamentos de Tarija y Este de Chuquisaca y Santa Cruz de la Sierra.
- En Paraguay los Departamentos de Presidente Hayes y Boquerón en su totalidad.

Tabla 1. Áreas de estudio por país

| PAÍS | Provincia/Departamento | |
|-----------|-------------------------|--|
| ARGENTINA | Formosa | Toda la provincia |
| | Chaco | Toda la provincia |
| | Santiago del Estero | Toda la provincia |
| | Salta | Departamento Rivadavia y hacia el Este de la ruta N° 34 de los departamentos Anta y San Martín |
| | Tucumán | Departamento Graneros |
| | Córdoba | Departamentos Rio Seco, Sobremonte y Tulumba |
| BOLIVIA | Santa Fe | Departamentos: 9 de julio, Vera y General Obligado |
| | Tarija | Todo el departamento |
| | Chuquisaca | Zona Este |
| PARAGUAY | Santa Cruz de la Sierra | Zona Este |
| | Presidente Hayes | Todo el departamento |
| | Boquerón | Todo el departamento |



METODOLOGÍA PARA EL RELEVAMIENTO DE ACTORES

Antecedentes

Como antecedentes en Argentina se destacan dos trabajos previos existentes donde se han analizados aspectos relevantes de la cadena caprina: uno titulado “*CADENA CAPRINA EN LA REGIÓN NOROESTE*”, presentado en el 6° Foro Federal de la Industria y realizado por la Unión Industrial Argentina (UIA, 2007) y otro denominado “*CARACTERIZACIÓN DEL SECTOR CAPRINO EN LA ARGENTINA*”, desarrollado por PlaNet Finance (2011). No se encontraron antecedentes de caracterización de cadenas de rumiantes menores en Bolivia y Paraguay, y consultados algunos informantes de cada país, coincidieron en que es de suma importancia realizarla.

Fuentes de Información

Se obtuvo valiosa información de base, del trabajo denominado “*MAPEO, CARACTERIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LA RED DE ACTORES VINCULADOS A PROADAPT CON FOCO EN LA GENERACIÓN Y DIFUSIÓN DE DATOS, INFORMACIÓN, CONOCIMIENTO Y EXPERIENCIAS*”. La iniciativa GRAN CHACO PROADAPT se propone generar una alianza trinacional (Argentina, Paraguay y Bolivia) y multisectorial (sector público, privado y social) para fortalecer las capacidades adaptativas y de resiliencia de pequeños productores del Gran Chaco Americano frente a impactos derivados del cambio climático.

En este contexto, POTENCIAR COMUNIDADES desarrolló un trabajo de análisis sobre el mapa de actores involucrados en la iniciativa con el objetivo de identificar, caracterizar y analizar la red de organizaciones vinculados a PROADAPT, dinámicas de comunicación y flujos actual de datos, información y conocimiento y generar, a partir de los resultados obtenidos, insumos para desarrollar una estrategia que permita a futuro alcanzar a los beneficiarios del programa de manera efectiva y eficiente.

Tomando como base este trabajo, se realizó una clasificación de actores de acuerdo a las necesidades para lograr los objetivos del presente trabajo de caracterización de la problemática, teniendo en cuenta la relación de los mismos con las cadenas ganaderas.

Además, fue necesario recurrir a otras fuentes de información complementarias, como la ofrecida por organismos oficiales, páginas web e informantes calificados en la región.

Agrupamiento de actores

Con el fin de ordenar el trabajo y posteriormente sistematizar la información para su análisis, se realizó el siguiente agrupamiento de actores (Tabla 2), basado fundamentalmente en su dinámica en el Territorio:

Tabla 2. Agrupamiento de actores de acuerdo a la dinámica en el territorio

| | |
|----------------|--|
| GRUPO 1 | Productores ganaderos de distintas escalas y sus organizaciones |
| GRUPO 2 | Instituciones gubernamentales y No gubernamentales: regionales, nacionales, provinciales y locales vinculadas a los sistemas ganaderos |
| GRUPO 3 | Otros actores de relevancia: por ejemplo, proveedores de bienes y servicios, comercializadores, intermediarios, etc. |

Una vez establecido un primer listado de actores relevantes, el cual queda abierto por si es necesario incorporar otros, se procedió a tomar contacto con ellos buscando la información de utilidad, tanto para su identificación como actor, como para el análisis de la problemática de los sistemas ganaderos.

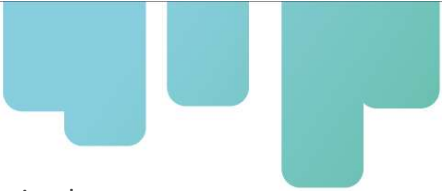
Recolección de la información

Se realizó a través de entrevistas semiestructuradas (virtuales y/o presenciales) realizadas acorde a cada grupo (ANEXOS 1 a, b, c y d, ANEXOS 2, 3 y 4 a, b y c), y a partir de las cuales se generó una minuta (ANEXO 5). Posteriormente y de forma participativa se completó la respectiva Ficha de Identificación de Actores (ANEXO 6). Las minutas de las entrevistas realizadas, así como las fichas de identificación de actores, fueron cargadas y compartidas en la plataforma de la REDLAC.

Relevamiento de la problemática de la cadena de valor ganadera

Para solucionar los problemas en una cadena de valor, se debe primero identificar sus causas. Una clara identificación de problemas requiere buscar en los lugares apropiados y plantear las preguntas correctas. Si todas las áreas pertinentes se investigan, los problemas importantes pueden entonces ser identificados y clasificados en algún ordenamiento causa-efecto (La Gra, J., 1993). La aplicación de las metodologías existentes, utilizando un enfoque multidisciplinario, facilitará la identificación de todas las partes relevantes de un sistema alimenticio.

Se propuso para el diagnóstico de las cadenas ganaderas con foco en la agricultura familiar la Metodología de Evaluación de Cadenas Agroalimentarias (MECA), documentada por la FAO. La misma considera 26 componentes que deben evaluarse en un sistema agroalimentario, algunos de naturaleza institucional y se refieren a participantes tales como ministerios, agricultores/criadores, e intermediarios, y los papeles que cada uno de éstos desempeña en la cadena de valor.



En algunos casos son de naturaleza funcional y en otros pueden indicar simplemente una necesidad de proveer de información estadística o descriptiva, la cual es considerada importante en los procesos de toma de decisiones. Posteriormente se realiza una evaluación de carácter multidisciplinario para la detección de problemas relevantes y propuesta de posibles soluciones, realizando en el desarrollo del trabajo un relevamiento o mapeo de actores de la cadena.

Cada uno de los componentes es potencialmente importante debido a que las decisiones o acciones que estén ocurriendo en ese punto pueden afectar la producción, la productividad, la calidad o los costos del producto en ese punto o en algún punto posterior del sistema. Sin embargo, no todos los componentes son relevantes para cada cadena alimenticia.

En algunos casos, un artículo producido en cierta área geográfica puede tener un canal de mercadeo muy corto y se pueden eliminar pasos tales como selección, empaque o almacenamiento. Por ejemplo, los tomates para uso industrial pueden ir directamente de la finca a la planta procesadora. Por lo tanto, se realizó el análisis de los siguientes componentes relevantes de acuerdo a las características generales de los sistemas ganaderos locales:

- **Componente 1:** Importancia relativa del producto
- **Componente 2:** Políticas del sector público
- **Componente 3:** Instituciones relevantes
- **Componente 4:** Servicios de apoyo de las instituciones identificadas en el componente 3
- **Componente 5:** Organizaciones agropecuarias
- **Componente 7:** Disponibilidad de materiales genético
- **Componente 8:** Prácticas culturales del productor
- **Componente 9:** Plagas y enfermedades
- **Componente 12:** Faena de animales/Ordeño/Cosecha de productos
- **Componente 13:** Selección, tamaño, grado e inspección
- **Componente 18:** Transporte
- **Componente 20:** Otras operaciones
- **Componente 22:** Intermediarios
- **Componente 23:** Información de mercados
- **Componente 24:** Demanda del consumidor
- **Componente 25:** Exportaciones

IDENTIFICACIÓN, RELEVAMIENTO Y REGISTRO EN LA PLATAFORMA DE REDLAC DE LOS ACTORES DE LA CADENA DE VALOR

Se tomó contacto con los actores identificados a partir del trabajo de base realizado por la RedLac, sumando a otros actores de interés particular con importancia en las cadenas locales, de acuerdo al siguiente detalle:

Tabla 3. GRUPO 1: Organizaciones de productores ganaderos

| N° | NOMBRE | PROVINCIA/DPTO | PAÍS |
|----|---|---------------------|-----------|
| 1 | Asociación Campesinos Unidos | SALTA | ARGENTINA |
| 2 | Asociación Los del Bermejo | SALTA | ARGENTINA |
| 3 | Asociación Defendiendo lo Nuestro | SALTA | ARGENTINA |
| 4 | Asociación Amigos de Güemes | CHACO | ARGENTINA |
| 5 | ACUPCI | CHACO | ARGENTINA |
| 6 | Asociación Civil El Guardamonte | CHACO | ARGENTINA |
| 7 | Unión Civil de Productores Promonte | CHACO | ARGENTINA |
| 8 | Consortio de El Quebracho | CHACO | ARGENTINA |
| 9 | Unión de pequeños productores del Salado Norte (UPPSAN) | SANTIAGO DEL ESTERO | ARGENTINA |
| 10 | Asociación Amistad Criolla | FORMOSA | ARGENTINA |
| 11 | Asociación Productores de Pozo de Maza | FORMOSA | ARGENTINA |
| 12 | Asociación Los Cieneguitos | FORMOSA | ARGENTINA |
| 13 | Asociación Productores Ganaderos de Teniente Fraga | FORMOSA | ARGENTINA |
| 14 | Asociación Productores Oeste Progresista | FORMOSA | ARGENTINA |
| 15 | Asociación El Algarrobal | FORMOSA | ARGENTINA |
| 16 | Asociación Integración Criolla | FORMOSA | ARGENTINA |
| 17 | Asociación Unión Campesina | FORMOSA | ARGENTINA |
| 18 | Asociación La Florencia | FORMOSA | ARGENTINA |
| 19 | Asociación de Productores Agropecuarios El Palo Blanco | FORMOSA | ARGENTINA |
| 20 | Asociación Agua Linda | BOQUERON | PARAGUAY |
| 21 | Asociación de Productores de Pozo Hondo | BOQUERON | PARAGUAY |
| 22 | Asociación Herencia chaqueña | SALTA | ARGENTINA |
| 23 | Asociación Raíces norteñas | SALTA | ARGENTINA |
| 24 | Asociación Ecos de mi tierra | SALTA | ARGENTINA |
| 25 | Asociación Unión y progreso | SALTA | ARGENTINA |
| 26 | Asociación Unión Campesina | SALTA | ARGENTINA |
| 27 | A.P.P.Ch.S (Asoc. Pequeños Productores del Chaco Salteño) | SALTA | ARGENTINA |

Continuación Tabla 3. GRUPO 1: Organizaciones de productores ganaderos

| N° | NOMBRE | PROVINCIA/DPTO | PAÍS |
|----|---|---------------------|-----------|
| 28 | Asociación Campesinos Unidos | SALTA | ARGENTINA |
| 29 | CUPPAF: Comisiones Unidas de Peq. Prod. Agrícolas de Figueroa | SANTIAGO DEL ESTERO | ARGENTINA |
| 30 | CUSEF | SANTIAGO DEL ESTERO | ARGENTINA |
| 31 | ADUFINOC | SANTIAGO DEL ESTERO | ARGENTINA |
| 32 | Asociación Tukui La Homanta | SANTIAGO DEL ESTERO | ARGENTINA |
| 33 | Asociación Tras del Cerro | SANTIAGO DEL ESTERO | ARGENTINA |
| 34 | Asociación Fortaleza Cinco | SANTIAGO DEL ESTERO | ARGENTINA |
| 35 | Asociación Abriendo caminos | SANTIAGO DEL ESTERO | ARGENTINA |
| 36 | Asociación Pozo Guascho | SANTIAGO DEL ESTERO | ARGENTINA |
| 37 | Asociación Luna Creciente | SANTIAGO DEL ESTERO | ARGENTINA |
| 38 | Asociación Villa Rio Hondo | SANTIAGO DEL ESTERO | ARGENTINA |
| 39 | Asociación El Algarrobal | TUCUMAN | ARGENTINA |
| 40 | ADES | TUCUMAN | ARGENTINA |
| 41 | Grunisur: grupos unidos del sur | TUCUMAN | ARGENTINA |
| 42 | Asociación Matasambi | TUCUMAN | ARGENTINA |
| 43 | Cooperativa del Oeste Limitada | SANTA FE | ARGENTINA |
| 44 | UOCB: Unión Organizada de la Cuña Boscosa | SANTA FE | ARGENTINA |
| 45 | Asociación de Productores Caprinos de Pozo del Tigre | FORMOSA | ARGENTINA |
| 46 | Asociación Villa General Urquiza | FORMOSA | ARGENTINA |
| 47 | Asociación El Buen Lugar | FORMOSA | ARGENTINA |
| 48 | APUD: Asociación Productores Unidos Perín | FORMOSA | ARGENTINA |
| 49 | APUED: Asociación Productores Unidos Estanislao del Campo | FORMOSA | ARGENTINA |
| 50 | AZIS: Asociación Zona Ibarreta Sur | FORMOSA | ARGENTINA |



Tabla 4. GRUPO 2: Instituciones gubernamentales y No gubernamentales vinculadas a los sistemas ganaderos

| INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES NACIONALES | | | |
|---|-----------|--------------------------|--|
| INSTITUCIÓN | PAÍS | Referente contactado | Lugar de trabajo |
| INTA | ARGENTINA | Patricia Chagra Dib | Coordinadora de Programa Rumiantes Menores |
| Universidad Nacional del Nordeste | ARGENTINA | María Antonia Revidatti | Cátedra de Producción de Pequeños Rumiantes y Cerdos – Facultad de Ciencias Veterinarias |
| Universidad Nacional de Formosa | ARGENTINA | Julio Sánchez Valtier | Catedra de Producción de Pequeños Rumiantes y Cerdos – Facultad de Recursos Naturales |
| Universidad Nacional del Litoral | ARGENTINA | Omar Zoratti | Grupo Caprinos – Facultad de Veterinaria de Esperanza |
| Universidad Nacional de Córdoba | ARGENTINA | Cristina Deza | Catedra de Producción de Ovinos y Caprinos – Facultad de Ciencias Agrarias |
| Universidad Nacional del Chaco Austral | ARGENTINA | Marcelo Dominguez | Cátedra de Producción de Pequeños Rumiantes – Facultad de Veterinaria |
| Ministerio de Agricultura y Ganadería | PARAGUAY | Cinthia Zárate | Subsecretaría de Ganadería |
| Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA) | PARAGUAY | Cinthia Zárate | Área de Caprinos |
| Subsecretaría de Agricultura Familiar | ARGENTINA | Luis Rodolfo Casco | Subsecretaría de Agricultura Familiar - Formosa |
| Servicio Nacional de Sanidad Animal (SENASA) | ARGENTINA | Hernán Ramat | Senasa Formosa |
| INIAF | BOLIVIA | Héctor Flores | INIAF Tarija |
| IPTA | PARAGUAY | Mirtha Benítez | Directora de Investigación y referente de Caprinos |
| Universidad Nacional de Asunción | PARAGUAY | Roberto Martínez | Cátedra de Mejoramiento Genético - Facultad de Ciencias Veterinarias |
| Universidad Mayor de San Simón | BOLIVIA | Sergio Lizeca Baldiviezo | Proyecto de Investigación Aplicada para la Adaptación al Cambio Climático |

Continuación tabla 4. GRUPO 2: Instituciones gubernamentales y No gubernamentales vinculadas a los sistemas ganaderos

| INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES PROVINCIALES | | | |
|--|-----------|---------------------|---|
| INSTITUCIÓN | PAÍS | PROVINCIA | Referente contactado |
| Dirección de Ganadería del Chaco | ARGENTINA | Chaco | Carlos María Corsi – Director de Ganadería de la Provincia del Chaco |
| Subsecretaría de Producción Sustentable | ARGENTINA | Formosa | Alejandro García – Subsecretario de Producción Sustentable de la provincia de Formosa |
| Centro de Validación de Tecnologías Agropecuarias | ARGENTINA | Formosa | Jorge Balonga - Coordinador Ejecutivo |
| Dirección de Ganadería de Santiago del Estero | ARGENTINA | Santiago del Estero | Wilson Michelini - Director de Ganadería de la provincia de Santiago del Estero |
| Dirección de Ganadería de Salta | ARGENTINA | Salta | |
| Ministerio de la Producción | ARGENTINA | Tucumán | |

| INSTITUCIONES NO GUBERNAMENTALES | | | |
|----------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| INSTITUCIÓN | PAÍS | SEDE | Referente contactado |
| ACDI | ARGENTINA | Santa Fe (Argentina) | Mauricio Moresco – Presidente |
| FUNDACION GRAN CHACO | ARGENTINA | Formosa (Argentina) | Fabiana Menna – Presidente |
| SOMBRA DE ARBOL | PARAGUAY | Asunción (Paraguay) | Verena Friesen |
| NATIVA | BOLIVIA | Tarija (Bolivia) | Marcela Zamora |
| COOPSOL | ARGENTINA | Santiago del Estero (Argentina) | Luis Sayago |
| ACERCA | ARGENTINA | Chaco (Argentina) | Marta Soneira |
| FUNDACION FUNGIR | ARGENTINA | Formosa (Argentina) | Luis Maria de la Cruz |
| FUNDAPAZ | ARGENTINA | Santa Fe (Argentina) | |
| FUNDACION AVINA | ARGENTINA- PARAGUAY- BOLIVIA | Asunción (Paraguay) | |

Tabla 5. GRUPO 3: Otros actores de relevancia

| RELEVAMIENTO Y REGISTRO DE ACTORES REALIZADOS | | |
|--|-----------|--------------------------|
| INSTITUCIÓN | PAÍS | Provincia / Departamento |
| Frigorífico Cooperativa Trento/Chaqueña | ARGENTINA | Chaco |
| Frigorífico caprino de Ojo de Agua | ARGENTINA | Santiago del Estero |
| Frigorífico Municipal de ganado menor de Lavalle | ARGENTINA | Santiago del Estero |

Resumen de actores relevados

- 50 Organizaciones de Productores
- 17 Instituciones gubernamentales Nacionales vinculadas al sector
- 6 Instituciones gubernamentales Provinciales vinculadas el sector
- 9 Instituciones No Gubernamentales vinculadas al sector
- 3 Instituciones comprendidas como Otros actores relevantes de la cadena

Entrevistas realizadas

Posteriormente se inició la tarea de búsqueda de información a través de los cuestionarios propuestos para cada grupo de actores, para lo que se realizaron visitas/entrevistas de acuerdo al siguiente listado:

Tabla 6. GRUPO 1: Organizaciones de productores ganaderos visitadas

| N° | NOMBRE | PROVINCIA/DPTO | PAÍS |
|----|--|----------------|-----------|
| 1 | Asociación Amistad Criolla | FORMOSA | ARGENTINA |
| 2 | Asociación Productores de Pozo de Maza | FORMOSA | ARGENTINA |
| 3 | Asociación Los Cieneguitos | FORMOSA | ARGENTINA |
| 4 | Asociación Productores Ganaderos de Teniente Fraga | FORMOSA | ARGENTINA |
| 5 | Asociación Productores Oeste Progresista | FORMOSA | ARGENTINA |
| 6 | Asociación El Algarrobal | FORMOSA | ARGENTINA |
| 7 | Asociación Integración Criolla | FORMOSA | ARGENTINA |
| 8 | Asociación Unión Campesina | FORMOSA | ARGENTINA |
| 9 | Asociación La Florencia | FORMOSA | ARGENTINA |
| 10 | Asociación Agua Linda | BOQUERON | PARAGUAY |
| 11 | Asociación de Productores de Pozo Hondo | BOQUERON | PARAGUAY |

Tabla 7. GRUPO 2: Instituciones gubernamentales y No gubernamentales vinculadas a los sistemas ganaderos visitados/entrevistados

| INSTITUCIÓN | PAÍS | Referente entrevistado |
|---|-----------|-------------------------|
| INTA | ARGENTINA | Patricia Chagra Dib |
| Universidad Nacional del Nordeste | ARGENTINA | María Antonia Revidatti |
| Universidad Nacional de Formosa | ARGENTINA | Julio Sánchez Valtier |
| Universidad Nacional del Litoral | ARGENTINA | Omar Zoratti |
| Universidad Nacional de Córdoba | ARGENTINA | Cristina Deza |
| Universidad Nacional del Chaco Austral | ARGENTINA | Marcelo Domínguez |
| Ministerio de Agricultura y Ganadería | PARAGUAY | Cinthia Zárate |
| Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal (SENACSA) | PARAGUAY | Cinthia Zárate |
| Subsecretaría de Agricultura Familiar | ARGENTINA | Luis Rodolfo Casco |
| Servicio Nacional de Sanidad Animal (SENASA) | ARGENTINA | Hernán Ramat |
| Dirección de Ganadería del Chaco | ARGENTINA | Carlos María Corsi |
| Subsecretaría de Producción Sustentable | ARGENTINA | Alejandro García |
| Centro de Validación de Tecnologías Agropecuarias | ARGENTINA | Jorge Balonga |
| Dirección de Ganadería de Santiago del Estero | ARGENTINA | Wilson Michelini |
| ACDI | ARGENTINA | Mauricio Moresco |
| FUNDACION GRAN CHACO | ARGENTINA | Fabiana Menna |
| SOMBRA DE ARBOL | PARAGUAY | Verena Friesen |
| NATIVA | BOLIVIA | Marcela Zamora |

Resumen de entrevistas, fichas de identificación de actores y minutas realizadas

Como se detalla en el Gráfico 1, se visitaron y/o entrevistaron a las siguientes instituciones y organizaciones, realizándose fichas de identificación de actores y encuestas.

- 17 Instituciones visitadas/entrevistadas
- 11 Organizaciones visitadas/entrevistadas
- 28 Fichas de identificación de actores realizadas
- 1040 encuestas cargadas a la base de datos

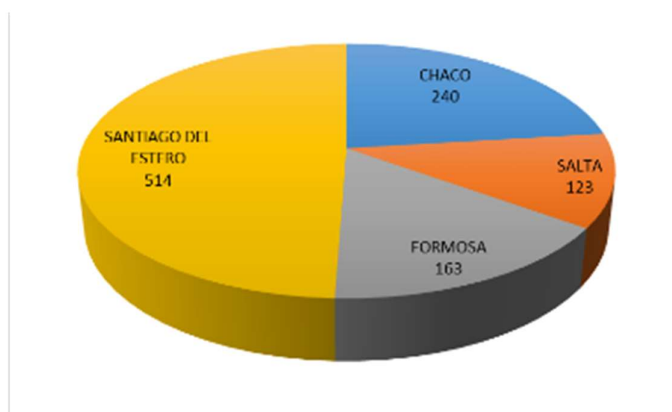


Gráfico 1. Encuestas realizadas en la región chaqueña de la Argentina, por provincias

CARACTERIZACION DE LA PROBLEMÁTICA DE LA CADENA DE VALOR GANADERA EN EL TERRITORIO

Resumen

Los sistemas denominados de agricultura familiar poseen determinadas características que los distinguen de otros sistemas más estructurados, como, por ejemplo:

- la mano de obra proviene casi exclusivamente de integrantes de la familia rural,
- la estrategia productiva está basada en la diversificación,
- la capacidad de inversión es escasa,
- la superficie utilizada es de pocas hectáreas y muchas veces su tenencia es precaria, entre otras características.

Todos estos factores hacen que el funcionamiento gane en complejidad y a la vez se torne frágil ante la menor acción negativa sobre alguno de sus componentes. El asociativismo aparece como una fuerte necesidad con el objetivo de disminuir los impactos negativos, pero no siempre los pequeños productores se convencen de este tipo de interacciones.

En la región del Gran Chaco Americano, estos productores realizan algunas actividades agrícolas, pero fundamentalmente son ganaderos, actividad que toma aún más importancia de acuerdo al régimen de lluvias, haciéndose casi exclusiva en las zonas con menor pluviometría anual. A su vez la diversificación en los sistemas ganaderos de pequeña escala, tienen dos actividades principales la cría de bovinos y la de ganado menor (cabras y ovejas).

En este contexto, todo el grupo familiar colabora en las diferentes tareas del sistema, quedando los hombres en general al cuidado de los animales mayores (bovinos y yeguarizos) y las mujeres y niños del ganado menor (cabras, ovejas, cerdos y aves), funcionando como acuerdos tácitos que pueden generar desequilibrios luego en el reparto de los beneficios. Debido a esta realidad el aspecto de género toma relevancia al hablar en esta región de ganado menor.

Las especies menores son consideradas por los pequeños productores como las proveedoras diarias de alimentos (fundamentalmente proteínas), definiéndolas como “el pan de todos los días”, mientras que las mayores son “el banco”, es decir la manera de poder ahorrar dinero que será hecho efectivo al momento de la venta.

Sin embargo, existen algunas regiones y experiencias puntuales donde el ganado menor toma importancia como negocio. En la mayoría de estos casos como subsistema dentro del sistema de los pequeños ganaderos, y en menor número como actividad principal. En este segundo caso toman relevancia los incipientes emprendimientos lecheros y de venta de reproductores.

Este trabajo indaga sobre la descripción de la cadena de valor del ganado menor (fundamentalmente los caprinos por su importancia numérica y social), desde la actividad primaria hasta el consumidor. Es de importancia poder definir la problemática en cada etapa de la cadena, lo que puede ser el punto de partida de estrategias de desarrollo en el Gran Chaco Americano en un contexto de cambio climático, buscando la resiliencia de los sistemas productivos.

Componente 1: Importancia relativa del producto

Históricamente las existencias de rumiantes menores, fundamentalmente los caprinos, están mundialmente relacionadas a zonas pobres y de bajo desarrollo económico, además de tener una mayor presencia en regiones agroecológicas donde la producción de otras especies domésticas da menos resultados (Gráfico 2). Otro factor que explica su difusión territorial es la diversidad de productos y subproductos que su cría puede ofrecer: carne, leche, cuero y guano entre las más importantes.

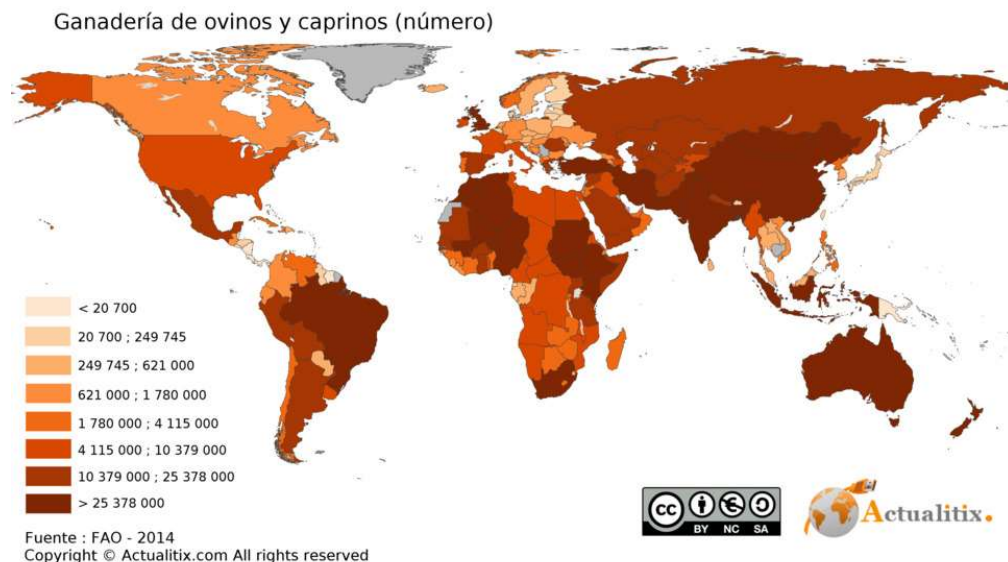


Gráfico 2. Distribución mundial de ovinos y caprinos.

De acuerdo a las estadísticas de la FAO de los 862 millones de caprinos, el 60% del stock mundial se encuentra en el continente asiático, mientras que el 34% en África (Gráfico 3). El 6% restante se distribuye en América (3,29%), Europa (2,6%) y Oceanía (0,11%). A nivel de países China con 196 millones de cabezas, India con 120, Pakistán con 57, Sudán con 42 y Bangladesh con 37 reúnen el 52,4% del stock mundial.

En líneas generales se repite la dinámica de esta producción en relación más fuertemente ligada a la soberanía alimentaria de los pueblos que a emprendimientos comerciales, aunque en determinados bloques y con algunos productos, como la Unión Europea y los quesos de cabra, por ejemplo, esta situación sea diferente.

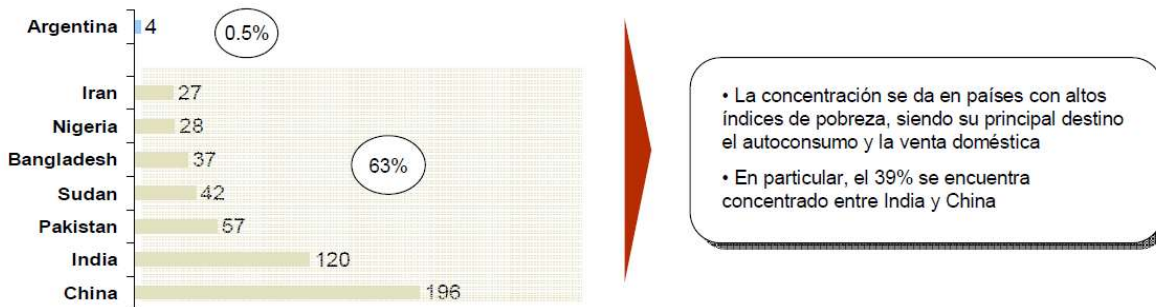


Gráfico 3. Principales países con cabras a nivel mundial en millones de cabezas. (Fuente: FAO)

La carne ovina ocupa el cuarto lugar, y la caprina el quinto en cuanto a participación en el mercado internacional de carnes. Esto relacionado a datos de producción y consumo mundial (Gráfico 4).

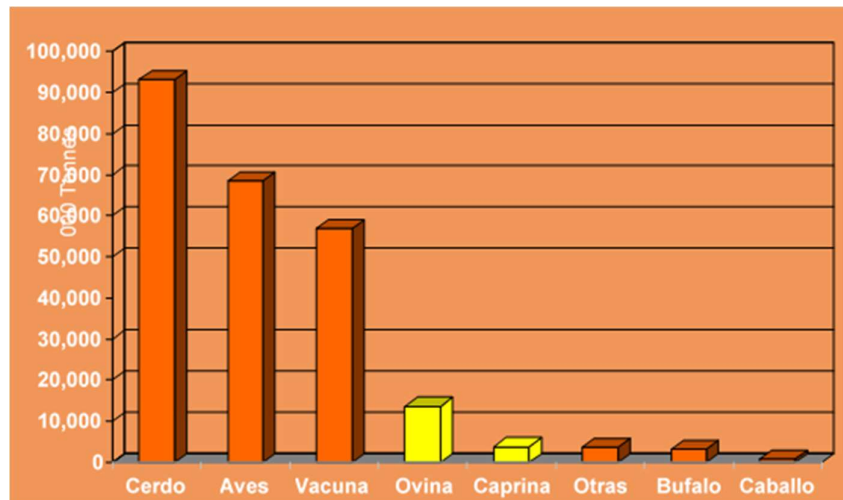


Gráfico 4. Producción de carne a nivel mundial

Nuevamente China e India lideran la producción y consumo de carne caprina como se puede observar en el gráfico 5.

La producción de leche de cabra es la tercera en volumen a nivel mundial, seguida por la ovina (Tabla 8).

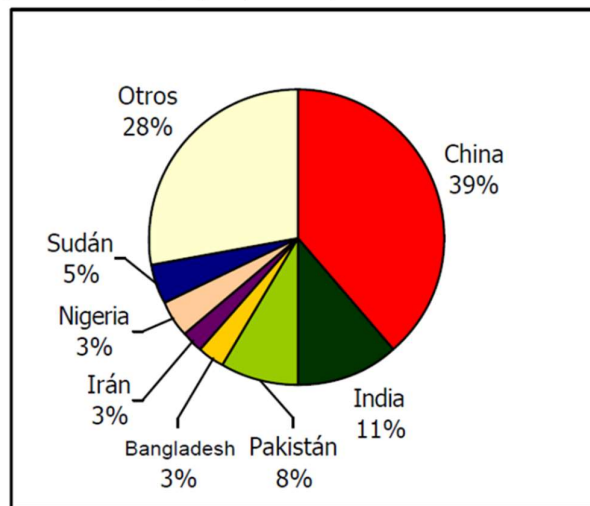


Gráfico 5. Consumo de carne caprina a nivel mundial (Fuente: FAO)

Tabla 8: Producción de leche a nivel mundial

| PRODUCCIÓN | Millones de t |
|---------------------------|---------------|
| Leche de vaca | 515,8 |
| Leche de búfala | 75,86 |
| Leche de cabra | 12,27 |
| Leche oveja | 8,17 |
| Leche de camella | 1,29 |
| Producción Mundial | 613 |

India, Bangladesh y Sudán son los principales productores de leche de cabra, pero es de destacar la producción que alcanza el bloque europeo (Francia, Grecia y España) sumando el 12% de la producción, con solo el 2,6% del stock mundial de caprinos en su territorio (Gráfico 6).

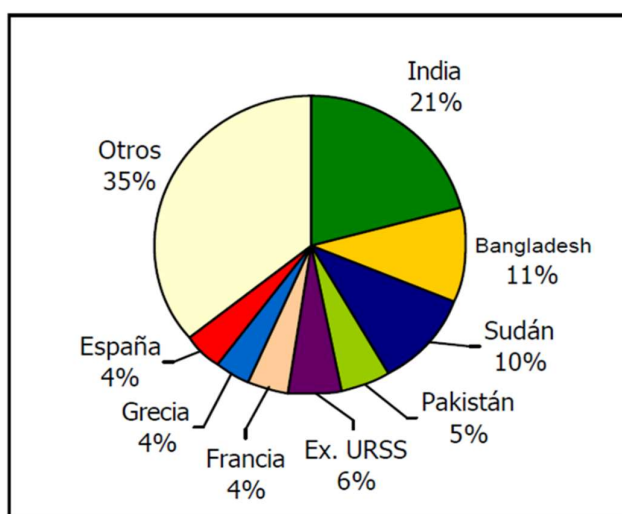


Gráfico 6. Producción de leche a nivel mundial (Fuente: FAO)

En América del Sur se destacan en número de cabezas, en primer lugar, Brasil seguidos por Argentina y Perú (Gráfico 7). No obstante, hay que diferenciar los sistemas laneros y carniceros de alta producción que han posicionado a Argentina como una de las primeras productoras de cantidad y calidad en la región.

Situación regional

Analizando la situación trinacional de los países que componen el Gran Chaco Americano, también se destaca Argentina con alrededor de 19 millones de cabezas de rumiantes menores, le sigue Bolivia con 12 millones y Paraguay con poco más de 500 mil cabezas.

Ganadería de ovinos y caprinos (número)

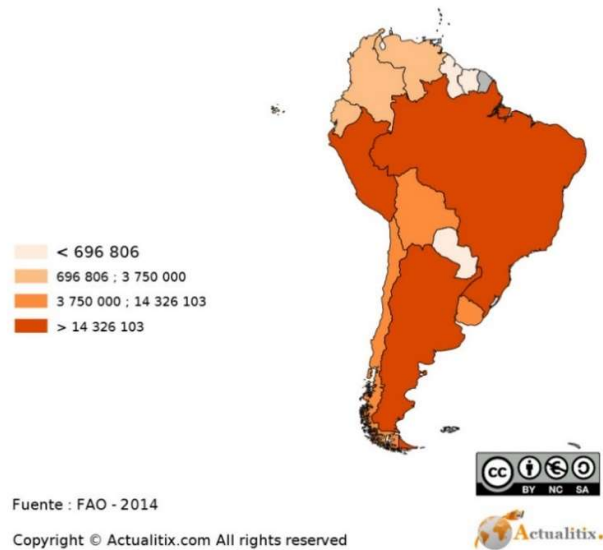


Gráfico 7. Distribución de ovinos y caprinos en Latinoamérica

Observando los datos históricos de existencias, se puede percibir que, si bien se nota una marcada evolución hacia la liquidación de los stocks desde la década de los 60 del siglo pasado hasta principios de este siglo, debido fundamentalmente a la irrupción de las fibras sintéticas provocando varias crisis laneras a nivel mundial, los tres países se han estabilizado en la última década e iniciado un proceso de crecimiento, cada uno con características diferentes (Gráfico 8).

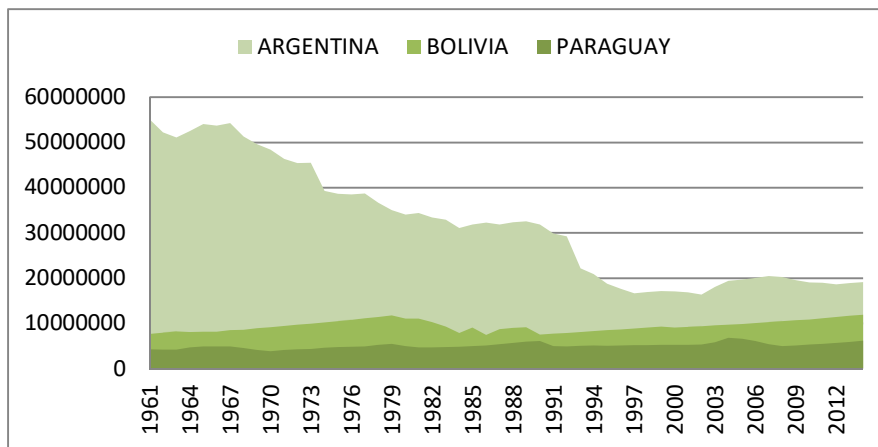


Gráfico 8: Evolución comparativa de las existencias de ovinos y caprinos en la región (Fuente: FAO)

Argentina

Desde su máximo nivel de producción en el año 1961, donde llegó a tener 55 millones de cabezas, ha ido disminuyendo de forma progresiva, como ya se dijo debido fundamentalmente a las crisis del sector lanero. El piso fue alcanzado hacia finales de la década de los noventa, y comenzó una nueva etapa de crecimiento desde el año 2003 en adelante a partir de políticas públicas de Fomento y Desarrollo conocidas como las Leyes Ovinas y Caprinas. Si bien éste nuevo escenario tiene sus retracciones, al observar todo el período se considera que tiende al crecimiento (Gráfico 9).

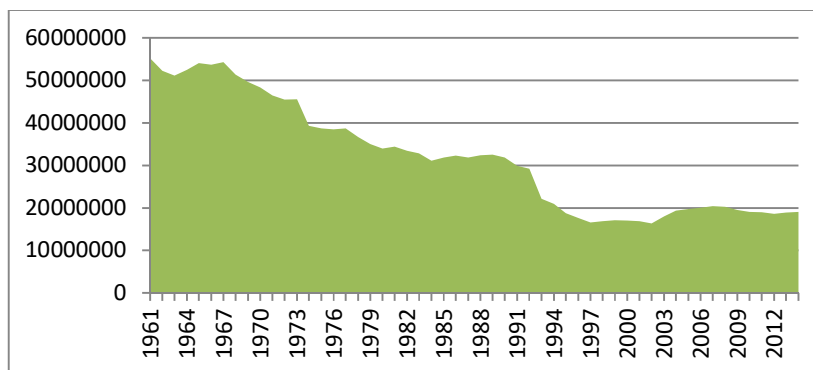


Gráfico 9: Evolución de las existencias de ovinos y caprinos en Argentina (Fuente: FAO)

Paraguay

Hay que destacar que en todas las fuentes de información a las que se pudo tener acceso, Paraguay fue siempre el país con menor cantidad de datos. Afortunadamente esto parece que se empieza a revertir, ya que hay más datos de los últimos años. En cuanto a la evolución de las existencias de rumiantes menores, el comportamiento es en serrucho, es decir aumentos y descensos que se alternan en el tiempo, y que rondan entre las 500 y 600 mil cabezas desde hace cuatro décadas. Los datos de la última década reportan que en la actualidad el país se encontraría en una nueva etapa de crecimiento del stock (Gráfico 10).

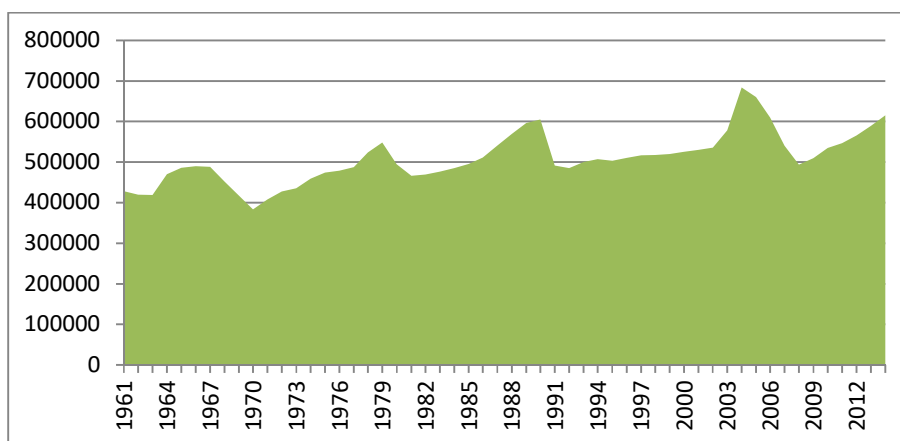


Gráfico 10: Evolución de las existencias de ovinos y caprinos en Paraguay (Fuente: FAO)

Bolivia

El tercer país presenta características de las dos situaciones anteriores, es decir que, en un primer momento de crecimiento sostenido durante dos décadas en el siglo pasado, llegó a tener casi 12 millones de rumiantes menores en la década del 70, para luego caer abruptamente en 10 años a 7 millones de cabezas. Luego de un lustro donde la cantidad de animales fue oscilante, inició un proceso de crecimiento que ha sido estable durante los últimos 20 años, alcanzando porcentualmente un nivel de crecimiento del stock de alrededor del 20%, en la última década, al igual que Paraguay (Gráfico 11).

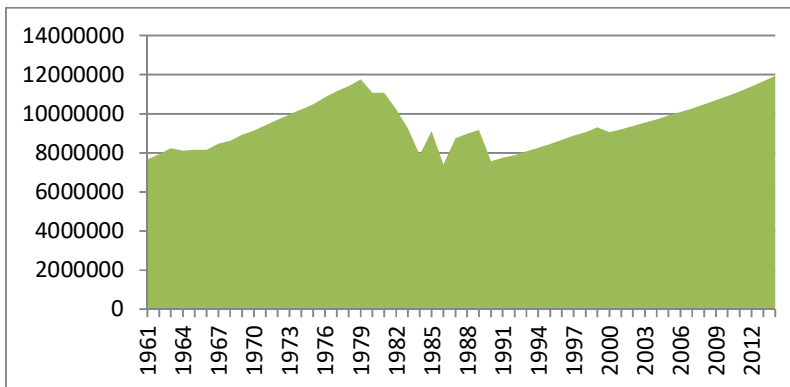


Gráfico 11: Evolución de las existencias de ovinos y caprinos en Bolivia (Fuente: FAO)

Analizando el área definida de estudio, se puede observar que existen 2.688.643 cabezas de caprinos y 1.944.964 cabezas de ovinos en la Región del Chaco semiárido (Gráfico 12). Los caprinos tienen mayor presencia en territorio argentino: 1.734.546 cabezas mientras que los ovinos suman 805.163. Ocurre lo contrario en Bolivia, donde la existencia de ovinos alcanza 1.050.103 y los caprinos 853.726. En términos comparativos, Paraguay es el país con menor stock de las dos especies: caprinos 100.371 cabezas y ovinos 89.698.

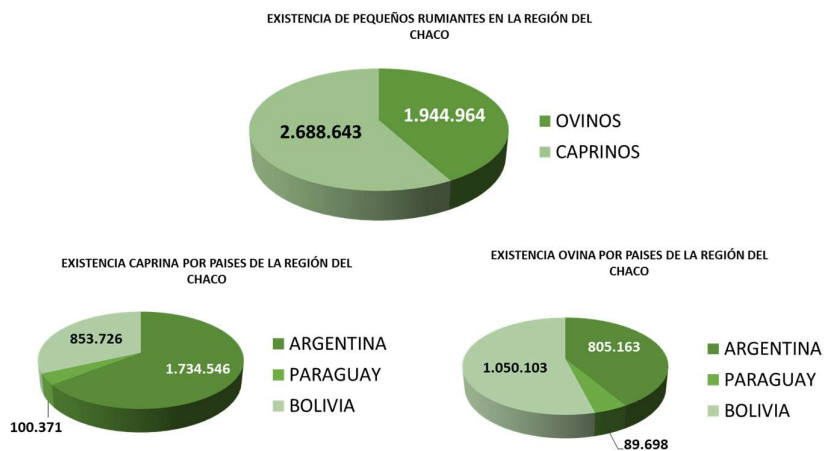


Gráfico 12. Existencias de pequeños rumiantes en la región del Chaco

CONTEXTOS NACIONALES

Argentina

De acuerdo a las estadísticas llevadas adelante por el Sistema Integrado de Gestión de Sanidad Animal (SIGSA) del Servicio Nacional de Sanidad Animal (SENASA), el país cuenta con 4,7 millones de cabezas de caprinos (Gráficos 13 y 14) y 14,3 millones de cabezas de ovinos (Gráficos 15 y 16). Hay que dejar claro que existe una gran diferencia en cuanto al grado de desarrollo de la actividad con cada especie.

El ovino es un sector que tuvo su auge en la década del 60 y llegó a ser la principal actividad agropecuaria del país, con todo lo que eso significa para una actividad en cuanto a su especialización y arraigo cultural. Los caprinos han sido siempre utilizados en áreas agroecológicas marginales y relacionados a la soberanía alimentaria de familias rurales de bajos recursos, aunque hay regiones donde se ha consolidado su función generadora de recursos económicos a través de estrategias como la denominación de origen (caso del Chivito Criollo del Norte Neuquino).

Al observar la distribución territorial de las cabezas, queda claro que las especies ocupan diferentes espacios de producción, cada una con tres lugares de mayor concentración. Los caprinos en: Patagonia al norte de Neuquén y sur de Mendoza; en el Centro al norte de San Luis y Mendoza, oeste de Córdoba y sur de La Rioja y en la Región Chaqueña las provincias de Santiago del Estero, Chaco, Formosa, este de Salta y norte de Santa Fe. Los ovinos: en la Patagonia austral las provincias de Tierra del Fuego y sur de Santa Cruz, Patagonia con el norte de Santa Cruz, Chubut y Río Negro y la Región Mesopotámica fundamentalmente sur de Corrientes y norte de Entre Ríos.

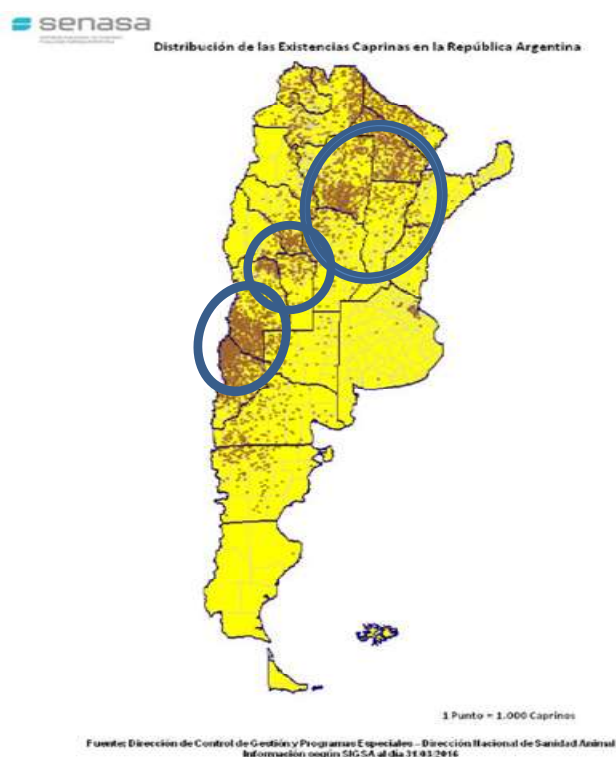


Gráfico 13. Distribución de las existencias caprinas en Argentina

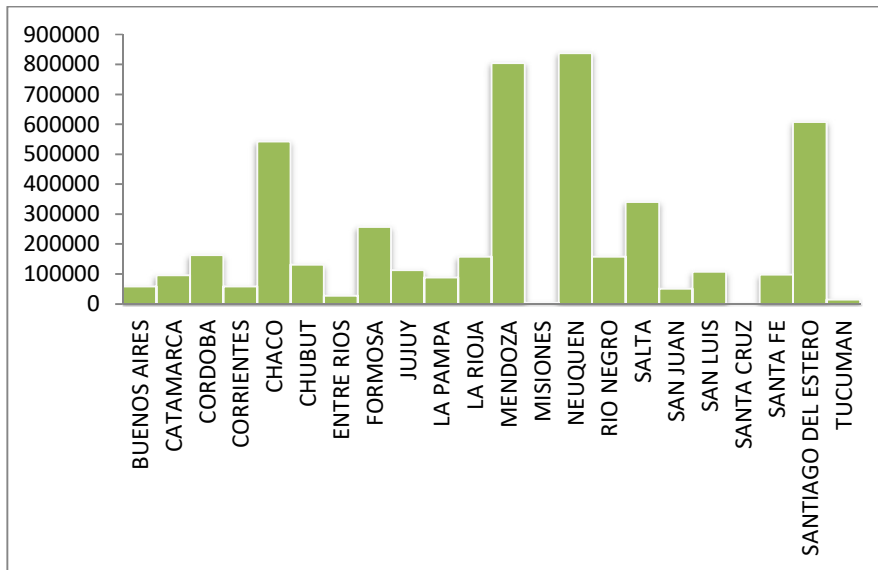


Gráfico 14: Distribución población caprina argentina por provincia



Gráfico 15. Distribución de cabezas ovinas en Argentina, cada punto equivale a 5.000 cabezas. (Fuente: Senasa)

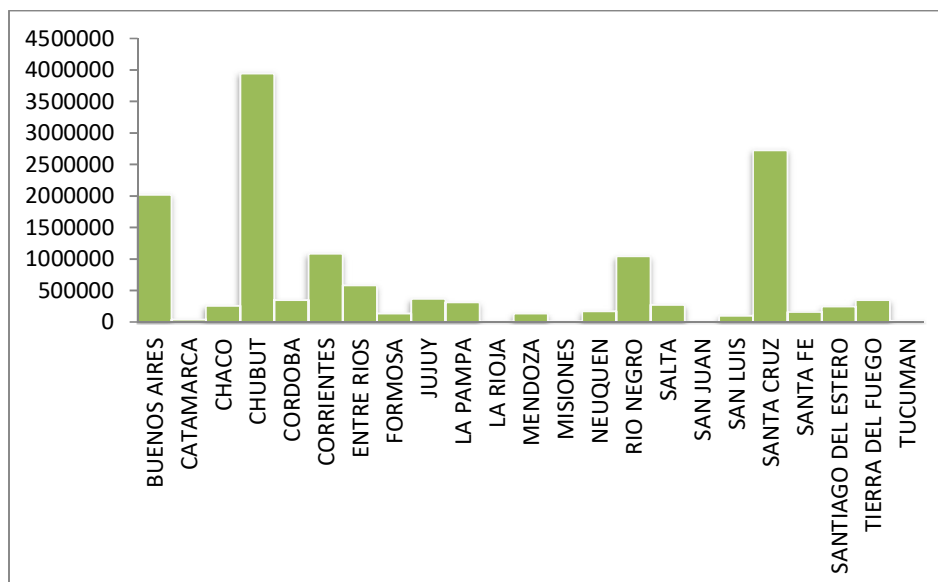


Gráfico 16: Distribución población ovina argentina por provincia

A partir de aquí y debido a la importancia que tiene para la región del país que integra el Gran Chaco Americano la especie caprina, toda la información siguiente estará referida a su cadena de producción, haciendo algunos comentarios en el caso que sea oportuno sobre la cadena ovina en los puntos de contacto entre ambas.

En Argentina el principal destino de la carne caprina es el mercado interno, donde el consumo anual estimado de carne es de 350 gramos / habitante / año, de los cuales 130 gramos corresponden a carne de cabritos y 220 gramos de carne cabra. Los centros turísticos, restaurants y fiestas de fin de año son los principales lugares de consumo de carne caprina (Fuente UIA, 2007).

La faena declarada ronda al 4% del total de cabezas a nivel nacional, aunque ello no incluye aquel producto del autoconsumo y/o venta directa, lo que denota la informalidad con la que se maneja la faena. La tipificación de la carne es escasa, mientras que no se presenta un mercado concentrador de referencia.

Los productores que en su gran mayoría faenan ellos mismos los animales, tienen tres vías en los mercados para colocar su producción: directamente al consumidor, abasteciendo a carnicerías y/ o restaurantes; entregando a acopiadores llamados “cabriteros” cuya función es la intermediación y vendiendo al frigorífico. Esta dinámica descrita por diversos trabajos se esquematiza en el gráfico 17.

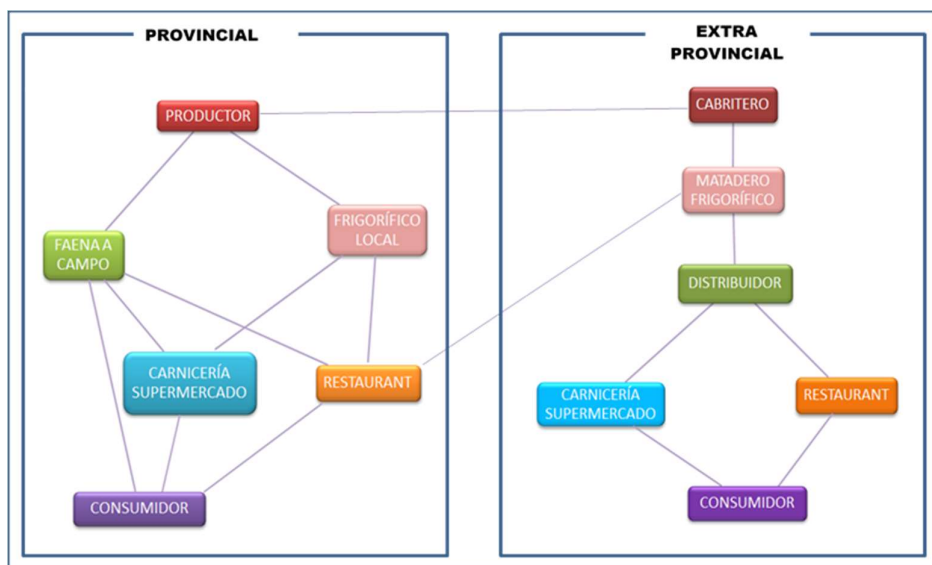


Gráfico 17. Dinámica comercial de los productores cabreros desde el productor al consumidor.

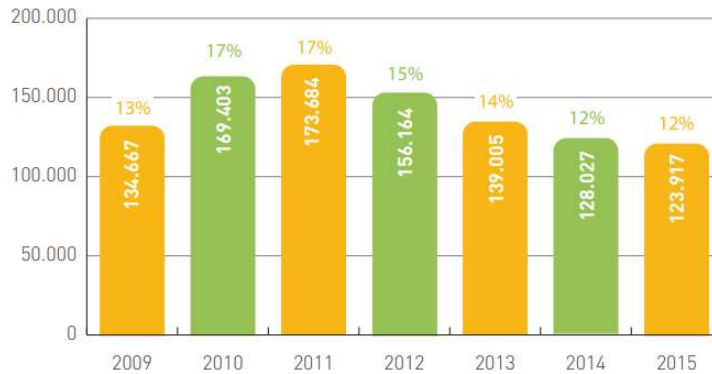
Categorías que se faenan para consumo

- **Cabritos:** destinado al consumo entre los 30 y 60 días de edad, con pesos de: 6 Kg a los 30 días, 8 kg a los 45 y 10 kg a los 60 días de edad. El rendimiento de la canal es superior al 50% del peso vivo. En promedio el peso de faena no es mayor a los 10-12kg y 45-90 días de vida. Es de carácter estacional (noviembre/enero). La faena anual fiscalizada por el SENASA se ilustra en el Gráfico 18.
- **Capones:** machos castrados, preferentemente antes del tercer mes de edad, que se destinan al engorde. Se venden de 6 meses y hasta dos años de edad. Pesos de hasta 35 kg (capones livianos) más de 35 y hasta 55 Kg aproximadamente (capones pesados), el rendimiento: varía entre 40 y 50%.
- **Animales de descarte:** machos y hembras mayores de 6/7 años de edad que ya han cumplido su ciclo como reproductores o han sido descartados del hato por alguna cuestión en particular. El rendimiento de la canal varía entre 33 y 46%.

■ Cabritos - Faena fiscalizada por el Senasa
Histórico 2009 / 2015
listado por mes - porcentajes - cabezas

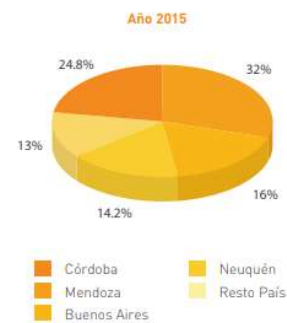
| PROVINCIAS | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Enero | 12.553 | 12.971 | 12.579 | 22.209 | 22.175 | 14.101 | 13.515 |
| Febrero | 5.820 | 3.567 | 8.934 | 15.147 | 6.980 | 8.804 | 9.142 |
| Marzo | 6.837 | 5.467 | 8.957 | 9.005 | 10.546 | 9.525 | 9.652 |
| Abril | 10.623 | 13.026 | 13.372 | 10.162 | 10.291 | 8.387 | 9.367 |
| Mayo | 7.910 | 14.908 | 9.896 | 7.385 | 7.883 | 7.510 | 5.668 |
| Junio | 8.432 | 16.658 | 10.223 | 8.796 | 4.762 | 8.258 | 7.131 |
| Julio | 11.637 | 15.430 | 16.067 | 8.961 | 7.432 | 10.397 | 6.855 |
| Agosto | 13.467 | 14.421 | 19.327 | 9.876 | 7.010 | 6.921 | 5.537 |
| Septiembre | 10.949 | 13.866 | 17.140 | 9.488 | 5.950 | 7.870 | 6.869 |
| Octubre | 7.338 | 14.053 | 14.603 | 10.621 | 11.038 | 7.674 | 8.080 |
| Noviembre | 5.167 | 13.530 | 14.441 | 15.518 | 16.826 | 10.899 | 7.580 |
| Diciembre | 33.934 | 31.506 | 28.145 | 28.996 | 28.112 | 27.681 | 34.521 |
| TOTAL PAIS | 134.667 | 169.403 | 173.684 | 156.164 | 139.005 | 128.027 | 123.917 |

Gráfico 18. Faena de cabritos fiscalizada por el SENASA



■ **Cabritos - Faena fiscalizada por el Senasa**
Cuadro comparativo 2014 / 2015
listado por provincias - porcentajes - cabezas

| PROVINCIA | AÑO 2014 | | AÑO 2015 | | % VARIAC. 14 / 15 | HAB. |
|-------------------|----------------|------------|----------------|------------|-------------------|-----------|
| | ENE - DIC | % FAENA | ENE - DIC | % FAENA | | |
| Córdoba | 40.528 | 31,66 | 39.628 | 31,98 | -2,2 | 4 |
| Mendoza | 22.829 | 17,83 | 19.861 | 16,03 | -13,0 | 2 |
| Buenos Aires | 19.479 | 15,21 | 17.535 | 14,15 | -10,0 | 3 |
| Neuquen | 15.740 | 12,29 | 16.059 | 12,96 | 2,0 | 2 |
| S. del Estero | 12.760 | 9,97 | 14.662 | 11,83 | 14,9 | 1 |
| Río Negro | 4.936 | 3,86 | 7.329 | 5,91 | 48,5 | 3 |
| San Luis | 6.756 | 5,28 | 5.929 | 4,78 | -12,2 | 1 |
| La Pampa | 1.141 | 0,89 | 2.881 | 2,32 | 152,5 | 2 |
| Chaco | 170 | 0,13 | 33 | 0,03 | -80,6 | 1 |
| Chubut | 3.688 | 2,88 | 0 | 0,00 | - | 1 |
| TOTAL PAIS | 128.027 | 100 | 123.917 | 100 | -3,2 | 23 |



Continuación Gráfico 18. Faena de cabritos fiscalizada por el SENASA

La tendencia es hacia la baja en el número de cabritos faenados en mataderos frigoríficos habilitados por SENASA. Esta institución es la responsable de llevar los registros de faena en los establecimientos habilitados oficialmente, no obstante, se debe destacar que se realizan un gran número de faenas en establecimientos no habilitados e incluso en los mismos predios de los productores, cuyo destino es el mercado de cercanía, no siendo registrado en el circuito oficial.

En cuanto a las exportaciones de carne caprina (Tabla 9), durante el año 2018 se exportaron 14.956 toneladas, siendo los principales países destinatarios: China (7.405), Turquía (1.372), Uruguay (1.070), México (939), Perú (841), Brasil (783) y es de destacar a Bolivia adonde se exportaron 446 toneladas de carne caprina durante el año 2018, según información estadística del SENASA:

Tabla 9: Exportaciones de carne caprina, año 2018. (Fuente: estadísticas de SENASA)

| País | Toneladas |
|--------------|---------------|
| China | 7.405 |
| Turquía | 1.372 |
| Uruguay | 1.070 |
| México | 939 |
| Perú | 841 |
| Brasil | 783 |
| Bolivia | 446 |
| Egipto | 340 |
| Alemania | 214 |
| Holanda | 202 |
| España | 181 |
| Italia | 150 |
| Israel | 144 |
| Portugal | 144 |
| India | 138 |
| Chile | 101 |
| Kuwait | 71 |
| Grecia | 69 |
| Bahamas | 69 |
| Omán | 66 |
| Otros (as) 9 | 244 |
| TOTAL | 14.956 |

De acuerdo a lo mencionado al inicio del trabajo, donde se establece como zona de estudio en Argentina a las provincias de Formosa, Chaco y Santiago del Estero en su totalidad, los departamentos Rivadavia y Este de San Martín y Anta de la provincia de Salta, de la provincia de Tucumán el departamento Graneros, de la provincia de Córdoba los departamentos Rio Seco, Sobremonte y Tulumba y de la provincia de Santa Fe los departamentos de Vera, General Obligado y 9 de julio, se cuenta en la región con 1.734.546 cabezas de ganado caprino y 805.163 cabezas de ovinos, distribuidas como se presenta en los Gráficos 19, 20 y 21.

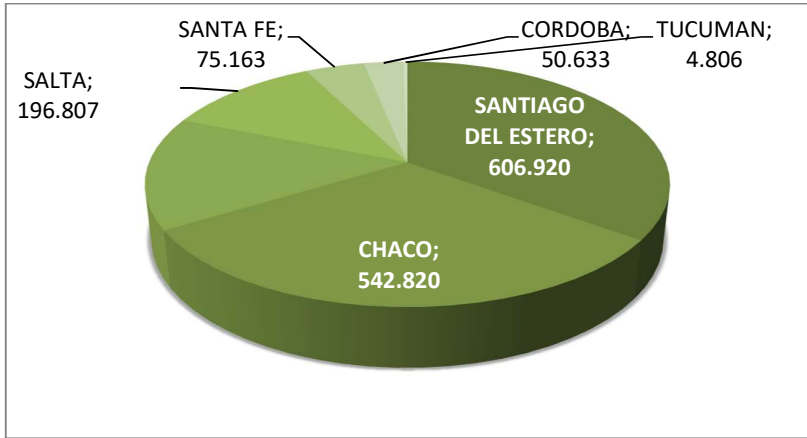


Gráfico 19. Existencias caprinas por provincias de la región chaqueña argentina

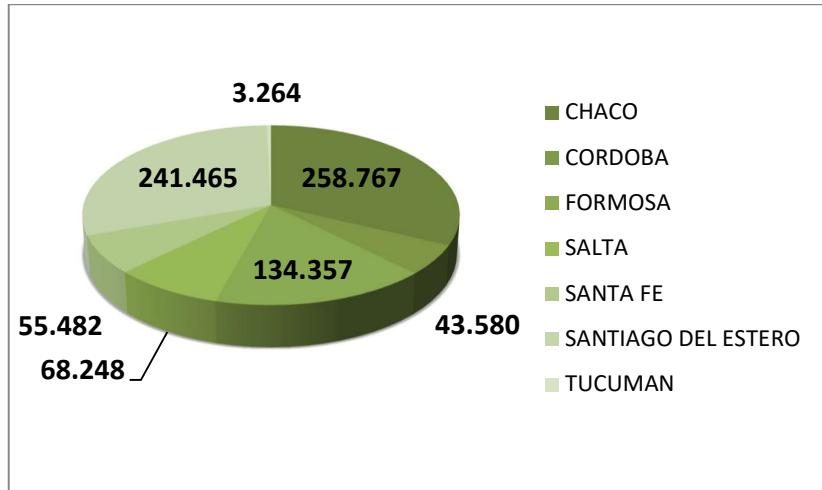


Gráfico 20: Distribución de población ovina de la región del chaco argentino

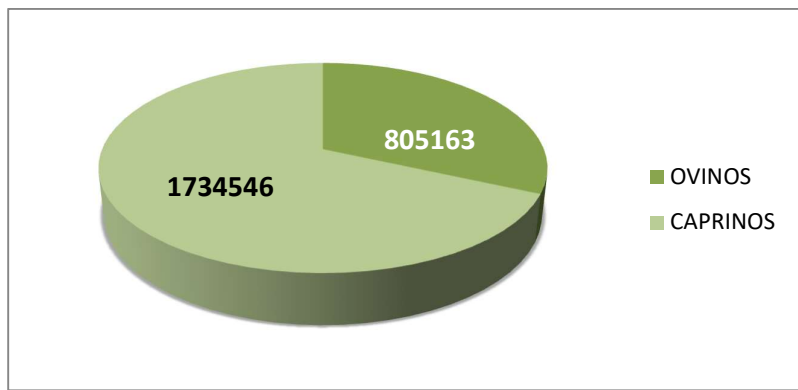


Gráfico 21: Existencia de pequeños rumiantes en la región del chaco argentino

Al analizar la distribución por categorías caprinas (Gráfico 22), se puede observar que son sistemas de cría, ya que la mayor parte del hato corresponde a categorías de hembras (cabras y cabrillas).

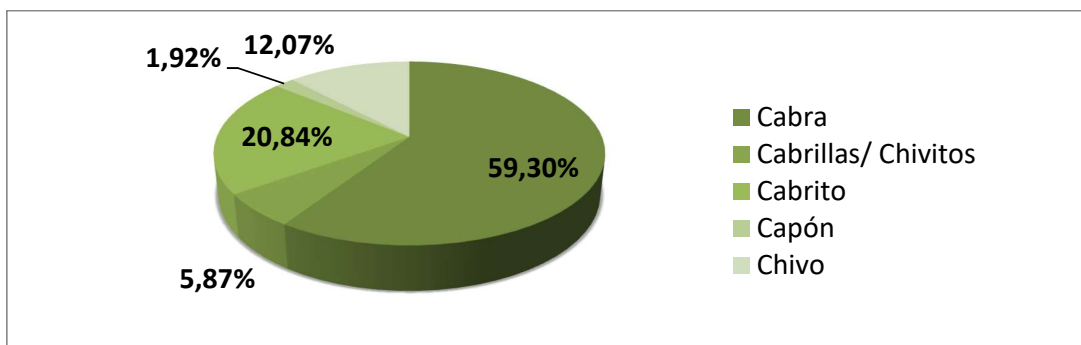


Gráfico 22: Existencia caprinas por categorías del chaco argentino

Profundizando éste análisis hacia la estructura de las majadas (Gráfico 23), las mismas se componen de casi un 75% de cabras adultas, y aquí puede destacarse que los porcentajes de machos enteros presentes en los planteles son en general excesivos (15,25%).

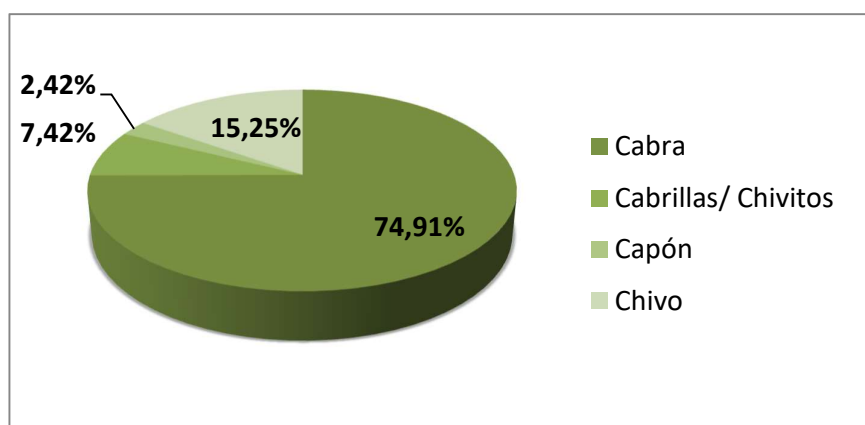


Gráfico 23: Estructura de las majadas caprinas de las provincias del chaco argentino

Analizando ésta misma información (Gráfico 24), pero ahora por provincias, se encuentran valores similares en Santiago del Estero, Chaco y Formosa, siendo en Salta aún mayor el porcentaje de machos enteros en las majadas. En Santa Fe, Córdoba y Tucumán las categorías de reposición casi desaparecen, y la de machos enteros se acerca a las ideales.

Además, se evidencia los hábitos de consumo, ya que el número de animales de mayor tamaño para tal fin (capones) es muy bajo en todos los casos.

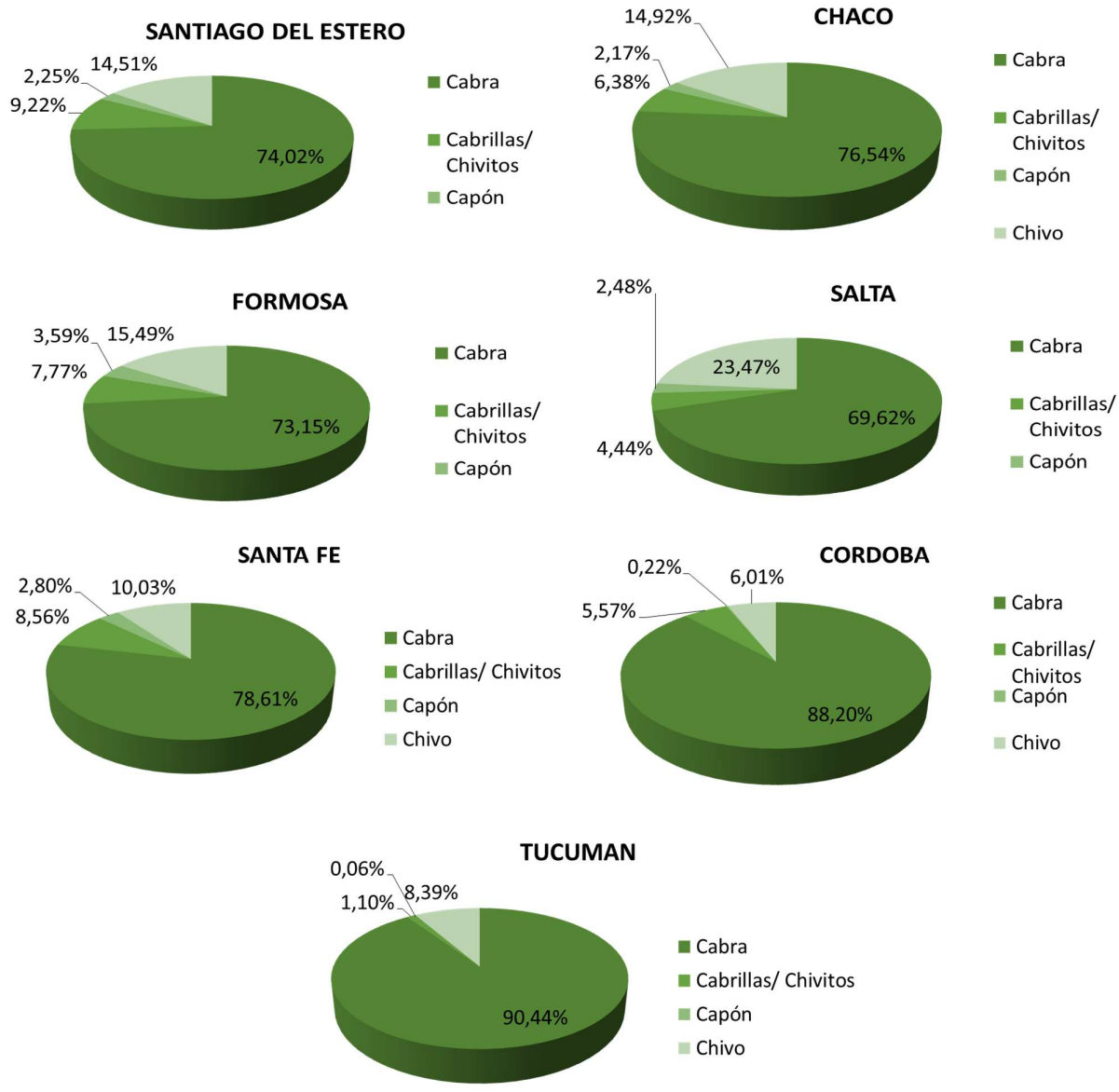


Gráfico 24: Estructura de las majadas caprinas por provincia

PARAGUAY

La producción ovina y caprina constituye en general otra opción de producción de carne dentro del área pecuaria y presenta la peculiaridad de poder ser utilizado en forma asociada con otras especies, principalmente los bovinos de carne. El sistema de producción más utilizado en ambos es el extensivo (en campos naturales), con encierre nocturno, una minoría utiliza sistemas semi intensivos (manejado en forma rotativa o recibe una suplementación forrajera). Existen aproximadamente 21.000 establecimientos de los cuales el 54% posee menos de 50 animales (FAO, 2004).

Tabla 10: Existencias de rumiantes menores en Paraguay. Fuente: FAO.

| REGIÓN | OVINOS | CAPRINOS |
|-------------------|----------------|----------------|
| ORIENTAL | 316.414 | 25.093 |
| OCCIDENTAL | 89.698 | 100.371 |
| TOTAL | 406.112 | 125.464 |

El 60% de la población caprina se encuentra en territorio chaqueño, específicamente en los departamentos de Presidente Hayes y Boquerón. En Boquerón (Tabla 10 y Gráficos 25 y 26) es donde existe la mayor población identificada de cabras, gracias a un trabajo de productores de la zona con apoyo de la COSANZO 17 (Comisión de Salud Animal, Zonal 17) de la ARP (Asociación Rural del Paraguay), incluso antes de la creación del registro del SENACSA (Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal).

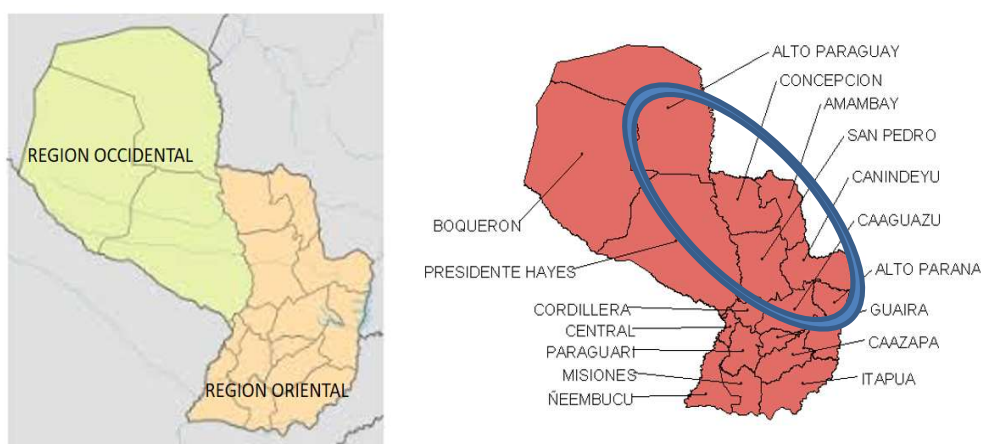


Gráfico 25: Distribución existencias caprinas en Paraguay. Fuente FAO.

A partir de la creación del Registro Nacional de Productores y Producción Caprina que entró en vigencia a partir del 15 de abril del año 2017 en las dependencias de la Dirección General de Sanidad Animal, de Identidad y Trazabilidad del Senacsa, se ha iniciado un trabajo de visibilización de la actividad caprina desde el punto de vista de la estadística oficial, ya que no se cuentan aún con datos precisos.

La creación de este registro beneficia al sector en cuanto a la obtención de datos estadísticos certeros que permitirán determinar la población real existente. De acuerdo a lo expresado por el presidente de la Asociación Paraguaya de Criadores de Caprinos (APCC) Ing. Arnaldo Decoud, la cultura paraguaya tiene mayor afinidad al consumo lácteo que al consumo de la carne de cabra y por ello se fomenta los beneficios del consumo de la carne caprina.



Gráfico 26. Existencia de pequeños rumiantes en la región del chaco paraguayo

BOLIVIA

En los nueve departamentos del país, 73.372 UPA (Unidades Productivas Agropecuarias) tienen 1.868.512 cabezas de ganado caprino, de las cuales 1.342.302 son hembras y 526.210, machos (Tabla 11).

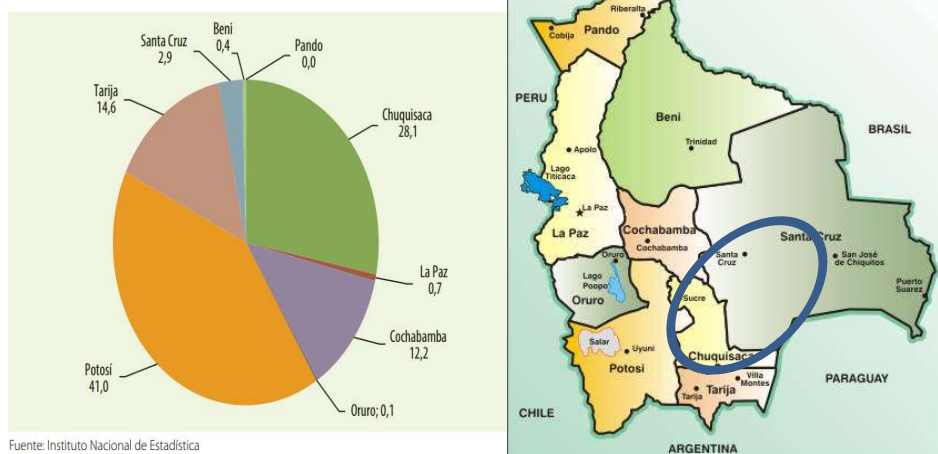
Los departamentos que cuentan con la mayor población de caprinos son: Potosí, Chuquisaca y Tarija, los últimos dos en la Región del Gran Chaco Americano, agrupando el 42,7% del stock caprino nacional, que, si se suma a la zona Este del departamento Santa Cruz de la Sierra, llegaría casi al 45% (Gráfico 27).

Tabla 11: Unidades productivas con caprinos y su distribución en Bolivia.

| DEPARTAMENTO | UPA CON GANADO CAPRINO | GANADO CAPRINO | | |
|-------------------|------------------------|------------------|----------------|------------------|
| | | Total | Macho | Hembras |
| BOLIVIA | 73.372 | 1.868.512 | 526.210 | 1.342.302 |
| Chuquisaca | 19.882 | 526.137 | 146.402 | 379.735 |
| La Paz | 1.425 | 12.261 | 4.090 | 8.171 |
| Cochabamba | 11.843 | 227.838 | 58.066 | 169.772 |
| Oruro | 194 | 1.641 | 427 | 1.214 |
| Potosí | 25.106 | 765.599 | 214.040 | 551.559 |
| Tarija | 10.018 | 272.679 | 87.161 | 185.518 |
| Santa Cruz | 4.479 | 54.910 | 13.818 | 41.082 |
| Beni | 394 | 7.151 | 2.105 | 5.046 |
| Pando | 31 | 296 | 91 | 205 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

BOLIVIA: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL GANADO CAPRINO, SEGÚN DEPARTAMENTO, CENSO AGROPECUARIO 2013



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Gráfico 27: Distribución de las existencias caprinas en Bolivia.

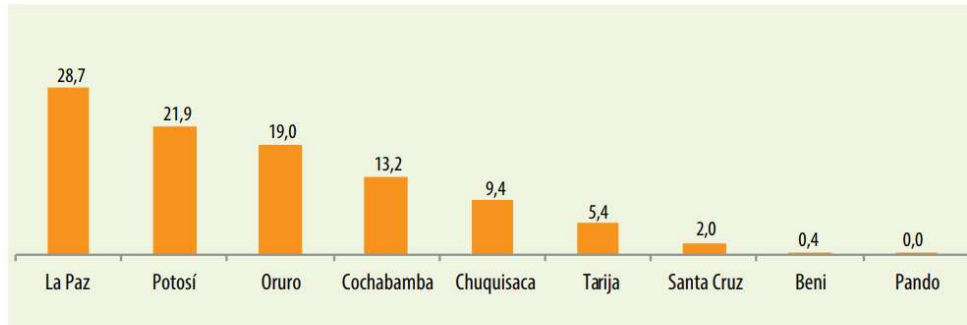
En el caso del ganado ovino, el país 260.039 UPA lo poseen. El número de cabezas de esta especie alcanza a 6.267.743; de las cuales 4.667.921 son hembras y 1.599.822, machos. Los departamentos de La Paz y Potosí reportan mayor número de UPA con ovejas (Tabla 12).

Tabla 12: Unidades productivas con caprinos y su distribución en Bolivia.

| DEPARTAMENTO | NÚMERO DE UPA | UPA CON GANADO CAPRINO | GANADO OVINO | | |
|-------------------|----------------|------------------------|------------------|------------------|------------------|
| | | | Total | Macho | Hembras |
| BOLIVIA | 871.927 | 260.039 | 6.267.743 | 1.599.822 | 4.667.921 |
| Chuquisaca | 73.388 | 25.539 | 587.187 | 166.484 | 420.703 |
| La Paz | 245.455 | 89.884 | 1.799.374 | 443.807 | 1.355.567 |
| Cochabamba | 181.536 | 46.864 | 828.521 | 212.701 | 615.820 |
| Oruro | 62.692 | 25.910 | 1.187.850 | 249.718 | 938.132 |
| Potosí | 123.991 | 52.673 | 1.375.349 | 373.496 | 1.001.853 |
| Tarija | 41.539 | 11.413 | 339.102 | 112.820 | 226.282 |
| Santa Cruz | 115.027 | 6.388 | 123.814 | 33.709 | 90.105 |
| Beni | 20.762 | 1.240 | 23.992 | 6.279 | 17.713 |
| Pando | 7.537 | 128 | 2.544 | 808 | 1.746 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

BOLIVIA: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE GANADO OVINO, SEGÚN DEPARTAMENTO, CENSO AGROPECUARIO 2013



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Gráfico 28: Distribución de las existencias ovinas en Bolivia.

Los departamentos que integran la región en estudio reúnen el 17,8% del total nacional, sin embargo, es un número importante respecto a los demás países que integran el Chaco (1.050.103 cabezas de ovinos). Por otro lado, en Bolivia se evidencia un mayor número de ovinos que de caprinos como se ilustra en el Gráfico 29.



Gráfico 29. Existencia de pequeños rumiantes en la región del chaco boliviano

Componente 2: Políticas del sector público

ARGENTINA

Ley caprina

La Ley N° 26.141 para la Recuperación Fomento y Desarrollo de la Actividad Caprina fue sancionada el 30 de agosto 2006, con la finalidad de adecuar y modernizar los sistemas productivos, industriales y comerciales de la actividad caprina y desarrollar e incrementar las fuentes de trabajo regional y la radicación de la población rural tendiendo a una mejor calidad de vida.

Objetivos

- Promover la participación activa y organizada de los productores.
- Aumentar la producción sustentable y la oferta de productos caprinos.
- Integrar la cadena de producción, industrialización y comercialización.
- Afianzar la radicación de la familia rural favoreciendo el desarrollo de las economías regionales.

Contenido

- Beneficiarios: Productores, programas, ONG y organizaciones gubernamentales.
- Aporta anualmente más de diez millones de pesos para la Recuperación, Fomento y Desarrollo de la Actividad Caprina.
- Establece una amplia gama de acciones y destinos de los fondos.
- La autoridad de aplicación es la SAGPyA (hoy Agroindustrias).
- Crea la Comisión Asesora Técnica, con participación de Provincias, Productores y Nación.



Gráfico 30. Organigrama Ley 26.141.

Beneficios



Créditos:

- Insumos, mejoras y mano de obra
- Genética: machos, hembras, semen y embriones.
- Realizar estudios de mercado.
- Practicas sanitarias: insumos y personal
- Infraestructura comercial, industrial y logística.
- Prefinanciación comercial e industrial

Aportes no reintegrables:

- Asistencia técnica y comercial
- Formulación de planes y proyectos
- Desarrollo y promoción comercial
- Capacitación de productores y técnicos
- Desarrollo Prog de Leche, Carne y Pelo
- Apoyo a productores en emergencia
- Programas sanitarios
- Desarrollo socio organizativo de productores

En la actualidad 20 provincias del país están adheridas a la Ley Caprina, y el desarrollo de las acciones es dispar en ellas, consensuándose las mismas en el ámbito de la Comisión Asesora Técnica Nacional (CAT). Dentro de las provincias que integran la región del Chaco argentino Santiago del Estero, Salta y Chaco han podido utilizar esta herramienta satisfactoriamente.

Además de la Ley 26.141, existen otras herramientas a través de las cuales desde el Estado Nacional se busca fomentar la actividad caprina (principalmente en lo que respecta al sector primario) o bien mejorar la calidad de vida de los productores y las comunidades rurales en las que desarrollan su actividad. Si bien algunos de los programas no son específicos para la actividad, permitieron de todas maneras atender a los pequeños productores caprinos.

Entre los ejecutados pueden destacarse el Programa Caprino Nacional de la MAGPyA; el Programa Social Agropecuario del MAGPyA; el Programa Cambio Rural del MAGPyA y el INTA; el PRODERNEA; PRODERNOA y PRODERPA ejecutados desde el mismo Ministerio y el PROSAP, como programa madre de otros apoyos. Muchos de estos programas fueron reconvertidos o desaparecieron a partir del cambio de gobierno en el 2015.

Experiencias en acciones locales

Provincia de Chaco

La provincia del Chaco cuenta con un Programa Provincial Ovino y Caprino, que tiene como objetivo generar productores con los conocimientos necesarios para operar tecnologías social y ambientalmente sustentables, con capacidad para incrementar la productividad, la rentabilidad y los ingresos monetarios en sistemas de producción integrados a las cadenas de valor.

Este programa Provincial Ovino y Caprino funciona en la órbita del Ministerio de Producción, dentro del área de la Dirección de Producción Animal, que depende de la Subsecretaría de Ganadería de la provincia. Los objetivos del Programa son incrementar la productividad de las majadas, promover el aumento del capital productivo, implementar las Buenas Prácticas de Manufactura en la producción y elaboración de los productos caprinos y ovinos.

También se trabaja en este marco para estimular el desarrollo de productos y subproductos de la actividad, promoviendo el desarrollo de la actividad para la incorporación de nuevos productores y fortaleciendo la especialización de procesos en la cadena de valor del sistema productivo. (Diario Norte, 2019).


Estas estrategias tuvieron en el tiempo un impacto directo en el mercado interno, donde los consumidores se encontraron con la posibilidad de incorporar estas carnes alternativas en la dieta diaria y cotidiana, a precios accesibles que defienden la economía hogareña. El mecanismo implementado para cumplir este paso fue la implementación del programa “Cabras para todos”, con la venta directa de cortes envasados y congelados de excelente calidad y presentación, tanto de carne caprina como ovina. (Diario Norte, 2019).

Provincia de Formosa

Desde el año 2003 funciona en el CEDEVA (Centro de Validación de Tecnologías Agropecuarias) de la localidad de Laguna Yema, la Cabaña Provincial Caprina. El objetivo inicial de la Cabaña caprina fue la evaluación de los cruzamientos de cabras locales, con las que ya contaba en el CEDEVA, con dos razas de distintas aptitudes productivas: la Boer (productora de carne) y la Anglo Nubian (productora de carne y leche).

Mediante la utilización de cruzamientos absorbentes tomando como pie de cría las hembras locales y como razas “mejoradoras” a las dos mencionadas, se logró luego de cuatro años de trabajo, plantales puros por cruce de las mismas y la evaluación progresiva en las distintas etapas de los cruzamientos, incluidas retrocruzas utilizando alternadamente una u otra. A partir de allí (año 2007) se conformaron plantales puros que se multiplican y mejoran con el objetivo de abastecer de genética evaluada a productores formoseños.

Durante éste proceso se pudo observar que la población de cabras locales que está en manos de los productores de la región, comúnmente llamadas “criollas”, poseían determinadas características de importancia para la producción en sistemas extensivos, relacionadas fundamentalmente a la rusticidad (recorren grandes distancias para conseguir su alimento y agua de bebida, son hábiles ramoneadoras aprovechando los arbustos como alimento, tienen alta prolificidad y aptitud materna, entre otras características).



Estas observaciones derivaron en una serie de estrategias en conjunto con la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE) para conocer, preservar y mejorar este recurso zoogenético de alto valor, debido fundamentalmente a décadas de adaptación en los ambientes semiáridos del gran Chaco americano.

Tomando contacto con especialistas nacionales y posteriormente iberoamericanos en el año 2007 se iniciaron los trabajos de caracterización de la Cabra Formoseña con protocolos de FAO, que comprenden aspectos poblacionales, morfológicos, genéticos, productivos, los sistemas donde se crían, así como los productos que se obtienen a partir de un recurso zoogenético.

En el transcurso del trabajo de caracterización de la Cabra Formoseña surgió la demanda de iniciar trabajos similares con las ovejas locales, debido a que además de poseer características de rusticidad similares a los caprinos locales, estos animales producen vellones con particularidades textiles, que son utilizados para el hilado de lana y confección de diversos productos de uso cotidiano de los productores o comercializados como artesanías. Como valor agregado, se puede mencionar la tinción natural de las fibras de lana a través de colorantes (una gama de 25 colores), que son extraídos del bosque nativo (cortezas, hojas, raíces, frutos, etc.).

En la actualidad tanto la Cabra Criolla Formoseña, como la Oveja del Oeste Formoseño, han sido reconocidas como razas locales por la FAO y se encuentran inscriptas en el DAD-IS, plataforma de dicho organismo para el registro de los recursos genéticos locales.

Acciones proyectadas

Programa de Desarrollo de las Cadenas Caprinas (PRODECCA)


Fuente: Informe final sobre el diseño del programa

Objetivo y alcance del Programa

El Programa, a implementar en el período 21/04/2017 al 21/04/2023, responde las prioridades de las políticas públicas de Argentina, tomando en cuenta las enseñanzas extraídas del programa del FIDA en el país y las oportunidades existentes para reducir la pobreza rural mediante la integración sostenible y ventajosa de la agricultura familiar (AF) en cadenas de valor.

Según datos del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), se estima que hay más de 46.000 explotaciones dedicadas a la actividad caprina en el país. Se trata de productores atomizados, con distinto tipo y tamaño de explotación, diversificación del sistema productivo, distinta cantidad de animales y manejo diverso. En general, la producción caprina viene realizada por agricultores familiares de bajos recursos, y en ocasiones con problemas de tenencia de la tierra.

La producción y transformación caprina se caracteriza por un alto nivel de informalidad, es de carácter estacional, y está vinculada a períodos de mayor oferta forrajera, pariciones o eventos específicos de mayor demanda. Asimismo, en ecosistemas frágiles o degradados, la



sobrecarga animal y el mal manejo del ganado contribuye a la desertificación de las tierras. La desertificación es la degradación de tierras en las zonas áridas, semiáridas y subhúmedas secas resultado de la interacción de diferentes y complejos factores derivados de las actividades humanas y las variaciones climáticas.

No obstante, dichas limitantes, existen alternativas para superarlas. La ganadería caprina es particularmente apta para aprovechar los recursos forrajeros a diferentes estratos de vegetación en ecosistemas de zonas áridas y semiáridas. Es una ganadería que puede adaptarse con mayor facilidad a circunstancias ambientales adversas, especialmente en situaciones de cambio climático. Desde el punto de vista del consumo, existe una demanda potencial de productos caprinos y oportunidades para la creación de mercados.

Objetivo de desarrollo

El objetivo del Programa es mejorar los ingresos de familias productoras de cabras, a través de su inserción en las cadenas de valor caprinas en condiciones beneficiosas y sostenibles. Dicho objetivo se logrará a través de: (i) un mayor desarrollo de opciones de mercado y una mayor eficiencia en la aplicación de políticas públicas orientadas a la agricultura familiar con actividades caprinas; y (ii) un mayor desarrollo productivo de organizaciones de productores caprinos y una mejor inserción de dichas organizaciones en las cadenas de valor de sus productos. El programa será ejecutado en un período de seis años considerando una población meta directa de 8.000 familias.


Área y población objetivo

De acuerdo a información del Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA) así como de proyecciones intercensales, más del 60% de las existencias de ganado caprino y más del 50% de los emprendimientos con este tipo de ganado se encuentran en las provincias de Chaco, Formosa, Mendoza, Neuquén y Santiago del Estero.

Si bien el Programa realizará acciones de alcance nacional, tales como la promoción de mercados y el apoyo a las políticas del sector, los recursos para inversiones productivas se realizarán en las cinco provincias citadas. Como se mencionó anteriormente, la producción caprina en estas provincias involucra familias campesinas e indígenas, generalmente dispersas en áreas rurales y con altos índices de pobreza.

Del total de hogares rurales con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), cerca del 90% se encuentran en un área rural dispersa. En el contexto del Programa, las provincias del Chaco, Formosa y Santiago del Estero constituirán la zona Chaqueña, mientras que las provincias de Mendoza y Neuquén constituirán la zona Centro Sur.

El Programa promueve la mejor inserción de las familias productoras de productos caprinos en las Cadenas de Valor (CV), cuyos productos principales son, carne, fibra (angora/mohair y cachemira) y leche. Con el fin de aplicar el concepto de cadena de valor al sector caprino, se define la Cuenca Caprina (CC) como unidad territorial de acción, entendida como el territorio ocupado por productores que hacen confluir su producción a través de un o varios Entes Traccionadores (ET) de la cadena, sea este una organización, empresa comercial o ente público. Asimismo, el Programa promoverá y facilitará instancias de diálogo entre



actores productivos mediante la conformación de Mesas de Cuenca (MC), para que se planifiquen y negocien acciones de mutuo beneficio, y se den seguimiento a las mismas. Las MC desarrollarán el Plan de Cuenca (PC), y darán seguimiento a su implementación, en base a estos planes, las organizaciones participantes podrán preparar Proyectos Integrales (PI).

Aspectos principales del Programa

Aspectos de focalización

El componente de desarrollo productivo, organizativo y comercial beneficiará principalmente a las familias campesinas e indígenas, cuyo ingreso principal proviene de la actividad caprina, con majadas que oscilan entre 50-400 animales por familia (equivalente a 30240 madres), que hacen parte de organizaciones de productores y se encuentran en las cuencas que el programa identifique en las provincias seleccionadas. El Programa promoverá la inclusión de las familias campesinas de menor ingreso, las comunidades de pueblos originarios, las mujeres y los jóvenes.

Aspectos productivos

El principal problema en la producción caprina es la falta de alimentación continua. Tanto en la zona Chaqueña como en la Centro Sur, las cabras sufren importantes períodos de escasa alimentación o baches forrajeros que generan una elevada mortandad de las madres, pero también de los cabritos recién nacidos.


Además, estos períodos de escasa alimentación implican una gran estacionalidad en la producción, que podría ser menos acentuada si las cabras se alimentaran mejor y se suplementaran en el último tercio de gestación, así como en los primeros 45 días de lactancia. Un segundo problema de gran importancia es la infraestructura de cobertizos y corrales. En la zona Centro Sur, el cabrito sale de un ambiente cálido en el vientre materno, y cae en un suelo mojado, sucio y extremadamente frío.

En la zona Gran Chaco, la situación es menos extrema pero la mortandad perinatal es igualmente elevada. Los cobertizos y corrales deben ser significativamente mejorados. Del mismo modo hay aspectos de manejo general de la majada, estacionamiento-desestacionamiento del servicio, producción de pasturas, genética, ineficiencias en la transformación y otros aspectos que los proyectos integrales deberán analizar si es posible atender o si habrá un complemento con otros programas en cada caso.

Aspectos ambientales

La perspectiva ambiental se incorpora de manera integral al diseño del Programa, a través de la gestión sostenible de los recursos naturales y el aumento de la resiliencia del sistema frente al cambio climático.

La gestión de cuencas considera diferentes niveles para el manejo de los recursos naturales, a saber: i) cumplimiento con leyes y normativas relacionadas con el medio ambiente, ii) medidas para evitar o mitigar los daños, y iii) medidas para mejorar el estado de los recursos naturales y los ecosistemas en forma integrada. De forma concreta el Programa trabaja en: a) el fortalecimiento de las capacidades de las organizaciones de productores en temas



ambientales; b) la preparación de planes de cuenca en línea con las leyes y normativas nacionales y provinciales, con una visión integral de los diferentes usos, valores y restricciones vinculadas a los recursos de la comunidad entera y el fortalecimiento de su adaptación al cambio climático; y c) el fortalecimiento de las capacidades institucionales que implementan el Programa, para que incorporen en forma efectiva las cuestiones de gestión sustentable de los recursos naturales y medidas de mitigación y adaptación al cambio climático, reforzando particularmente su inclusión en los proyectos integrales.

Aspectos sociales

Las dimensiones sociales que abarcará el programa incluyen la perspectiva de género, la inclusión de los jóvenes vinculados a la actividad productiva y la consideración de los aspectos específicos de las comunidades indígenas.

Costos y financiamiento

El costo total del Programa es de USD 25,5 millones y será financiado con: un préstamo del FIDA de USD 12,3 millones; una donación de USD 1,0 millón del FIDA proveniente del fondo de cooperación sur-sur financiado por China; una contrapartida confirmada de USD 7,0 millones por parte del Gobierno Nacional de la República de Argentina; un aporte estimado de gobiernos provinciales de USD 3,0 millones; y un aporte estimado de los beneficiarios de USD 2,2 millones.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que algunos de los proyectos integrales que se identifiquen a través de los planes de cuenca podrán ser financiados por otros programas de la UCAR (especialmente PRODERI y PISEAR), así como por programas de otras instituciones públicas (como el Proyecto de Bosques Nativos y Comunidad, ejecutado por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable).

En base a la información respecto a establecimientos con existencias caprinas y a las perspectivas sobre capacidades de ejecución, la mayoría de los recursos del componente 2 será asignada para las provincias del Chaco y Santiago del Estero. Dichas asignaciones pueden ser ajustadas en función de necesidades y avances en la implementación.

Beneficios

El Programa prevé atender en forma directa a 8.000 familias rurales pobres (aproximadamente 40.000 personas), de las cuales 5.600 familias adoptarían las innovaciones con éxito (tasa de adopción de 70%). Los indicadores de desempeño de los sistemas caprinos familiares muestran un aumento del beneficio neto que oscila en promedio entre ARS 96.200 por año (en el caso de producción de leche) y ARS 42.900 por año (en el caso de producción de carne).

Esto significa un aumento promedio del 33% en los beneficios netos de los productores apoyados por el Programa. El análisis económico demuestra que el Programa es económicamente factible, y por lo tanto una buena inversión para el Gobierno de Argentina. La Tasa Interna de Retorno económica del Programa en su conjunto es de 23,3%. El Valor Actual Neto económico del beneficio neto incremental es de USD 19,6 millones y la Relación Beneficio-Costo es de 2,12.

Componente 3: Instituciones relevantes

De acuerdo a la percepción de los productores, la participación de instituciones en las actividades relacionadas a la cadena caprina es dispar según la región donde se encuentren (Gráfico 31), por ejemplo, en Argentina, se destaca la Fundación Gran Chaco (ONG) con proyectos en conjunto con el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, dejando a las claras el fuerte componente social de la actividad.

En algunas provincias y regiones toma relevancia la acción de entidades gubernamentales provinciales y/o nacionales como las Secretarías/Direcciones de desarrollo agropecuario, encontrándose también al INTA (Argentina) y el SENACSA (Paraguay), otras ONG y a las organizaciones de productores respaldando las distintas etapas del proceso productivo.

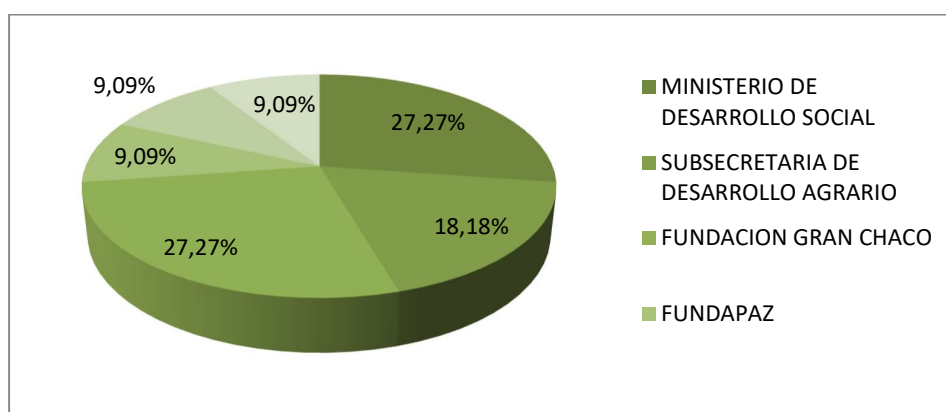


Gráfico 31: Principales instituciones de apoyo presentes con acciones los sistemas productivos

En cuanto a las líneas de acciones realizadas en los territorios (Gráfico 32), la gestión de recursos y el asesoramiento técnico son las más destacadas por los productores, quedando en segundo lugar el armado de proyectos y el apoyo en el mercadeo de los productos. La provisión de herramientas para el trabajo y la vinculación con entidades gubernamentales quedan en tercer lugar de relevancia.

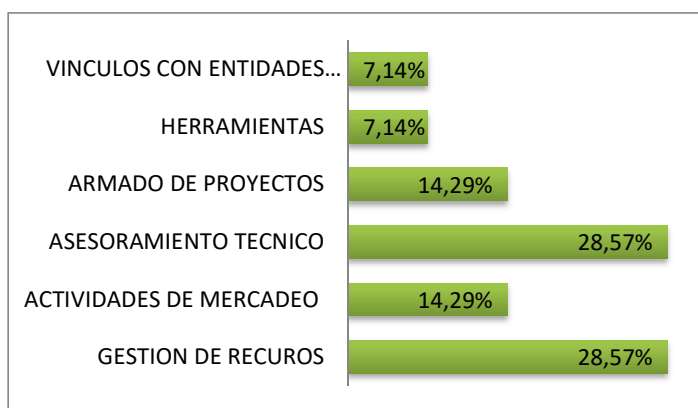


Gráfico 32: Principales líneas de acción de las instituciones

La calificación que hacen los productores a las actividades que desarrollan las instituciones de apoyo, son mayoritariamente negativas, señalando dificultades en la coordinación de las mismas. Solo un 23% de los entrevistados aprueba el trabajo de coordinación institucional en apoyo de la actividad. También es de destacar que al indagar sobre los motivos que limitan un mejor accionar de las instituciones, los productores señalan dos aspectos como fundamentales: la falta de recursos materiales (86%) y humanos (14%).

Sin embargo, al preguntar a las instituciones sobre las líneas de trabajo de apoyo al sector, se han podido relevar un número importante de acciones en el territorio. Tanto las instituciones gubernamentales nacionales como provinciales y las Organizaciones No Gubernamentales desarrollan actividades de suma importancia en diferentes aspectos de la cadena de valor, pero es claramente insuficiente, al menos para la percepción de los productores.

En la tabla 13 se resume las principales líneas de trabajo/proyectos ejecutados o en ejecución que fueron relevados, aclarando que seguramente existen otros, pero dado el tiempo acotado de éste trabajo pudieron ser omitidos. De todos modos, queda claro que en todas las instituciones vinculadas al sector existen líneas de trabajo en apoyo al mismo.

Tabla 13. Proyectos ejecutados y en ejecución relevados

| PAÍS | INSTITUCIÓN | PROYECTO | OBJETIVOS | ESTADO |
|-----------|---|---|--|------------|
| Argentina | Facultad de Ciencias Veterinarias. Universidad Nacional del Nordeste (UNNE) | Caracterización de recursos zoogenéticos en la región semiárida de Formosa. | Caracterizar, conservar y mejorar los recursos zoogenéticos locales del oeste formoseño. | Finalizado |
| | | Caracterización productiva de pequeños rumiantes en el oeste de Formosa. | Caracterizar, conservar y mejorar los recursos zoogenéticos locales del oeste formoseño. | Finalizado |
| | | Estudio del desempeño productivo de la cabra criolla en el oeste formoseño: variables de crecimiento y reproductivas. | Caracterizar, conservar y mejorar los recursos zoogenéticos locales del oeste formoseño. | Finalizado |
| | Ministerio de Agroindustria | Caracterización de recursos zoogenéticos locales del oeste de Formosa para su conservación, mejora y uso sustentable. | Caracterizar, conservar y mejorar los recursos zoogenéticos locales del oeste formoseño. | En Curso |
| | | Programa de Desarrollo de las Cadenas Caprinas (PRODECCA) | Contribuir a mejorar los ingresos de las familias productoras de cabras, a través de su inserción en las cadenas de valor caprinas, en condiciones beneficiosas y sostenibles. | En Curso |

Continuación tabla 13. Proyectos ejecutados y en ejecución relevados

| PAÍS | INSTITUCION | PROYECTO | OBJETIVOS | ESTADO |
|-----------|--|---|---|------------|
| Argentina | Asociación Cultural para el Desarrollo Integral (ACDI) | Fortalecimiento del manejo forestal sostenible y conservación de la biodiversidad | Implantación de pequeñas unidades de forestación que potencien la productividad y la recuperación del potencial ambiental. | Finalizado |
| | | Protección ambiental del Bosque Nativo | Mejorar las infraestructuras prediales y fortalecer las capacidades técnicas de las comunidades locales – en particular las más vulnerables- para enriquecer, restaurar, conservar y aprovechar sustentablemente los bosques nativos y sus servicios ecosistémico | Finalizado |
| | | Centro de Investigación, Observación y Monitoreo Territorial y Ambiental (CIOMTA) | El proyecto se desarrollará a partir de la puesta en funcionamiento del Centro de Investigaciones, Observaciones y Monitoreo Territorial Ambiental (CIOMTA) el que tendrá como tarea, conocer y difundir las condiciones e influencias del Cambio Climático y los sumideros de carbono en una superficie de 850.000 Km2 del centro norte y noreste de la República Argentina, donde habitan aproximadamente 12.000.000 de personas. | Finalizado |

Continuación tabla 13. Proyectos ejecutados y en ejecución relevados

| PAÍS | INSTITUCIÓN | PROYECTO | OBJETIVOS | ESTADO |
|-----------|--|---|---|-------------------|
| Argentina | Asociación Cultural para el Desarrollo Integral (ACDI) | Centro de Investigación, Observación y Monitoreo Territorial y Ambiental (CIOMTA) | El proyecto se desarrollará a partir de la puesta en funcionamiento del Centro de Investigaciones, Observaciones y Monitoreo Territorial Ambiental (CIOMTA) el que tendrá como tarea, conocer y difundir las condiciones e influencias del Cambio Climático y los sumideros de carbono en una superficie de 850.000 Km2 del centro norte y noreste de la República Argentina, donde habitan aproximadamente 12.000.000 de personas. | Finalizado |
| | | Protección ambiental del Bosque Nativo | Mejorar las infraestructuras prediales y fortalecer las capacidades técnicas de las comunidades locales – en particular las más vulnerables- para enriquecer, restaurar, conservar y aprovechar sustentablemente los bosques nativos y sus servicios ecosistémico. | Finalizado |
| | | Fortalecimiento de la Producción, Transformación y Comercialización de la producción de leche de cabra en la Provincia de Tucumán | Aumentar los ingresos productivos de las familias rurales del Departamento Graneros (Tucumán) a través de la industrialización y comercialización asociativa de su producción. | Finalizado |

Continuación tabla 13. Proyectos ejecutados y en ejecución relevantes

| PAÍS | INSTITUCIÓN | PROYECTO | OBJETIVOS | ESTADO |
|-----------|--|---|--|------------|
| Argentina | Asociación Cultural para el Desarrollo Integral (ACDI) | Desarrollo rural sustentable en la llanura Chaco – Pampeana | Desarrollo de Consorcios de Productores Ganaderos, para favorecer la valorización de los productos cárnicos de sus asociados promoviendo una producción con altos estándares de calidad y sanidad, facilitado el acceso a certificaciones de calidad y trazabilidad de las carnes, su origen geográfico y la protección de los recursos naturales y la biodiversidad.. | Finalizado |
| | | Nuevas Tecnologías para el desarrollo de las PyMEs argentinas en el desarrollo de carnes de calidad (TRAZ.AR) | Fortalecimiento de la competitividad de los ganaderos en el mercado internacional de la carne cumpliendo con los requisitos de trazabilidad de los productos que se están estableciendo en dichos mercados | Finalizado |
| | | Transferencia Tecnológica del Sistema de Trazabilidad de Carnes TRAZ.AR a Nicaragua (TRAZAR-nic) | Fortalecimiento de la competitividad de los ganaderos de Nicaragua en el mercado internacional de la carne cumpliendo con los requisitos de trazabilidad | Finalizado |

Continuación tabla 13. Proyectos ejecutados y en ejecución relevantes

| PAÍS | INSTITUCIÓN | PROYECTO | OBJETIVOS | ESTADO |
|-----------|--|--|--|----------|
| Argentina | Asociación Cultural para el Desarrollo Integral (ACDI) | Construyendo resiliencia en el Gran Chaco Americano | El proyecto pretende generar una alianza trinacional integrada por la sociedad civil organizada, el sector privado, los gobiernos locales y la inversión dirigida al desarrollo nacional e internacional para contribuir en la capacidad adaptativa y a una mayor resiliencia de pequeños productores del Gran Chaco Americano y de los grupos sociales más vulnerables frente a impactos derivados del cambio climático y la variabilidad climática | En Curso |
| | | El futuro está en el monte | El Futuro está en el Monte concentra sus esfuerzos en tres ejes productivos: i) el Ecosistema de Negocios Foresto/Ganadero, ii) el Ecosistema de Negocios Foresto/Maderero y No Maderero, iii) el Ecosistema de Negocios de la Industria Cultural. | En Curso |
| | | Red de comercialización de productos sustentables y justos | El proyecto desarrollará una solución comercial centralizada y compartida que brindará servicios a una red colaborativa de organizaciones de campesinos, comunidades originarias y pequeños productores que producen alimentos en diferentes regiones de Argentina siguiendo criterios de sustentabilidad. | En Curso |

Continuación tabla 13. Proyectos ejecutados y en ejecución relevados

| PAÍS | INSTITUCIÓN | PROYECTO | OBJETIVOS | ESTADO |
|-----------|--------------------|---|---|------------|
| Argentina | INTA-EEA CATAMARCA | Aportes al desarrollo territorial de Andalgala, Pomán y Tinogasta a partir de una nueva institucionalidad regional. | Promover el desarrollo económico sustentable y la seguridad alimentaria del área geográfica del proyecto. | Finalizado |
| | | Aportes al desarrollo territorial de Andalgala, Pomán y Tinogasta a partir de una nueva institucionalidad regional. | Optimizar el modo de intervención de la institución mediante la adopción de estrategias de enfoque territorial y de sistemas complejos que contribuyan al desarrollo sustentable del valle central y este de la provincia de Catamarca. | Finalizado |
| | | Aportes al desarrollo territorial de la Puna y Valles Áridos de Antofagasta de la Sierra, Belén y Santa María, Catamarca. | Promover y acompañar procesos socio- productivos que aporten al desarrollo de la puna y valles áridos de los departamentos Antofagasta de la Sierra, Belén y Santa María, provincia | Finalizado |
| | INTA-EEA LA RIOJA | Estrategias de gestión de recursos ambientales, tecnológicos y sociales para el desarrollo sustentable del sector agropecuario de Llanos Norte. | Contribuir y promover el desarrollo del área geográfica Llanos Norte con estrategias de enfoque territorial en un marco de sustentabilidad ambiental, equidad social y competitividad. | Finalizado |

Continuación tabla 13. Proyectos ejecutados y en ejecución relevados

| PAÍS | INSTITUCIÓN | PROYECTO | OBJETIVOS | ESTADO |
|-----------|--|---|---|------------|
| Argentina | INTA-EEA LA RIOJA | Estrategias de gestión de recursos ambientales, tecnológicos y sociales para el desarrollo sustentable del sector agropecuario de Llanos Sur. | Gestión Social de los recursos ambientales, socioeconómicos y tecnológicos para que en un marco de participación se pueda avanzar no solo en la incorporación de tecnologías apropiadas, sino también apropiables por el sector. Se prevé para ello profundizar en la generación de información de base de variables sociales, ambientales y productivas, cogestionar el acceso a los recursos naturales, económicos y financieros, valorizar las prácticas y producciones locales, profundizar la comunicación para el desarrollo, y la cogeneración de tecnologías. | Finalizado |
| | INTA-Instituto Nacional de Tecnología de los Alimentos | Programa Nacional - Producción Animal - Proyecto Específico: Bienestar Animal y Calidad de Carnes. | Desarrollar estrategias de producción y/o herramientas para la definición de políticas que contribuyan a satisfacer la demanda local e internacional de carnes en cantidad y calidad en un marco de equidad territorial, inclusión social y sustentabilidad económica, ambiental y social. | Finalizado |
| | INTA-EEA SALTA | Programa Nacional - Producción Animal - Proyecto Específico: Generación e integración de conocimientos para incrementar la producción de rumiantes menores. | Generar e integrar conocimientos para incrementar la producción de rumiantes menores. | Finalizado |

Continuación tabla 13. Proyectos ejecutados y en ejecución relevantes

| PAÍS | INSTITUCIÓN | PROYECTO | OBJETIVOS | ESTADO |
|-----------|-----------------------|---|--|-------------------|
| Argentina | INTA-EEA BALCARCE | Programa Nacional - Sanidad Animal - Proyecto Específico: Biotecnologías reproductivas y desarrollo de metodologías de diagnóstico, control y prevención de las enfermedades infecciosas y parasitarias que afectan la concepción, gestación y período neonatal en especies de interés zootécnico. | Mejorar la eficiencia productiva de las especies de importancia zootécnica mediante el desarrollo y aplicación de biotecnologías reproductivas y tecnologías para el control de las enfermedades reproductivas no zoonóticas desde la gestación a las primeras semanas de vida del neonato. | Finalizado |
| | INTA-EEA ANGUIL | Proyecto Regional con Enfoque Territorial: Valoración y mejoramiento genético de poblaciones animales en sus ambientes de producción. | Mejorar el potencial genético de bovinos, ovinos, caprinos, porcinos, aves, y conejos a fin optimizar los sistemas de producción, para carne, fibra, leche, ó mixtos, donde estos animales se desempeñan. | Finalizado |
| | INTA-EEA BARILOCHE | Programa Nacional - Sanidad Animal - Proyecto Específico: Enfermedades infecciosas, parasitarias y toxico metabólicas que afectan la productividad de los ovinos, caprinos y camélidos. | Generar tecnologías para el control de enfermedades de control obligatorio del SENASA y priorizadas por las COPROSAs de las provincias ovejeras, tales como la sarna, melófagosis y pediculosis, controlar las nematodiasis gastrointestinales en caprinos y camélidos, utilizando racionalmente las drogas disponibles. También se propone, con la utilización de nuevas tecnologías, prevenir y controlar las afecciones infecciosas y tóxico- metabólicas que reducen la productividad y la eficiencia de las explotaciones ganaderas. | Finalizado |

Continuación tabla 13. Proyectos ejecutados y en ejecución relevados

| PAÍS | INSTITUCIÓN | PROYECTO | OBJETIVOS | ESTADO |
|-----------|--|---|---|-------------|
| Bolivia | NATIVA | Iniciativa Chaco Trinacional | <ul style="list-style-type: none"> Promover la generación de políticas y acciones orientadas a la conservación, y el uso sostenible de los recursos naturales en el contexto del cambio climático. Generación de capacidades sociales, como agentes de cambio para impulsar iniciativas de conservación, y desarrollo sostenibles. Construir alianzas y redes de trabajo con sectores públicos, privados, y de base, para complementar políticas y acciones. | En curso |
| | | PROADAPT | | En curso |
| | | Pilcomayo Trinacional | | En curso |
| | | Manejo y restauración de bosques en entornos productivos. | | En curso |
| Argentina | Centro de Validación de Tecnologías Agropecuarias - CEDEVA | Caracterización de recursos zoogenéticos en la región semiárida de Formosa. | Caracterizar, conservar, y mejorar los recursos zoogenéticos locales del oeste formoseño. | Finalizado. |
| | | Caracterización productiva de pequeños rumiantes en el oeste de Formosa. | Caracterizar, conservar y mejorar los recursos zoogenéticos locales del oeste formoseño. | Finalizado. |
| | | Estudio del desempeño productivo de la cabra criolla en el oeste formoseño. Variables de crecimiento y reproductivas. | Caracterizar, conservar y mejorar los recursos zoogenéticos locales del oeste formoseño. | Finalizado. |
| | | Caracterización de recursos zoogenéticos locales del oeste de Formosa para su conservación, mejora y uso sustentable. | Caracterizar, conservar y mejorar los recursos zoogenéticos locales del oeste formoseño. | En Curso. |

Continuación tabla 13. Proyectos ejecutados y en ejecución relevantes

| PAÍS | INSTITUCIÓN | PROYECTO | OBJETIVOS | ESTADO |
|-----------|--|---|---|--------------------|
| Argentina | Centro de Validación de Tecnologías Agropecuarias - CEDEVA | Manejo Sustentable de Bosques en el Ecosistema Transfronterizo del Gran Chaco Americano. | Generar capacidades para el desarrollo sustentable, y conservación de la biodiversidad para los pobladores de la zona. | Finalizado. |
| | | Estudio epidemiológico de parasitosis en rumiantes, y cerdos en el área de Laguna Yema, Formosa. | Determinar la prevalencia, distribución geográfica, y estacional, de las enfermedades parasitarias de mayor impacto económico de los rumiantes y cerdos, para poder implementar un Plan de Recomendaciones, que atiendan al control de estas enfermedades a través de una terapéutica adecuada. | En Curso. |
| | | Caracterización de sistemas de producción caprina, y evaluación de sus índices de productividad en pequeños productores de Formosa. | Caracterizar los sistemas productivos caprinos de pequeña escala en Formosa, analizando estrategias de adaptación al entorno y evaluando variables indicativas de su sostenibilidad, que permitan delinear un conjunto de estrategias adecuadas para el desarrollo de la misma. | En Curso. |
| | | Fortalecimiento de comunidades campesinas a través del uso del ganado caprino y el mejoramiento genético | Contribuir al desarrollo de las comunidades rurales, la seguridad alimentaria, y la sostenibilidad de los sistemas a través de la conservación de la biodiversidad de los pequeños rumiantes, la evaluación y mejora genética de FAnGR (Recursos Zoogenéticos), y la promoción de su utilización en sistemas de producción. | Finalizado. |
| | | Proyecto para la visibilización de los sistemas pastoriles. | Visibilizar la sociedad Pastoril y la importancia de su economía para las economías de nuestras regiones y de nuestro país y su contribución al PIB, sobretodo valorizar la riqueza cultural y biológica de este sistema. | En Curso. |

A partir de esta información, en la Gráfico 33 se representa el “Mapa de Actores” relevantes con los que se ha podido tomar contacto y la red de relacionamiento que existe entre algunos de ellos.

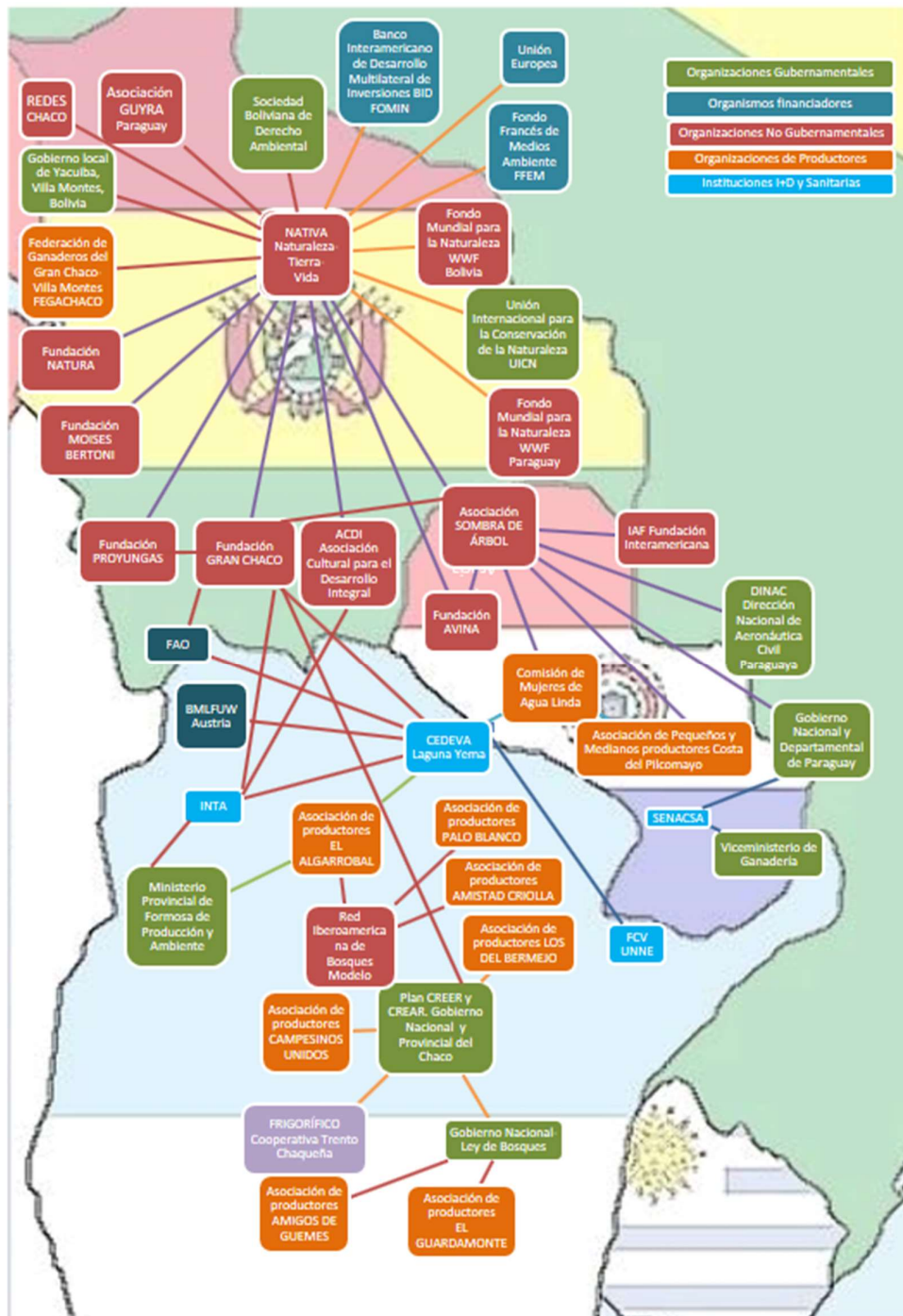


Gráfico 33. Mapa de actores relevados

Componente 4: Servicios de apoyo (asistencia técnica, información, crédito, insumos agrícolas y otros), de las instituciones identificadas en el componente 3.

Del relevamiento realizado en los tres países, surge que el acceso a las zonas de producción es considerado malo en general, en su mayoría caminos de tierra con poco mantenimiento.

Si bien existe disponibilidad de vehículos para el transporte de insumos de la producción, que es generalmente provista por los proveedores (insumos veterinarios, alimentos para los animales y otros), luego no hay disponibilidad de los mismos para sacar la producción de los predios.

De acuerdo a los datos relevados la principal dificultad se debe al mal estado de los caminos, luego la falta de vehículos y finalmente como la menor problemática las distancias a caminos pavimentados (Gráfico 34).

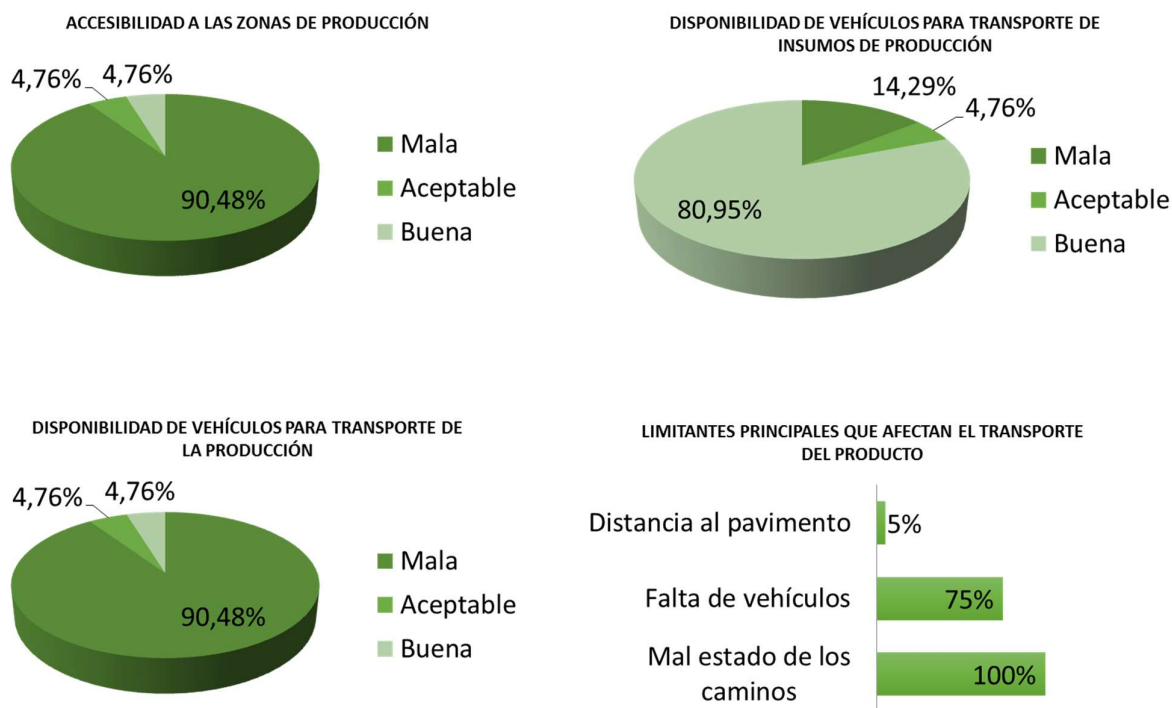
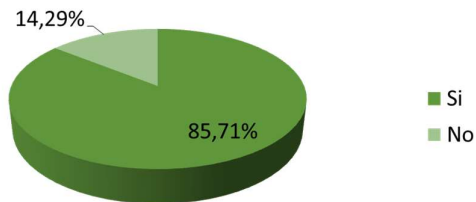


Gráfico 34. Problemática del transporte de los insumos y productos.

Respecto a la disponibilidad de información sobre los sistemas de producción, la gran mayoría de los productores considera que existe, aunque no lo suficiente como para la toma de decisiones (Gráfico 35).

DISPONIBILIDAD DE INFORMACIÓN SOBRE LOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN



SUFICIENCIA PARA LA TOMA DE DECISIONES

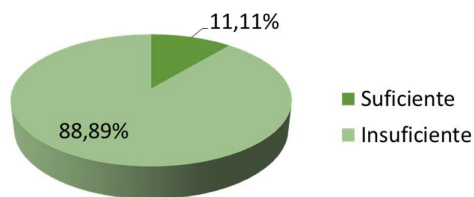
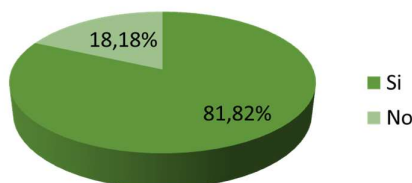


Gráfico 35. Información sobre sistemas y toma de decisiones

Al indagar sobre la disponibilidad de insumos para la producción, los alimentos son considerados como de fácil disponibilidad, no así los medicamentos de uso veterinario, y si bien hay conocimiento sobre algunos productos naturales para el tratamiento de algunas enfermedades, no lo consideran como una opción válida en la mayoría de los casos (Gráfico 36).

DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS



DISPONIBILIDAD DE MEDICAMENTOS VETERINARIOS

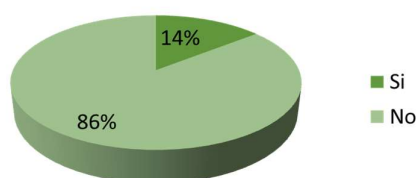
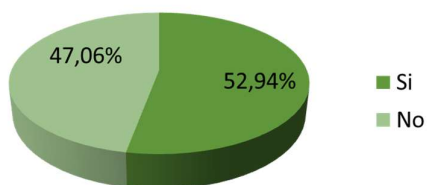


Gráfico 36. Disponibilidad de insumos

La asistencia técnica también se muestra como disponible, pero no suficiente para la gran mayoría de los productores consultados en éste trabajo (Gráfico 37).

DISPONIBILIDAD DE FUENTES DE ASISTENCIA TÉCNICA A SISTEMAS PRODUCTIVOS



SUFICIENCIA DE ASISTENCIA TÉCNICA A SISTEMAS PRODUCTIVOS

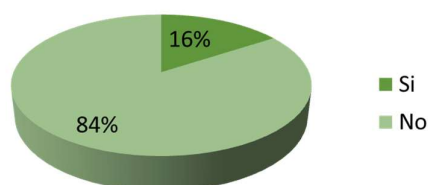


Gráfico 37. Disponibilidad de asistencia técnica

Al consultar a los productores sobre su percepción de las limitantes en el suministro de insumos para el desarrollo de los sistemas, la distancia de los centros urbanos al medio rural donde se encuentran los pedios y el mal estado de los caminos y la accesibilidad a los mismos, surgieron como las problemáticas de mayor relevancia, quedando el costo del transporte relegado al cuarto lugar (Gráfico 38).

En cuanto a las limitaciones pos faena del producto, la falta de equipos de refrigeración y la infraestructura deficiente en los predios como para la conservación de los mismos, fueron los aspectos destacados.

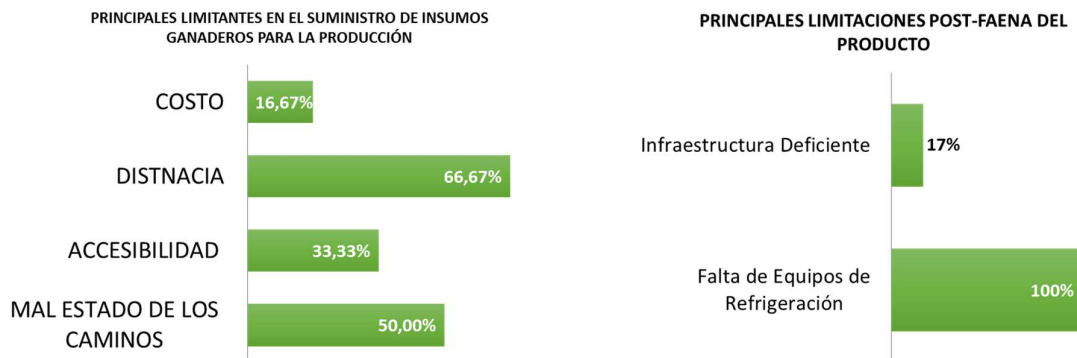
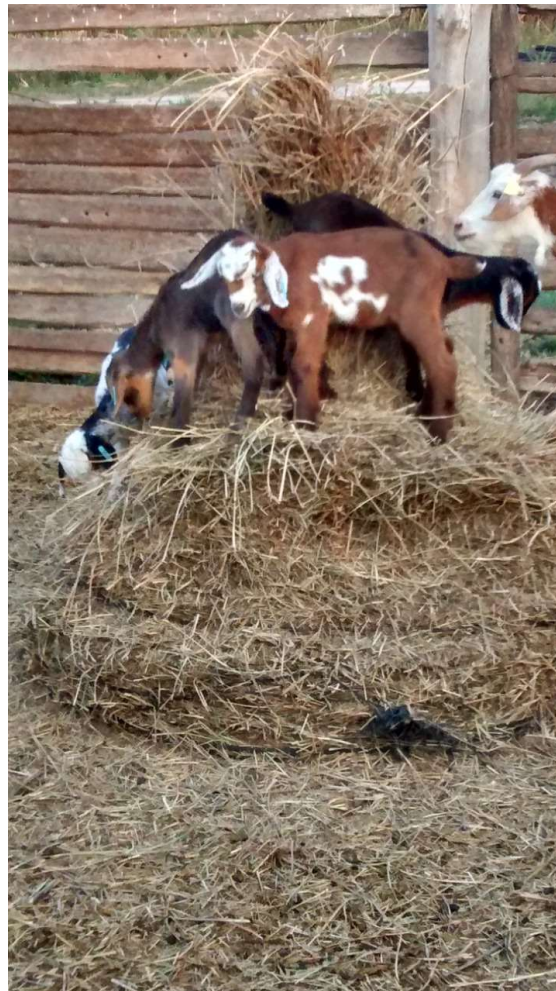


Gráfico 38. Limitantes en el suministro de insumos y pos faena

Finalmente, no ven como una posibilidad para sus sistemas el acceso al crédito, señalando como inexistente, a pesar de alguna experiencia puntual (compra de reproductores, por ejemplo).



Componente 5: Organizaciones agropecuarias

Del relevamiento inicial realizado en los tres países con el fin de identificar organizaciones de productores, posteriormente por razones de logística se avanzó en una encuesta en profundidad con las organizaciones de productores de cuatro provincias argentinas con la distribución que se muestra en el gráfico 39.

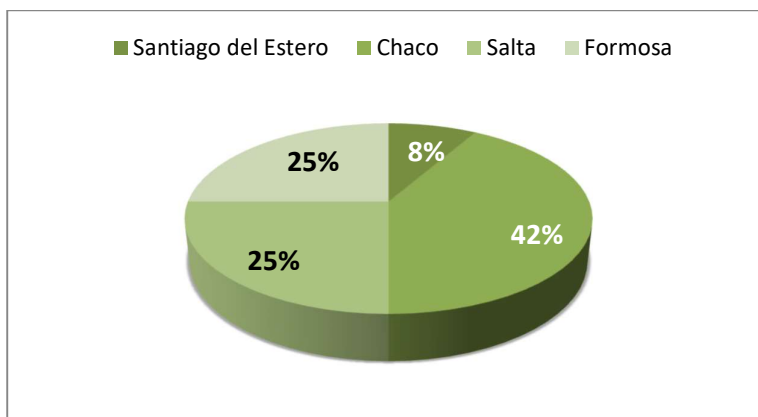


Gráfico 39: Organizaciones relevadas por provincias de la región del Chaco argentino.

La mayor parte de las organizaciones (86%) posee un número de integrantes que no llegan a las 50 personas, siendo el número que integran el resto (14%) mayor a esa cantidad. La actividad principal (89%) de las organizaciones es la ganadería, mientras el 11% restante realiza apicultura como actividad principal. Las organizaciones no tienen experiencias previas en actividades colectivas, ya que solo el 11,11% del universo que se entrevistó dijo haber tenido experiencias para la organización del mercadeo (remates).

Las opiniones en cuanto a la administración de las organizaciones se muestran en el gráfico 40, siendo positivas en general, pero con aspectos a mejorar de acuerdo a sus percepciones. También es importante destacar que ninguna de las organizaciones tiene personal administrativo a tiempo completo, dicho trabajo recae en los integrantes de las comisiones directivas, y es generalmente *ad honoren*. A pesar de ello, un 37% de las organizaciones posee un sistema de contabilidad financiera.

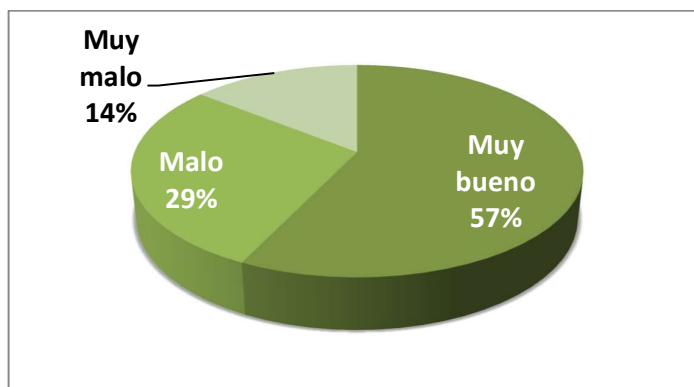


Gráfico 40. Administración de las organizaciones

Del relevamiento realizado a las organizaciones, surge de manera equilibrada una priorización de cuatro aspectos que se destacan como problemáticas del sector a las que se enfrentan, los cuales son:

- la falta de técnicos territoriales,
- las distancias desde los predios a los centros de venta de los productos,
- el mal estado de caminos y
- la situación de tenencia de la tierra.

Pero el problema considerado de mayor relevancia y que se destaca marcadamente sobre los otros es la falta de agua para el desarrollo de los sistemas productivos. Hay una percepción generalizada que las políticas gubernamentales no tienden al fortalecimiento de las organizaciones.

La mayoría de las organizaciones posee infraestructura, equipos y bienes materiales, encontrándose con mayor frecuencia tractores (66,67%) y herramientas para labrar la tierra (33,33%), mientras que solo un 16,67% poseen galpones, acoplados, perforaciones para a extracción de agua y sala de extracción de miel.

Las vinculaciones entre pares se dan en las organizaciones como lo muestra el gráfico 41.

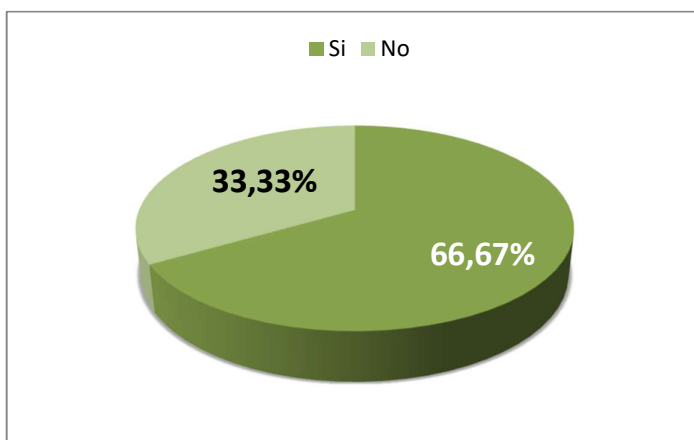


Gráfico 41. Vínculos de las organizaciones agropecuarias con pares

En cuanto al relacionamiento de las organizaciones de productores con los organismos gubernamentales, la mitad de las organizaciones relevadas se relacionan con el INTA, mientras que un porcentaje constante de un 25% lo hace con otras instituciones gubernamentales como: Municipios, SENASA, Gobiernos nacionales o provinciales y Universidades.

Respecto a la vinculación con Organizaciones No Gubernamentales, la Fundación Gran Chaco se encuentra presente en un 85,71% de los casos, mientras que ACERCA y ACDI lo hacen en un 28,57% cada una.

El 55,56% de las organizaciones reciben financiamiento, ya sea para su funcionamiento o como nexo para hacer llegar beneficios a sus socios, ya que en general los proyectos con financiamiento del sector exigen o priorizan alguna forma asociativa como condición para la aprobación del mismo. Esto también motoriza la actividad de las organizaciones, ya que son esas organizaciones las que se encuentran activas con proyectos que benefician a sus miembros (55,56%).

En el gráfico 42 se mencionan los principales entes financiadores de las organizaciones relevadas, siendo el principal el Programa para el Desarrollo Rural Incluyente (PRODERI), ya que un 60% de las organizaciones reciben sus beneficios. El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), financia a un 40% de las organizaciones relevadas, mientras que la Unidad para el Cambio Rural (UCAR) y el Instituto de Agricultura Familiar (IAF) están presentes con financiamiento en un 20% de las organizaciones

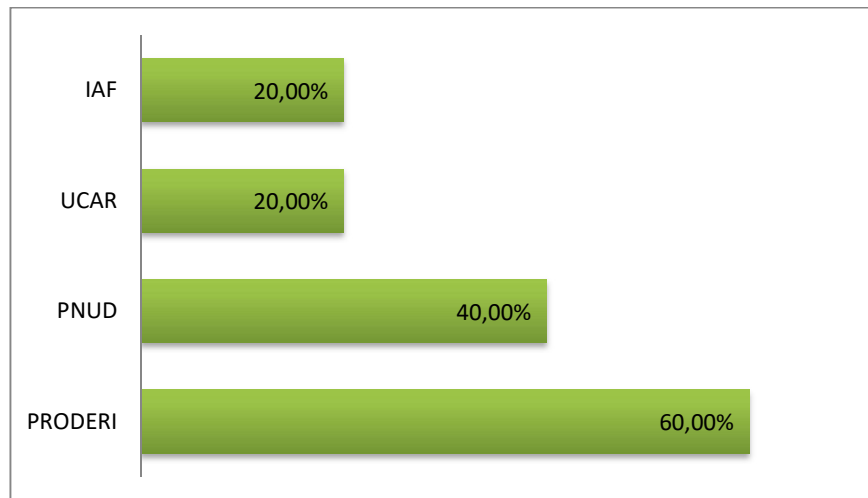


Gráfico 42. Principales organismos que financian de las actividades organizacionales



Componente 6: Disponibilidad material genético

De las encuestas en profundidad realizada a los productores, se visualiza claramente que la raza predominante en los sistemas es el agrupamiento conocido como “criollo”, término con el que se define a animales locales, cruce o sin raza definida respecto a los estándares raciales de poblaciones actuales de razas puras. Actualmente las razas exóticas Boer (productora de carne), la Anlgo Nubian (productora de carne y leche) y la Saanen (productora de leche), son en orden de importancia las más difundidas en la región.

Cada una de estas razas cuenta con criadores que las crían y comercializan en pureza, aunque no están hasta el momento nucleados en asociaciones de cría que puedan organizar la mejora genética y ofrecer a los productores material genético con probada capacidad de mejora en los criterios que ellos definan de acuerdo a sus objetivos productivos. Es una de las deudas pendientes, ya que prácticamente en todas las especies se cuenta con asociaciones de cría que llevan los registros y determinan en forma conjunta los destinos de cada raza.

Desde hace varias décadas se ha difundido la idea de que, para mejorar las performances productivas, se debía reemplazar el recurso genético local por animales de razas especializadas, más aptas de acuerdo al objetivo de producción. Esto no tiene discusión, pero lo que en la mayoría de los casos no se tiene en cuenta, es que paralelamente a este cambio también debe adecuarse el ambiente productivo para que esa potencialidad genética de mayor producción se exprese.

En este tipo de sistemas, el cambio de ambiente muchas veces significa desmonte y mejora de la oferta forrajera con la implantación de pasturas. En consecuencia, muchos planes de “mejoramiento” han fracasado debido a que se han limitado a la distribución indiscriminada de reproductores de razas puras, sin la previsión de que el sistema esté preparado para el cambio introducido. Por otro lado, el pie de cría local con años de adaptación a ambientes restrictivos, termina prevaleciendo si se discontinúa la absorción con los reproductores de las razas supuestamente mejoradoras, que no se adaptan y terminan muriendo en el corto y mediano plazo.

En los últimos años, tanto las instituciones como algunos productores, han empezado a dar valor a los recursos genéticos locales, entendiendo que sus bajos niveles productivos son una adaptación para la supervivencia, expresados como caracteres indirectos que conforman un valioso bien a conservar: la rusticidad. Existen varios trabajos de caracterización completa del recurso genético local (geno y fenotipo, productiva, poblacional y de sus sistemas de producción), donde se puede citar a la Cabra Criolla Formoseña, hoy ya reconocida por la FAO como raza local.

Todo este cambio de paradigma respecto a la mejora genética, aún no está muy difundido entre los actores de la cadena, ya que prevalece el mensaje de que todo lo que proviene de afuera es mejor y lo local es malo. Los productores, sobre estas cuestiones, coincidieron en los siguientes aspectos: la calidad de los reproductores de las razas caprinas introducidas es buena, el rendimiento de los cruzamientos con ellas es positivo. También coinciden en que los costos para adquirirlos son elevados. Por ese motivo la demanda es media, al no tener medios para adquirirlos.

Como se observa en el gráfico 43, los productores recurren a otros vecinos para proveerse de reproductores, realizando de esta manera rotación de los machos que consideran superiores, independientemente de la raza que utilicen.

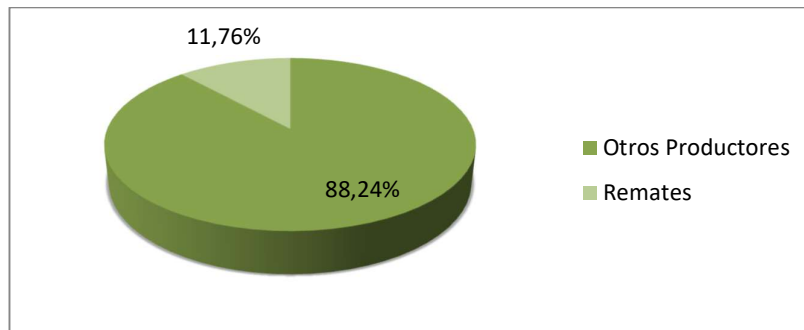


Gráfico 43. Fuente de provisión de reproductores de raza

En cuanto a los animales de razas locales, los productores consideran que son de calidad moderada y por lo tanto la mayoría (93%) considera que los rendimientos son malos y solo el 7% lo considera bueno, coincidente con productores que trabajan con instituciones ligadas a los trabajos de caracterización y mejora (CEDEVA y UNNE).

Sin embargo, se ha podido detectar que la demanda de reproductores de razas locales es la misma que la de razas exóticas, por lo que evidentemente existe una valorización subyacente de los recursos genéticos locales. Esto toma fuerza toda vez que consultados los productores sobre si consideran necesaria la mejora genética, la totalidad responde afirmativamente e incluyen aquí a razas locales y exóticas en un mismo nivel.

En el gráfico 44 se esquematizan las respuestas respecto a cuál es la percepción de los productores de las condiciones para la introducción de material genético, y está claro lo que se mencionaba anteriormente y que se avizora como una lección aprendida: debe mejorar la alimentación a través de las pasturas, antes de la introducción de cualquier material genético.

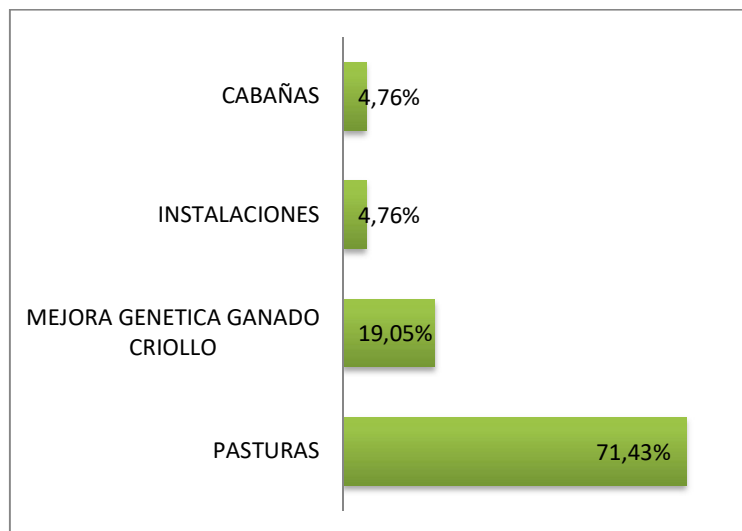


Gráfico 44. Mejoras necesarias para la introducción de nuevo material genético

En el gráfico 45 queda establecido que hay disponibilidad de reproductores en la región chaqueña, pero aún las cabañas (establecimientos comercializadores de reproductores), distan mucho de ser la fuente principal de provisión de los mismos, estando en la actualidad al mismo nivel que las instituciones estatales que abastecen de reproductores. En cuanto al origen del material genético que se introduce en los hatos, la gran mayoría proviene de productores vecinos y solo un 12% de instituciones estatales. La principal limitante que consideran los productores para la introducción de genética son el costo y la disponibilidad (muy por debajo en la priorización).

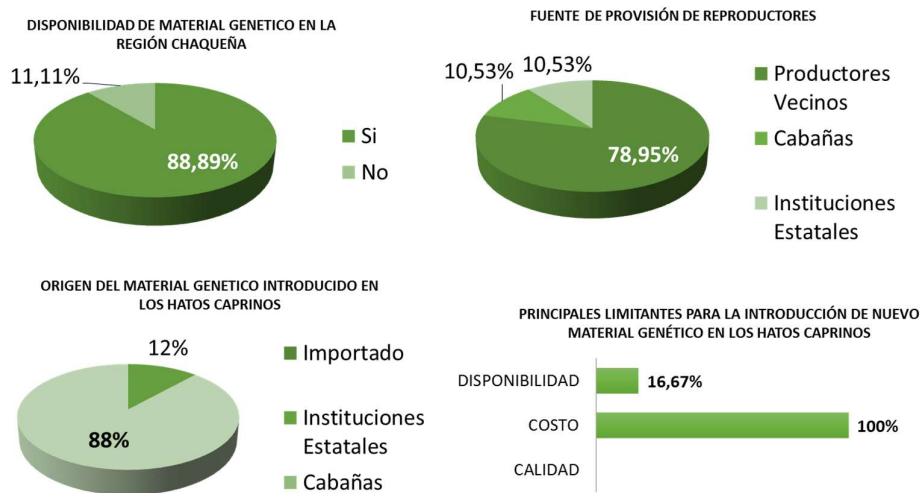


Gráfico 45. Disponibilidad, origen y limitantes de nuevos materiales genéticos

Los productores que han introducido animales de razas puras (sean exóticas o locales) consideran a los resultados como positivos, en cuanto a productividad y calidad, como se puede ver en el gráfico 46. Por otro lado, la totalidad de los productores consultados fueron beneficiarios o conocen algún tipo de subsidio para la compra de reproductores por parte del estado.

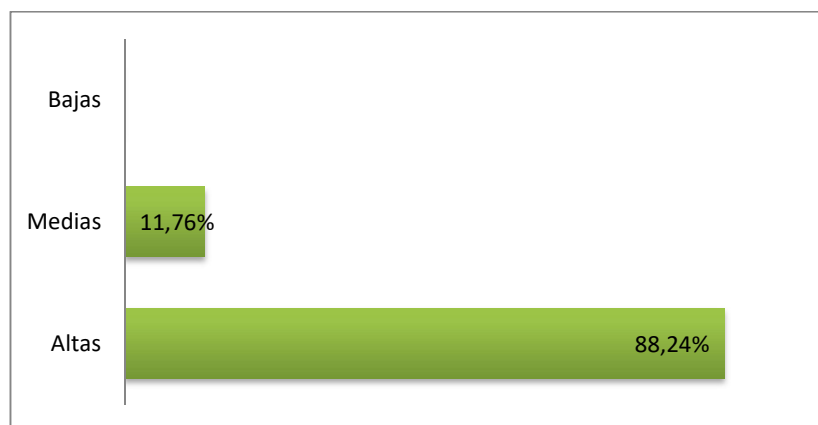


Gráfico 46. Mejoras en productividad y calidad esperada mediante la introducción de nuevo material genético

Un alto porcentaje de los productores no realiza ningún tipo de selección sobre sus animales (33.93%). De los que si lo hacen el patrón racial es el parámetro más utilizado, seguido del peso y otros aspectos productivos. La consanguinidad tampoco es un problema que se evite

frecuentemente, como se observa en el gráfico 47.

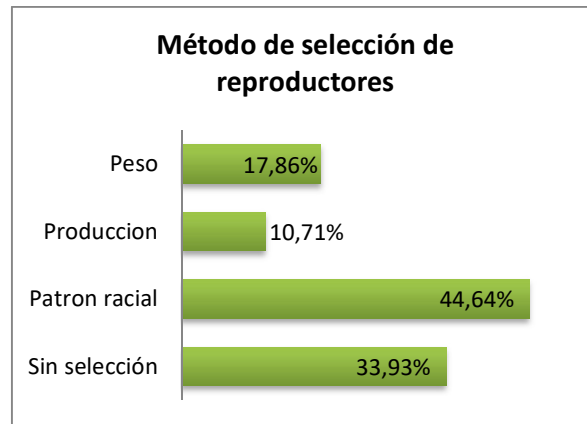


Gráfico 47. Selección y consanguinidad



Componente 7: Prácticas culturales del productor

Aspectos sociales

Analizando la información recabada de toda la región, más del 70% de los productores habita y realiza las actividades productivas en sus predios hace más de 25 años (Gráfico 48), por lo que la actividad adquiere características de tradicional, transmitiéndose de padres a hijos, el 65,45% tienen herederos que continuarían la actividad.

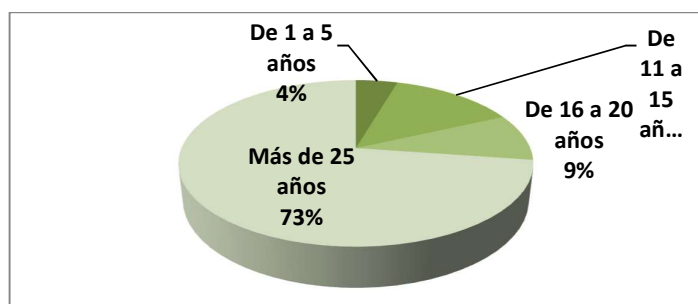


Gráfico 48. Antigüedad de los sistemas productivos caprinos de la región chaqueña

El rango de edades de los responsables de los sistemas caprinos se distribuye mayoritariamente entre los 31 y 50 años (44,55%), y en segundo lugar el grupo comprendido entre 61 hasta 80 años (33,66%). Si bien esto nos dice que un tercio de los responsables de los sistemas son adultos mayores, hay que destacar la existencia de casi un 14% de jóvenes de entre 20 y 30 años que se han introducido a la actividad, algo que en otros estudios realizados anteriormente para la caracterización de sistemas ovinos y caprinos en la región no se veía (Gráfico 49).

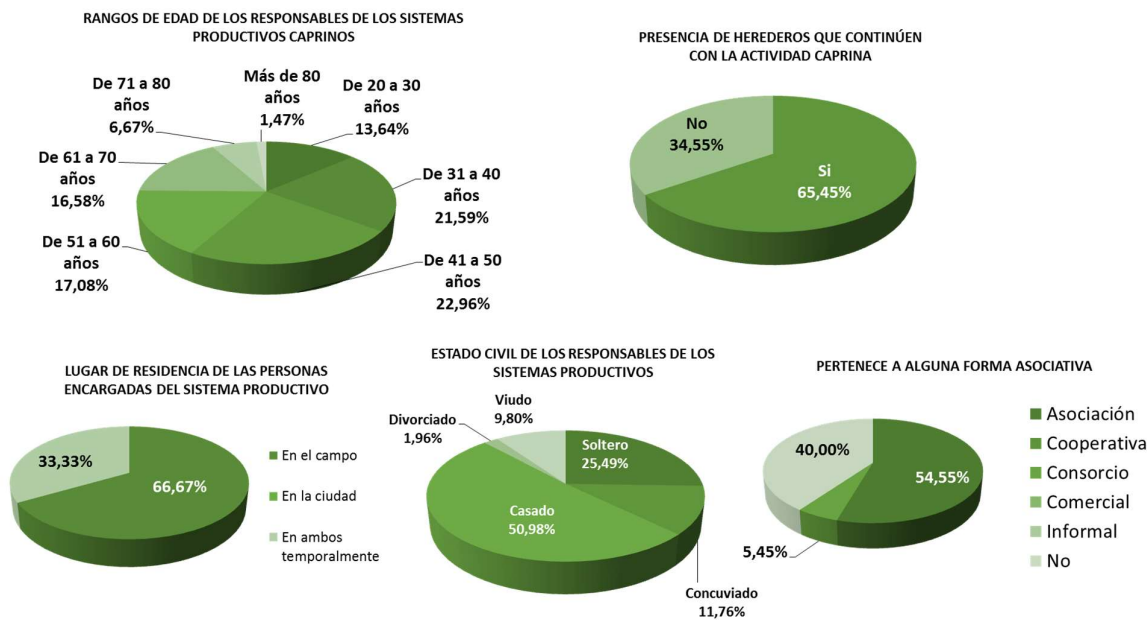


Gráfico 49. Datos sociales de relevancia en los sistemas caprinos

La gran mayoría de los productores responsables de los sistemas caprinos residen en los

mismos predios donde se realiza la actividad, existiendo un porcentaje que alterna la presencia en el campo y los centros urbanos cercanos. Es un sistema familiar y si bien hay una mayoría de productores que integran alguna forma asociativa, un número importante de productores (40%) no lo hace.

En el Gráfico 50 se ilustran datos respecto al nivel educativo de los productores, donde el 68% de los solo tiene estudios primarios, de los cuales el 44% ha logrado completarlos. El 20% no ha terminado los estudios secundarios. Un porcentaje muy pequeño ha concluido los estudios secundarios e igual número inició algún estudio terciario, pero sin concluirlo (2% respectivamente).

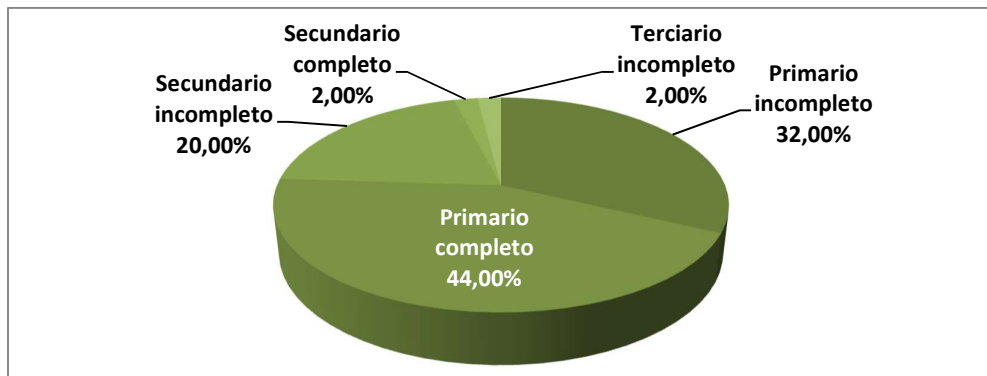


Gráfico 50. Nivel educativo del responsable del sistema productivo

Es importante analizar la situación en las que los productores viven en sus predios, ya que ello permite relacionar también el grado de inversión que puedan realizar en los sistemas productivos (Gráficos 51 y 52). En líneas generales se podría decir que la mayoría posee casas de entre 2 y 4 habitaciones, con superficies menores a los 100 m², construidas de mampostería, con techos de chapas de zinc y piso de tierra. La fuente más común para el abastecimiento de agua de consumo humano son las aljibes y pozos.

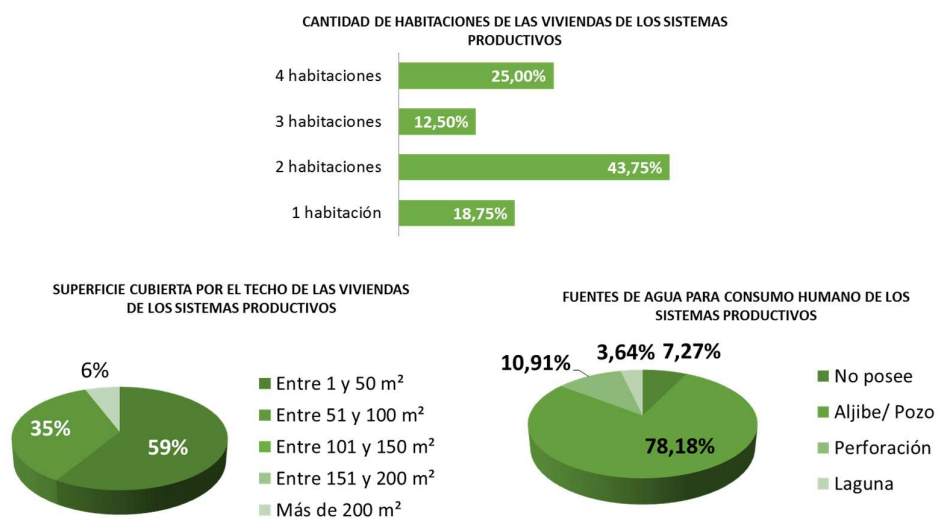


Gráfico 51. Características de viviendas I

En el 95% de los casos las instalaciones sanitarias son letrinas y el 71% de los productores tienen heladeras para la conservación de alimentos.

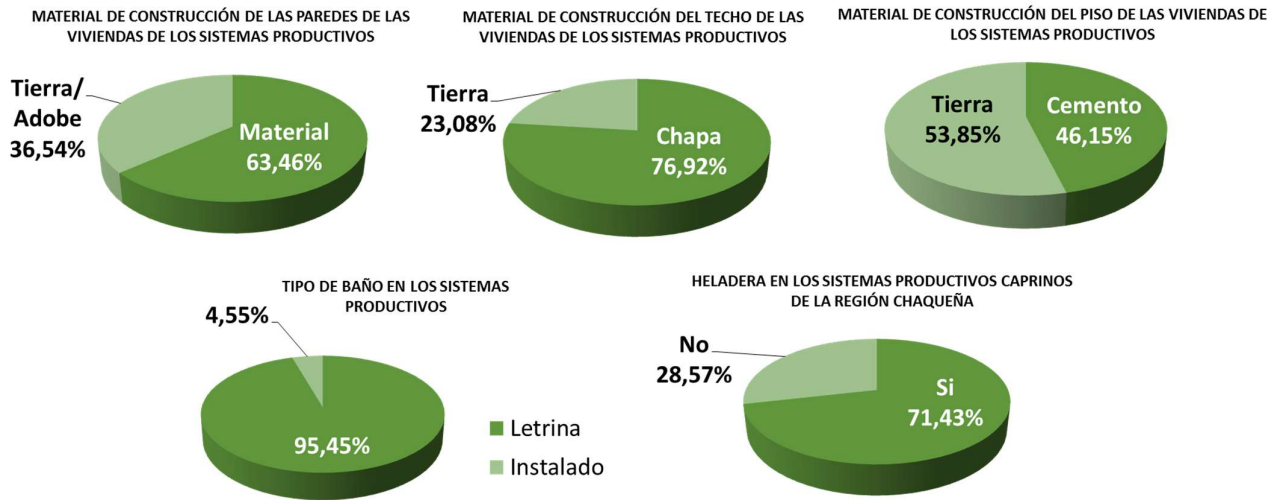


Gráfico 52. Características de viviendas II

Aspectos productivos

Características prediales

La superficie menor a 20 has es la más frecuente (28,34%), seguida del estrato comprendido entre las 200 a 500 has (22,67%). Dicho de una manera más simple el 69,73 % de los sistemas se encuentran en predios con superficies menores a 500 has (Gráfico 53). Debe aclararse que en general son áreas de monte degradado con baja receptividad desde el punto de vista ganadero.

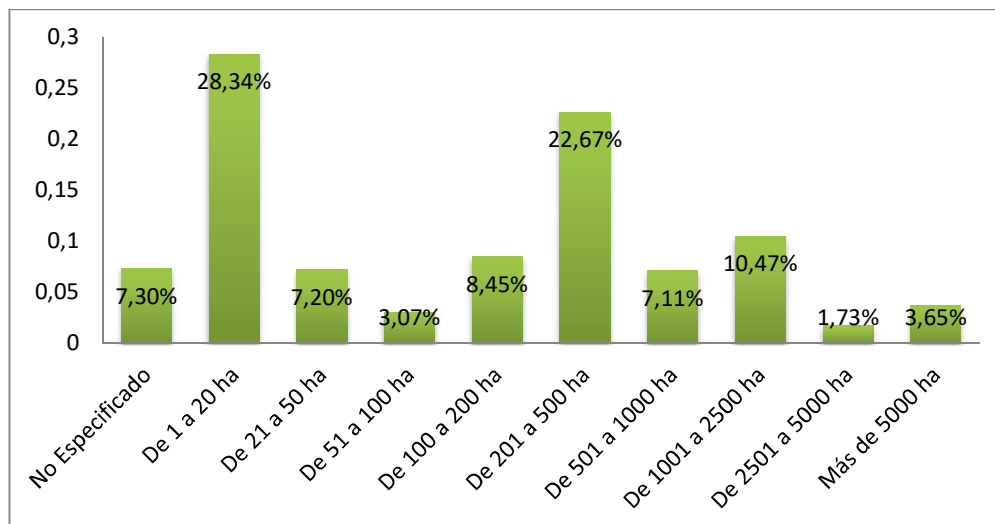


Gráfico 53. Estratificación de los sistemas productivos según superficie

Sólo el 17% de los productores posee título de las tierras donde habitan y trabajan, mientras que la mitad poseen títulos provisorios o permisos de posesión (Gráfico 54). Esta situación también es central ya que define la situación de incertidumbre a la que se enfrentan los productores cada vez que deben decidir realizar una mejora intrapredial.

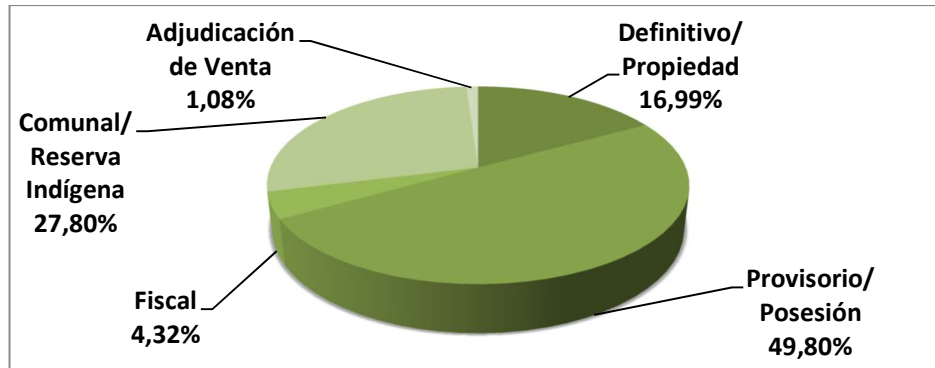


Gráfico 54. Situación de tenencia de la tierra en los sistemas productivos

En cuanto a las mejoras (Gráfico 55), la mitad de los productores posee alambrado perimetral (52,83%) y de ellos el 57,41% ha dividido en potreros su predio. El 90% de los productores tiene corrales de encierre para bovinos, pero solo el 47% ha construido instalaciones para trabajar en algo de manejo con ellos.

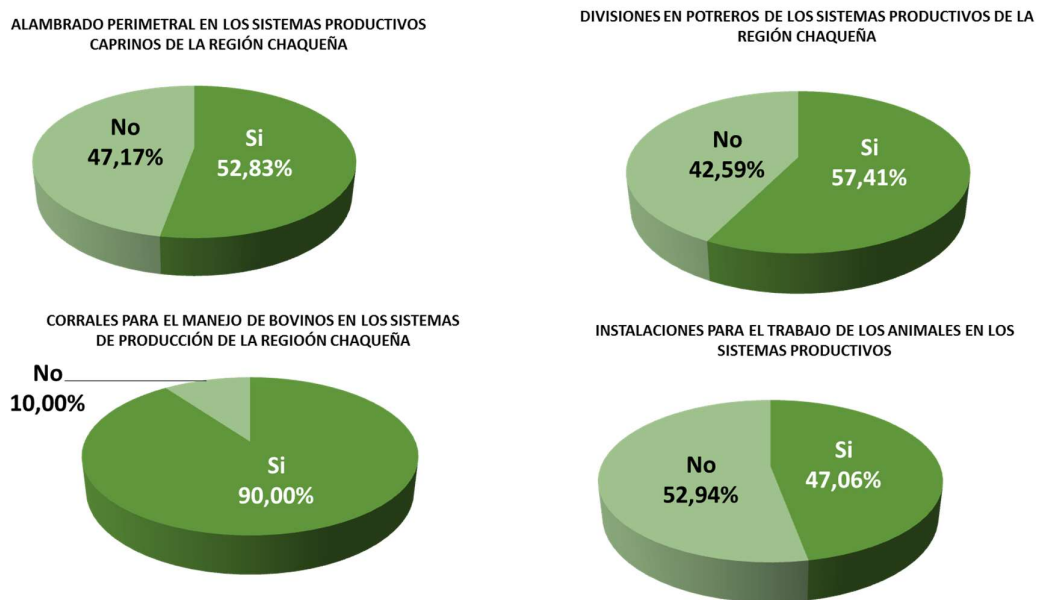


Gráfico 55. Mejoras intraprediales

La aptitud del suelo es mayoritariamente ganadera y ello repercute en un escaso desarrollo de actividades agrícolas, que solo está presente en el 24,59% de los casos relevados. En los lugares donde se desarrolla agricultura, los principales cultivos son: hortalizas, zapallos y maíz (Gráfico 56).

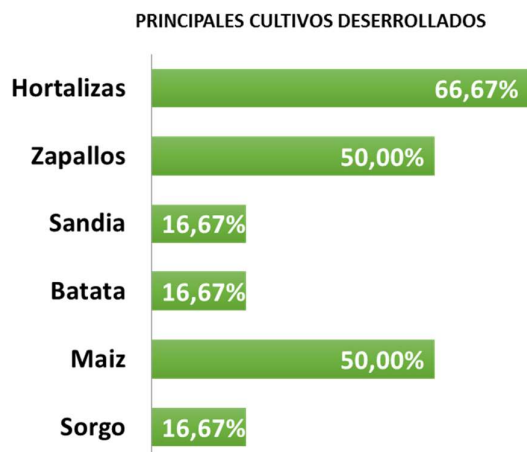


Gráfico 56. Aptitud del suelo y cultivos

Casi la totalidad de los productores tienen corrales de encierro para los caprinos, pero solo una minoría posee subdivisiones (23,91%), y más de la mitad no construye techos ni reparos. Los materiales más utilizados por los que si lo hacen son: paja, chapa, madera y tierra, en ese orden de frecuencia (Gráfico 57).

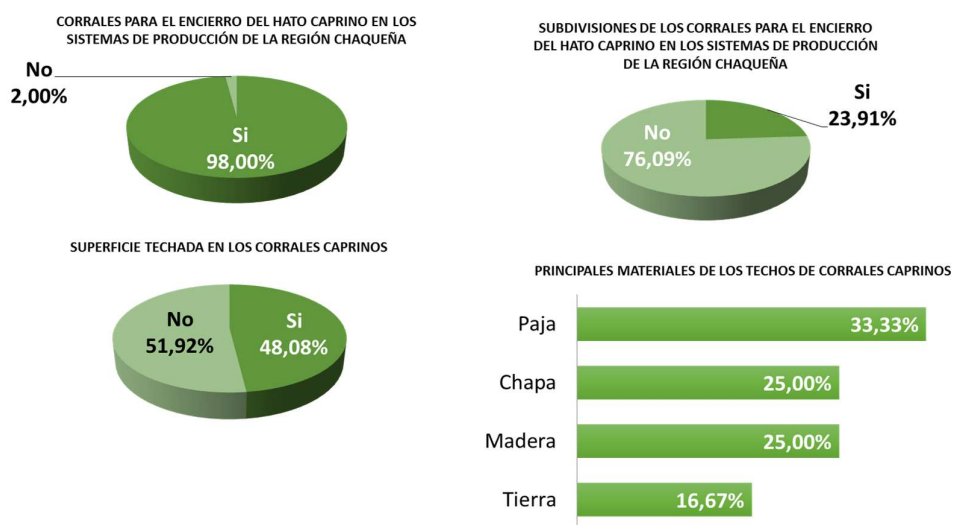


Gráfico 57. Instalaciones para ganado menor

El uso de comederos y bebederos dentro de los corrales de ganado menor no es frecuente, aunque si la presencia de instalaciones para el manejo de los animales. La fuente de agua por lo general es artificial en los sistemas productivos (Gráfico 58).

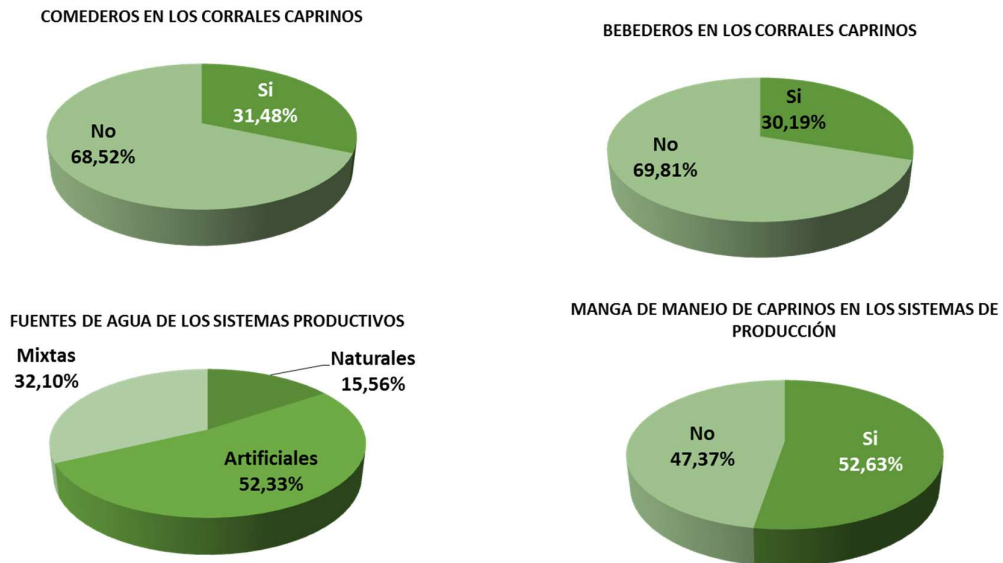


Gráfico 58. Implementos para ganado menor

Manejo del hato

La propiedad de las majadas como ya se mencionó se va heredando en la mayoría de los casos y de la misma manera se van reponiendo los animales año tras año dentro de los planteles. La percepción de los productores respecto de la variación del tamaño de los hatos en el tiempo es con tendencia al crecimiento (Gráfico 59).

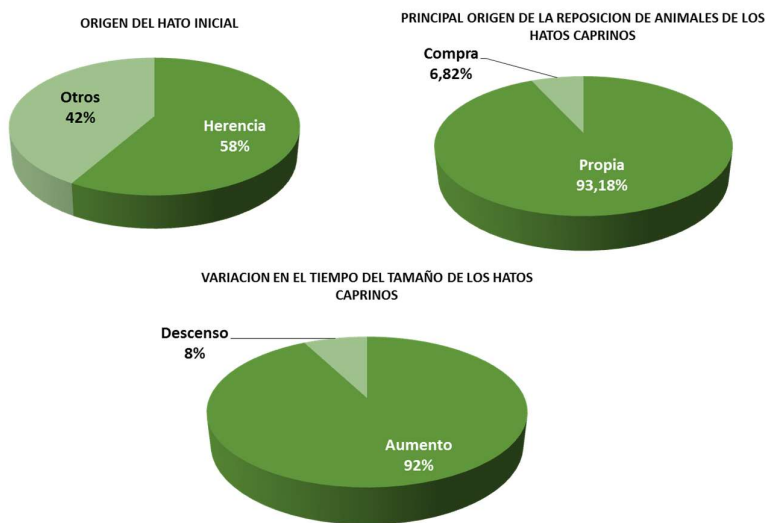


Gráfico 59. Origen, reposición y dinámica de los hatos

Las distribuciones uniformes de las edades de los vientres, en el conjunto de las majadas, señalan que el porcentaje de reposición de hembras es el correcto y nos muestra una población dinámica, no envejecida. El principal destino de las cabras viejas de descarte es el consumo (Gráfico 60).

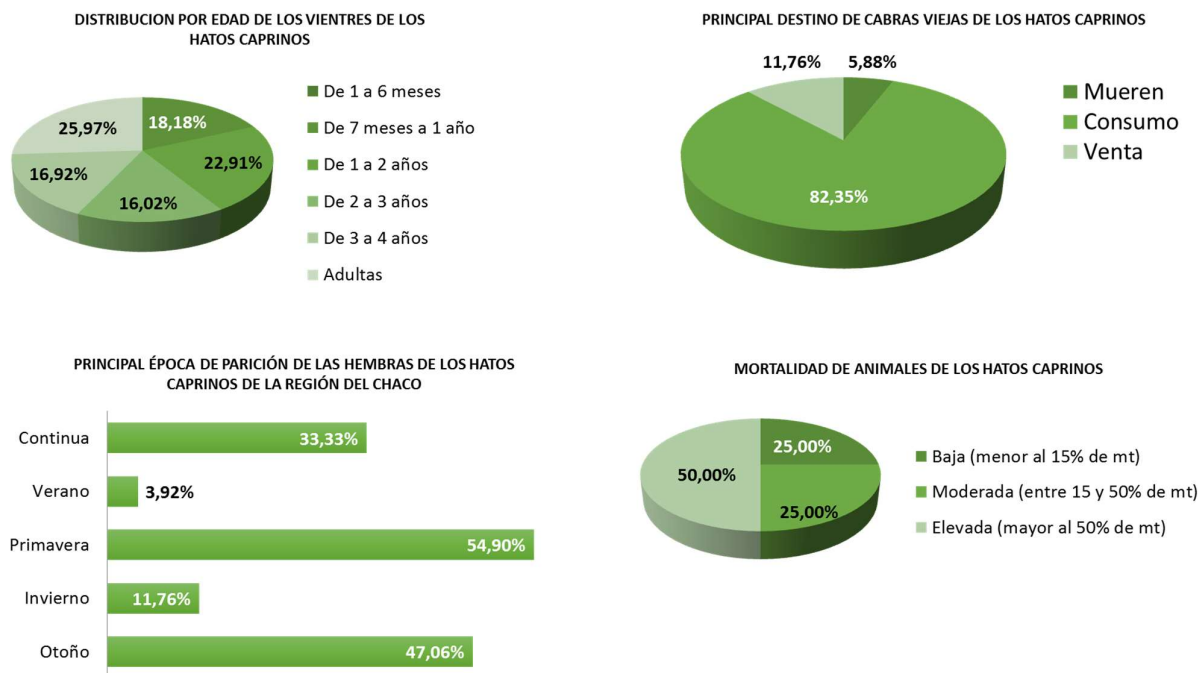


Gráfico 60. Sistema de cría

Las pariciones se concentran en dos épocas del año: primavera (54%) y otoño (47%), pero además hay que destacar que un 33% de los productores señalaron que no hay época marcada y que las pariciones se producen durante todo el año de forma continua.

Las mortandades son elevadas, fundamentalmente la de cabritos durante la primera semana de vida (superando en la mayoría de los casos al 50%), el resto de los predios relevados declararon mortandades medias y bajas (25% respectivamente).

El manejo del pastoreo es con encierre nocturno en el 93% de los casos y consiste en que los animales permanecen en los corrales durante la noche y son liberados a pastorear a partir de que se seca el rocío de la mañana (Gráfico 61). De esta manera se evita en parte la aparición de patologías podales, ya que el reblandecimiento de las pezuñas por humedad es un factor predisponente.

Durante la parición la mayoría de los productores no cambia éste manejo, pero hay un porcentaje minoritario que detecta las hembras próximas a parir en el día y las deja en el corral (9.09%) o bien controla el pastoreo de las cabras en esa época (18.18%).

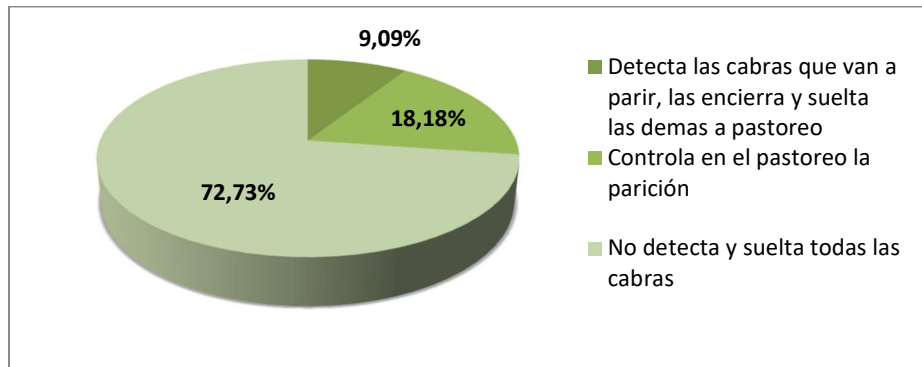


Gráfico 61. Control del pastoreo durante la parición de las cabras

La edad considerada adecuada para que los cabritos salgan al pastoreo con las madres por los productores es después de los 60 días de nacidos (94%), por lo que son retenidos en los corrales hasta esa edad en el momento que las madres salen al campo. El 86% de los productores utiliza perros pastores que acompañan a la majada cuando sale al pastoreo.

La suplementación a los hatos no es una práctica arraigada generalmente, sin embargo, existe un 30% de productores que la realiza con recursos que compra (57,14%) o propios (42,86%). Las categorías que se suplementan son las cabras preñadas, las flacas y lactantes, y en la misma medida hay productores que suplementan a toda la majada sin distinción. La categoría de recría no es prioritaria para la suplementación para los productores (Gráfico 62).

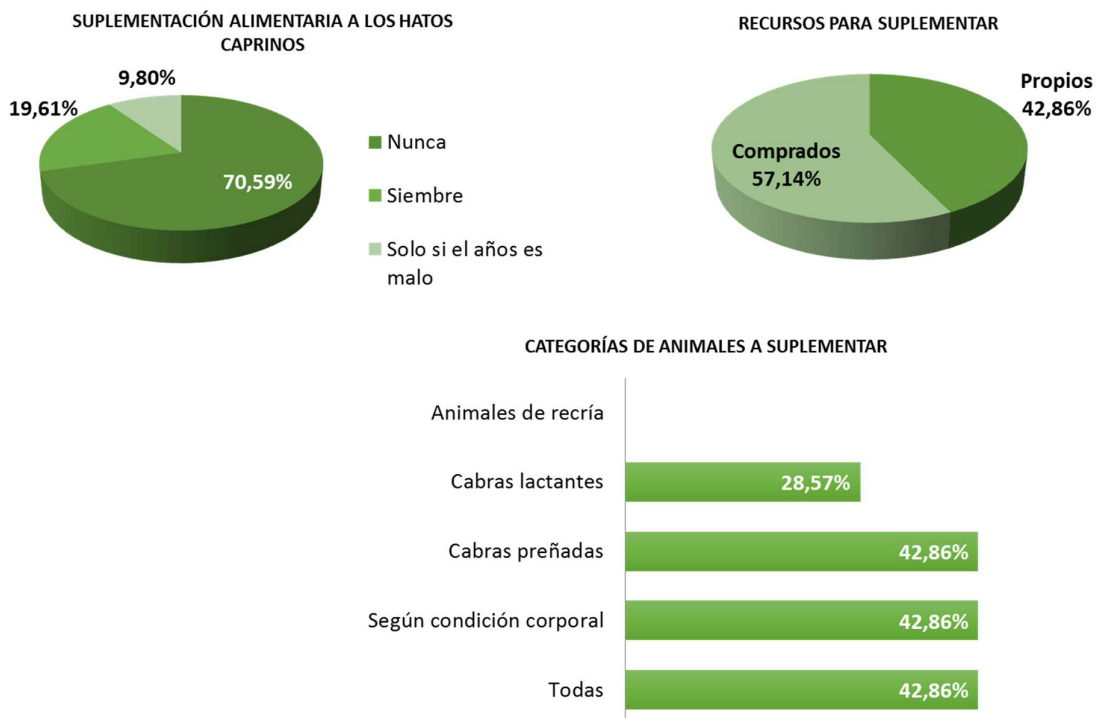


Gráfico 62. Suplementación

Componente 8: Plagas y enfermedades

De acuerdo a la percepción de los productores donde se realizó el relevamiento en profundidad, las enfermedades o la falta de sanidad es la principal limitante productiva para el sector productivo de rumiantes menores, en segundo lugar, se encuentra la falta de agua y en tercer lugar las instalaciones inadecuadas (Gráfico 63). Por otro lado, al consultarse sobre la viabilidad del costo del tratamiento, los productores no los consideran costosos.

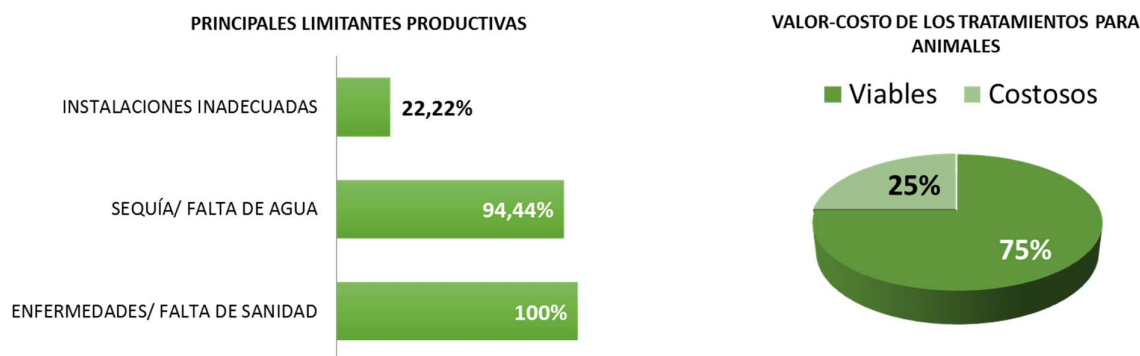


Gráfico 63. Limitantes productivas y costo de tratamientos sanitarios

Sin embargo, el 72,22% de los productores no realiza ningún tipo de acción sanitaria sobre sus planteles, mientras que del 27,78% que hace alguna práctica, solo el 2,78% es siguiendo un calendario sanitario.

En cuanto a que medidas toman ante una enfermedad, el 62% realiza un tratamiento curativo, el 21% hace prevención y hay un 17% que no realiza tratamiento. El impacto que generan las enfermedades en los sistemas son visualizados por los productores como bajas en la cantidad de producto mayoritariamente (Gráficos 64).

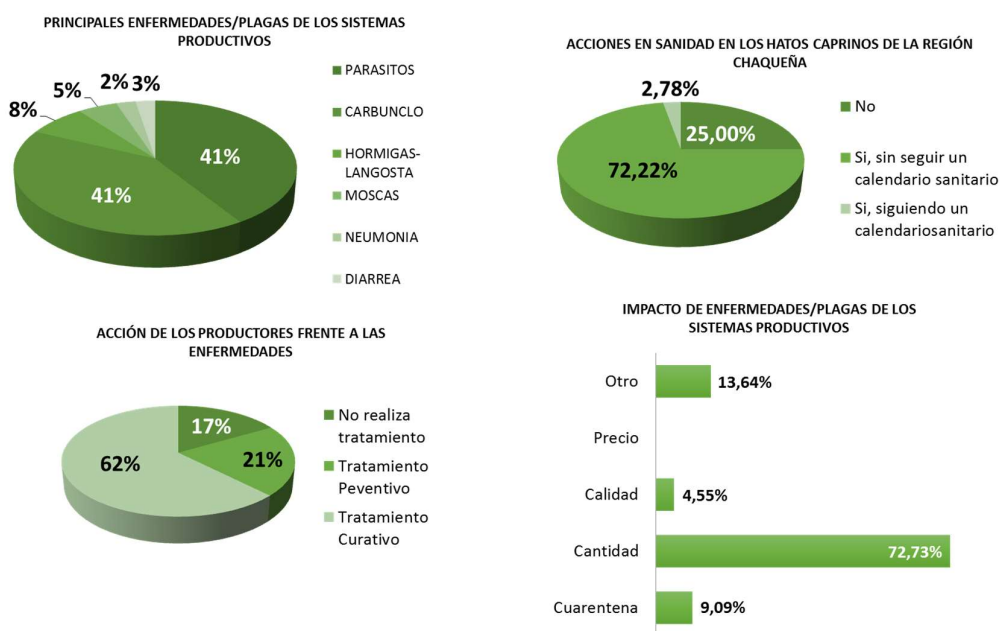


Gráfico 64. Aspectos sanitarios de los sistemas caprinos

Brucelosis caprina

Esta enfermedad, cuya gravedad radica en que es una zoonosis, está detectada en gran parte del territorio del Gran Chaco, y existen además zonas donde no se tienen registros, así como otras donde no se ha encontrado (Santiago del Estero, por ejemplo).

En caprinos tiene la particularidad de comportarse como lo que se llama “bolsones epidemiológicos”, lo que significa que en determinadas áreas geográficas pueden convivir regiones con alta, media y baja prevalencia, con otras libres de la enfermedad. Por otro lado, y luego de todo lo que se ha señalado de los sistemas, es muy difícil el control de movimiento de los animales, por lo que la enfermedad muchas veces se disemina libremente.

La provincia de Formosa tiene muchos años de trabajo sobre el tema, contando con registros de más de 20 años llevados adelante por el Centro de Investigación y Transferencia (CIT), donde funciona un laboratorio de red habilitado para el diagnóstico de la enfermedad. En la provincia del Chaco a partir de un convenio firmado entre el gobierno provincial y la Facultad de Veterinaria de la UNNE, se ha iniciado en el año 2018 un muestreo para determinar la prevalencia en la zona oeste de la provincia.

En Salta, el INTA ha trabajado en el tema en los departamentos del este provincial.



Componente 9: Faena de animales/Ordeño/Cosecha de productos

El sistema relacionado a la soberanía alimentario de los productores, donde solo se cría animales para el consumo propio de la familia, representa el 25% de los casos relevados, pudiendo definirse el restante 75% como sistemas comerciales a pequeña escala, donde se comercializa fundamentalmente los excedentes del consumo familiar (Gráfico 65). El principal producto obtenido es el cabrito, con un rendimiento de 5 kg faenado (Gráficos 66 y 67). El principal producto obtenido es el cabrito, con un rendimiento de 5 kg faenado.

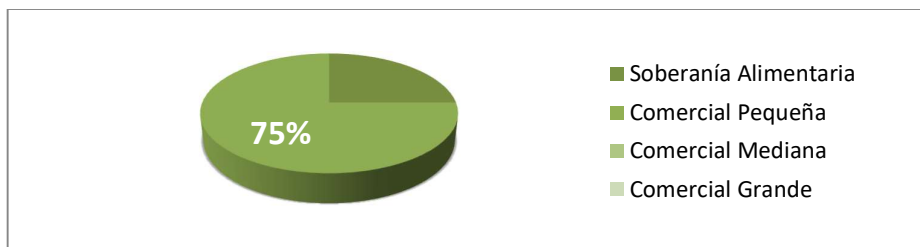


Gráfico 65. Escala de los sistemas productivos

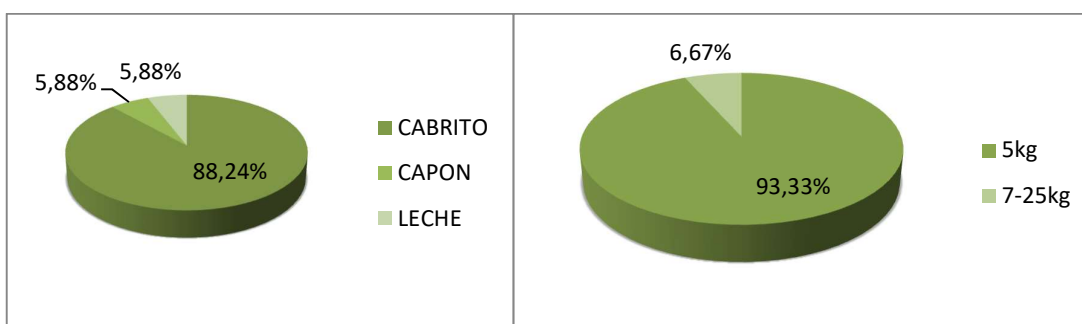


Gráfico 66. Principales productos

Gráfico 67. Rendimiento de la principal categoría comercializada

La primavera y el otoño son las estaciones marcadas por los productores como de mayor obtención de los productos, lo que coincide con las épocas de pariciones (Gráfico 68). El principal criterio para la selección del producto a faenar es el peso del animal vivo (Gráfico 69).

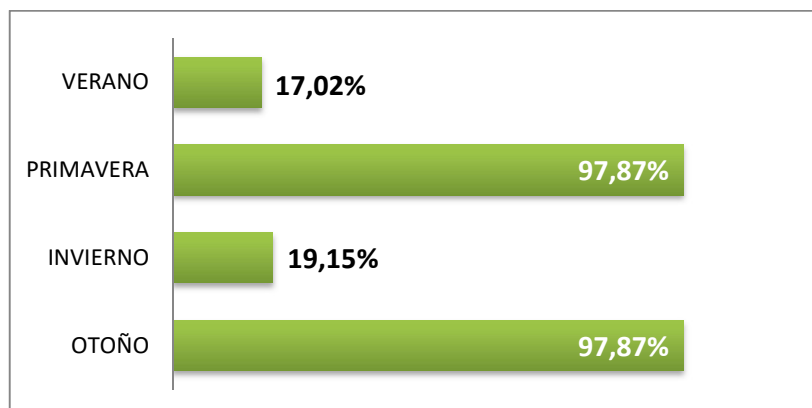


Gráfico 68. Principal época de faena/obtención del producto

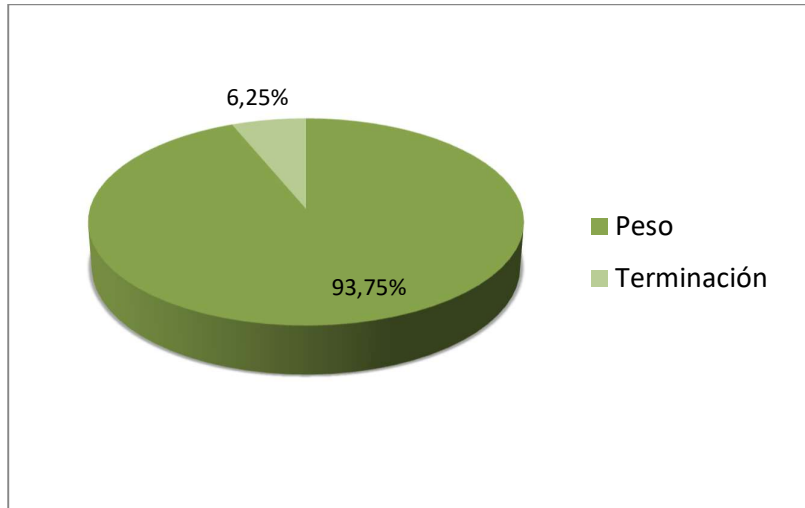


Gráfico 69. Criterio de selección del producto a faenar

Debe señalarse que el grupo de componentes relacionados a la comercialización del producto es donde menos información se ha podido recabar. En éste grupo se podría profundizar sobre:

- **Componente 13: Selección, tamaño, grado e inspección**
- **Componente 18: Transporte**
- **Componente 20: Otras operaciones**
- **Componente 22: Intermediarios**
- **Componente 23: Información de mercados**
- **Componente 24: Demanda del consumidor**
- **Componente 25: Exportaciones**

Si bien esto responde al corto plazo de éste trabajo de caracterización, y a que se realizó en una época donde es más difícil poder tener respuestas de los actores (fiestas de fin de año y luego período de vacaciones estivales), también debe señalarse que los aspectos comerciales representan los eslabones más débiles de la cadena. No obstante, existe información de al menos dos trabajos previos en éste sentido, que siguen vigentes. A continuación, se detalla la información más relevante de los mismos.

FUENTE: Caracterización del sector caprino en la Argentina (2011)

Comercialización e industria

Los productores de cabritos, dado su escaso conocimiento y poder de negociación, son tomadores de precios, siendo que muchas veces los intermediarios o compradores realizan prácticas abusivas al momento de realizar la transacción en cuanto a los precios que se pagan y las condiciones. En tanto, la demanda se encuentra altamente concentrada, y por tanto, los compradores tienen la capacidad de fijar los precios.

Esta situación provoca que exista una diferencia significativa entre el precio de venta que recibe el productor y aquel que reciben los intermediarios. En nuestro país, se comercializa

tradicionalmente el "cabrito" -animal mamón de 10 a 12 kilos de peso vivo- de entre 45 y 120 días de edad. Los precios varían en función de la categoría. Esta variación y el desconocimiento del productor llevan a distorsiones sobre los precios.

La actividad industrial referente a la carne de cabra se realiza a través de la faena y el transporte del animal al frigorífico hasta su distribución a los centros de consumo. En Argentina puede decirse que mientras la producción está dispersa a nivel nacional, la faena se encuentra altamente concentrada en dos regiones, a saber, Mendoza y Córdoba (Gráfico 70). Según datos del SENASA, "en 2004 2 frigoríficos de Mendoza concentraban el 41% de la faena mientras que 4 frigoríficos de Córdoba lo hacían en un 36%."

Existen 42 frigoríficos para faena de cabritos a nivel nacional, de los cuales solo 2 están en el NEA y uno de reciente habilitación, pero aun no operativo. Se debe tener en cuenta que ninguna de las zonas productoras puede abastecer por sí misma a un solo frigorífico, por lo que cada uno de ellos sigue una ruta de recolección de los productos en la que se ponderan sobre todo la cantidad, calidad y distancia.

Para la compra de los productos se debe tomar en consideración los altos costos de transporte, así como también las grandes distancias, y en muchos casos el mal estado de los caminos.

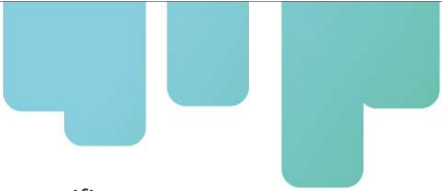
En el caso de los frigoríficos de mayor tamaño, se da la situación en la cual el cabritero es también empleado del frigorífico que se ocupa de la compra y traslado del animal. Por otro lado, existen casos de frigoríficos de menor tamaño en los que el cabritero es tan sólo un intermediario que realiza la faena y el traslado por medios propios.



Gráfico 70. Frigoríficos habilitados para faena de caprinos: 1) Pampa del Infierno (Chaco); 2) Ojo de Agua (Santiago del Estero); 3) Deán Funes, 4) Cruz del Eje, 5) Colón y 6) Villa Dolores (Córdoba).

Según algunos autores, los frigoríficos cordobeses señalados en el mapa (Gráfico 70) compran en la ruta del chivo desde Malargüe, Catamarca, La Rioja y Santiago, pero no mencionan a Chaco como proveedor, teniendo Chaco un frigorífico de las características de Pampa del Infierno.

Se resalta que Chaco, teniendo una de las mayores existencias de cabritos a nivel nacional,



tiene solamente un frigorífico, en tanto la provincia de Córdoba, que manifiesta tener menor número de cabezas de ganado caprino, tiene cuatro frigoríficos habilitados, los que se señalan con las marcas azules y rojas, y están localizados en Villa Dolores, Colón, Cruz del Eje y Dean Funes.

Este último sería el más conveniente para comprar en el Chaco. Santiago del Estero, provincia que a nivel nacional también se destaca por su potencialidad de producción caprina, tiene sólo un frigorífico, que es el de Ojo de Agua.

En cuanto a la cadena láctea caprina, existen aproximadamente 30 plantas elaboradoras de queso de cabra; el 70 por ciento de las mismas se encuentran en el NOA. Sólo cinco o seis empresas son grandes, consideradas “industrias”. La mayoría se encuentran en el NOA y tienen un promedio de producción de quesos de alrededor de 10.000 kg. por año, salvo la empresa Cabaña Piedras Blancas, que produce en la provincia de Buenos Aires y tiene una capacidad de producción de 18.000 kg. de queso anuales.¹⁵ Los tipos de productos son en general quesos semiduros, aunque también se producen quesos cremosos, feta, quesillos y dulce de leche.

Distribución y consumo

Los principales destinos de venta del cabrito están constituidos por los frigoríficos, los consumidores finales, el autoconsumo en el marco de los emprendimientos de los mismos productores, o bien la reposición de madres para continuar el proceso de producción. En algunos casos, el cabrito se vende directamente a los hipermercados desde los frigoríficos sin ningún tipo de intermediación.

Sin embargo, no constituye una modalidad de venta preferida dado las condiciones impuestas por los hipermercados como, por ejemplo, pagar en el largo plazo. En este sentido, la venta de cabrito representa un porcentaje ínfimo dentro del sector carnes de la gran distribución minorista. La mayor proporción del cabrito faenado a nivel nacional es destinada a la Capital Federal y el Gran Buenos Aires, y en segundo lugar, a ciudades importantes tales como Córdoba, Rosario y Santa Fe.

El consumo de carne caprina no es generalizado, sino que está concentrado en los centros de turismo y sector hotelero, los restaurantes, así como también en las festividades de fin del año. Se destaca también la compra directa en el establecimiento –sobre todo en las provincias productoras- o bien en carnicerías no especializadas. La carne caprina es atractiva al consumo por sus condiciones nutricionales, puesto que contiene muy bajo nivel de grasa y colesterol intramuscular, en tanto presenta un alto contenido de proteínas; características que la hacen una carne apetecible y demandada por el consumidor.

Sin embargo, el 80 por ciento de los consumidores plantea que el precio de la carne de cabrito es elevado y solo el 18 por ciento lo considera adecuado. Actualmente, la demanda de carne se centra en cabritos lechales de entre 8 y 9 kilos de peso y menos de un mes y medio de edad. Por lo tanto, los chivos pesados, de entre 12 y 35 kilos de peso, que sostenían los sistemas de producción extensiva, ya no forman parte preponderante de la demanda y sólo tienen aceptación en algunos mercados locales.



Sin embargo, hay una posibilidad de conquistar mercados a nivel internacional, sobre todo en la población de origen asiática y africana, con más propensión al consumo de los chivos grandes, y aprovechando la existencia de razas de calidad como la Negra Serrana y Blanca Andaluza. El limitado conocimiento del consumidor respecto de los productos de origen caprino es afectado aún más por el escaso esfuerzo en promoción por parte del sector. Pero por otra parte, desde los productores o la industria se conoce poco sobre las características de la demanda tanto local como internacional, por lo que sería conveniente desarrollar un estudio de mercado.



CONCLUSIONES

Territorio de estudio

Luego de recabar información en la región delimitada para éste estudio, debe señalarse que para poder llegar a un espectro más completo de la situación, debería incluirse a las áreas comprendidas dentro del Chaco árido, ya que los sistemas de rumiantes menores son también de significativa importancia en los mismos.

Por otro lado y como se indicaba desde el inicio, hay un fuerte desequilibrio entre la información disponible en los tres países donde se indagó sobre la actividad. Argentina posee abundante información propia y de organismos internacionales como FAO y otros, mientras que en Paraguay y Bolivia la información oficial es escasa y por lo que expresaron los actores locales, muchas veces poco confiable.

Hay que señalar que existen proyecciones de empezar a organizar las actividades, como es el caso del Programa Nacional Caprino del Paraguay, donde como primer paso se instruyó al organismo sanitario nacional (SENACSA) que comience el registro de las explotaciones y las existencias caprinas cuando se realizan las campañas de vacunación anti aftosa.

Importancia relativa del producto y políticas públicas para del sector


La producción de carne caprina está más relacionada a contribuir a la soberanía alimentaria de las regiones donde se realiza, que a sistemas comerciales. Pese a que existen emprendimientos comerciales, o productores que llevan adelante sistemas a una escala donde el principal objetivo es la venta, si tenemos en cuenta los datos estadísticos, la actividad se mantiene en rangos de pequeña escala y para consumo dentro del grupo familiar.

Como datos relevantes de las políticas públicas hay que destacar que solo Argentina cuenta con una Ley de Fomento (21.141), cuyo financiamiento asegurado (10 millones de pesos anuales) por la creciente inflación ha quedado devaluado. Existen además planes provinciales de apoyo y proyectos aprobados, pero que al comprometer contrapartes de Nación como de las provincias, no han avanzado de acuerdo a lo planificado (PRODECCA).

Se destaca que la mayoría de los financiamientos de los últimos años provienen de las carteras sociales (Desarrollo Social, por ejemplo), lo que está indicando el enfoque que se tiene de la actividad, no como productiva sino como de fuerte componente social y de género.

Instituciones relevantes y servicios de apoyo

Los institutos nacionales de investigación y sanidad cumplen un rol central en la actividad, determinando avances tecnológicos y apoyando a los productores en programas de extensión, pero además es de destacar el trabajo de las organizaciones no gubernamentales con un rol activo fundamentalmente en apoyo a las organizaciones de productores.



Evidentemente el esfuerzo institucional no es suficiente, ya que la percepción que tienen los productores denota lejanía con los servicios de apoyo al sector, argumentando que, a su criterio, esto se debe a la escases de recursos humanos y económicos de las mismas.

A pesar de ello hay que destacar el gran crecimiento en los planes de investigación/extensión que ha tenido el sector desde el año 2006 con la sanción de la Ley 21.141, donde se le dio visibilidad a una actividad agropecuaria que estuvo relegada en comparación a otras.

El acceso a los lugares de producción se destaca como una de las principales limitantes para poder comercializar lo producido, siendo un problema generalizado en todo el territorio.

Organizaciones agropecuarias

En general las organizaciones no superan las 50 personas, su actividad principal es la ganadería y no tienen experiencias previas de trabajo asociativo. Ven la labor de administración de forma positiva, pero con factores a mejorar, y son conscientes que el trabajo que lleva esa tarea debería ser remunerado.

Su percepción de la problemática de los sistemas en orden de importancia es: la falta de técnicos territoriales, las distancias desde los predios a los centros de venta de los productos, el mal estado de caminos y la situación de tenencia de la tierra. En general opinan que no hay apoyo gubernamental para fortalecer a las organizaciones. Se destaca que al trabajar en conjunto le es más fácil acceder a diferentes fuentes de financiamiento, por lo que muchas veces ese es el móvil.

Prácticas culturales de los productores

Los sistemas son tradicionalmente semi extensivos, con encierre nocturno. Los corrales de encierre no suelen tener las dimensiones adecuadas ni la superficie techada para el reparo de los animales. No se realizan limpieza de las instalaciones y es poco frecuente el uso de implementos como bebederos y comederos.

La suplementación se realiza en épocas críticas del año y solo en las regiones donde el grano es de fácil acceso, se ha perdido la tradición de acopiar frutas del monte para diferir su uso durante los baches de forraje por diversos motivos.

No hay estacionamiento de los servicios, por lo que los partos se sincronizan naturalmente en dos épocas del año, más de acuerdo a la oferta forrajera (que determina el ciclo de las hembras) que al fotoperiodo.

La sanidad, o dicho más precisamente la falta de acciones sanitarias, es el aspecto que junto a lo mencionado anteriormente, repercute en mortandades importantes, que dependiendo la época del año pueden llegar al 50%.

No se puede obviar que al ver los aspectos sociales de los productores, donde la mayoría tiene niveles de estudios primarios, vive en casas de dimensiones pequeñas, sin baños instalados, con falta de acceso al agua y la energía eléctrica, los aspectos que hacen a la mejora de los sistemas caprinos pueden chocar con sus propias condiciones de vida, siendo relegados.

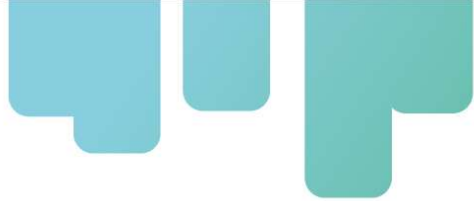
Finalmente se deja en las siguientes tablas un resumen de la problemática analizada a partir de trabajos previos y esta Caracterización, donde se puede destacar que, si bien ha habido algunos cambios, en líneas generales los principales factores siguen siendo los mismos de la última década.

| Año/Fuente | Problemática | | |
|--|--|--|---|
| | Informalidad | Estacionalidad de la oferta | Escasez de datos |
| 2007/Unión Industrial Argentina | Producción de cabritos y quesos destinada al consumo familiar, comercialización a través de acopiadores y bajo acceso al mercado. Escaso nivel de promoción del sector y productos sin tipificar. | Se generan déficit/excesos de oferta en relación a la demanda de la industria, al no haber un sistema de producción escalonado a lo largo del año | No se dispone de bases de datos sobre la producción a nivel nacional, afectando la capacidad de planificación del sector y articulación de la cadena. |
| 2011/Caracterización del sector caprino en Argentina | Un elevado porcentaje de la zafra anual de cabritos son sacrificados y comercializados de manera clandestina. No existen precios objetivos para los productos, no lográndose criterios beneficiosos para los productores en las negociaciones. | La faena está concentrada en los meses de noviembre a enero, alcanzando su pico en enero. | Se observa en la falta de registro de productores y en la carencia de información, el mercado potencial para este tipo de productos no es totalmente conocido por los productores ni medido en su tamaño y alcance. |
| 2019/Caracterización de la problemática de la cadena de valor ganadera en el Territorio | Se mantiene la tendencia donde solo un porcentaje muy bajo de lo producido, es registrado y faenado en lugares habilitado, lo demás se consume intrapredialmente o se comercializar de manera informal en los centros urbanos cercanos. | Se dan dos épocas del año bien marcadas donde aumenta la oferta de cabritos: primavera y otoño, desapareciendo en otros momentos del año, por lo que la oferta no es sostenida, esto limita fuertemente el mercado, que exige continuidad. | Argentina cuenta con datos, los cuales han ido mejorando a través de los años, aunque aún falta precisión regional. Sin embargo es uno de los principales problemas a resolver en Bolivia y Paraguay. |

| AÑO/FUENTE | POBLEMÁTICA | | |
|--|--|---|---|
| | Deficiencia en calidad y productividad | Integración de la cadena | Escalabilidad |
| 2007/Unión Industrial Argentina | Bajos índices productivos e incorporación de tecnología en el manejo de genética, nutrición, ordeña, sanidad, etc. | Escaso grado de asociatividad en forma horizontal y vertical. Escasa articulación entre actores de la cadena según la necesidad de la industria. Mercado con bajo grado de consolidación. | |
| 2011/Caracterización del sector caprino en argentina | El manejo sanitario se considera una limitante importante, al considerar al caprino como una especie rústica, se cree que no se enferma. Altos porcentajes de mortandad por falta de sanidad preventiva. | Cadena altamente marginal, donde la informalidad repercute no solo en la oferta, sino en la disponibilidad de la misma. | |
| 2019/Caracterización de la problemática de la cadena de valor ganadera en el territorio | Existe tecnología de proceso desarrollada, pero aún es de poco acceso a gran parte de los productores. La sanidad es visibilizada por los productores como un problema central y causante de altas mortandades, pero es escasa la implementación de medidas al respecto. La mejora genética de base rudimentaria, se realiza intercambiando reproductores con los vecinos, no estando claros los objetivos de la misma en la mayoría de los casos. | Si se tiene en cuenta los componentes de una cadena, puede decirse que la de Producción caprina no se encuentra completamente integrada, siendo débiles algunos de sus eslabones. | Falta de planificación estratégica nacional. Escasa integración de la cadena productiva. Prácticas de producción poco eficientes y encarecidas. Falta de desarrollo de mercados nacionales, regionales e internacionales. Escasos o nulos presupuestos para el desarrollo del sector. |

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- INE - Instituto Nacional de Estadísticas. (2013). Censo Agropecuario 2013 BOLIVIA. 8/01/2019, de Sudamérica Rural. Recuperado de: https://www.sudamericarural.org/images/en_papel/archivos/CENSO-AGROPECUARIO-BOLIVIA_final.pdf
- Ministerio de Agricultura y Ganadería de Paraguay. (2004). Informe País sobre La Situación de Los Recursos Zoogenéticos del Paraguay. FAO. 8/01/2019. Recuperado de: <http://www.fao.org/tempref/docrep/fao/011/a1250f/annexes/CountryReports/Paraguay.pdf>
- PROCAL. (2011). Caracterización del sector caprino en la Argentina. Alimentos Argentinos, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca. 05/01/2019. Recuperado de: http://www.alimentosargentinos.gob.ar/contenido/procal/estudios/04_Caprino/Sector_Caprino_Argentina.pdf
- SIGSA (2015). Informes y Estadísticas de la Dirección de Control de Gestión y Programas Especiales, Dirección Nacional de Sanidad Animal, Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA). 16/12/19. Recuperado de: <http://www.senasa.gov.ar/cadena-animal/caprinos/informacion/informes-y-estadisticas>
- Suplemento Rural. (2019). Las producciones caprina y ovina ganan espacio. Diario Norte. 14/03/2019. Recuperado de: <https://www.diarionorte.com/article/176995/las-producciones-caprina-y-ovina-ganan-espacio>
- Unión Industrial Argentina (UIA). (2007). Cadena Caprina en la Región Noroeste. Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca. 17/12/2019. Recuperado de: https://www.magyp.gob.ar/sitio/areas/caprinos/informes/archivos/000001-Comercializaci%C3%B3n/000010_Cadena%20caprina%20en%20la%20regi%C3%B3n%20noroeste.pdf



INSTITUCIONES PARTICIPANTES



Secretaría Técnica Administrativa



Con el apoyo de:



www.fontagro.org

Correo electrónico: fontagro@fontagro.org