

PROYECTO AGRICULTORES FAMILIARES, INNOVACIÓN Y MERCADOS
ATN/RF-16108-RG

Producto 7. Informes cursos online y presenciales

Seminario Online “Las Instituciones Públicas en la promoción de los alimentos de la Agricultura Familiar”

Fecha: 24/05/20

Autora: Mercedes Caracciolo

Coordinación: Francisco Rodríguez

2020





Códigos JEL: Q16

FONTAGRO (Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria) es un programa de cooperación administrado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), pero con su propia membresía, estructura de gobernabilidad y activos. Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, FONTAGRO, de sus Directorios Ejecutivos ni de los países que representan.

El presente documento ha sido preparado por Mercedes Caracciolo
Coordinación y revisión: Francisco Rodríguez
Edición: Giselle Eliana Lopez

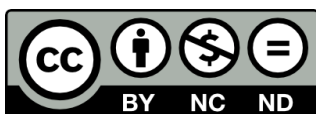
Copyright © 2020 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial- SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas. Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional. Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Esta publicación puede solicitarse a:

FONTAGRO

Correo electrónico: fontagro@fontagro.org

www.fontagro.org



Resumen

Convocamos a referentes de distintos organismos del estado para compartir su visión sobre la integración de la agricultura familiar, campesina e indígena en el abastecimiento de alimentos; el rol de las instituciones en dicho proceso y qué consecuencias trajo o traerá la pandemia. Nos preguntamos: ¿Cuál es el rol de las instituciones en el abastecimiento de alimentos en el marco de la política contra el hambre? ¿Cómo se modificó el accionar de las instituciones en el contexto de pandemia? ¿Cómo abastecer de alimentos de calidad a los sectores populares? ¿Cómo construir la articulación interinstitucional?

Ciclo de Webinars
La agricultura familiar y el abastecimiento de alimentos en el contexto de pandemia y emergencia alimentaria

TRANSMISIÓN EN VIVO
YouTube
INTA Argentina
ABIERTO A TODO PÚBLICO

VIERNES 29 MAYO
11 h (Argentina)

Las instituciones públicas en la promoción de los alimentos de la agricultura familiar

APERTURA SEMINARIO

- Luis Basterra**
Ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación
- Miguel Gómez**
Secretario de Agricultura Familiar, Campesina e Indígena
- Susana Mirassou**
Presidenta del INTA
- Carlos Parera**
Director Nacional del INTA
- Eugenia Saini**
Secretaria Ejecutiva FONTAGRO

PANEL
Moderador: **Diego Ramilo** | Director CIPAF, INTA

- Victoria Tolosa Paz**
Secretaria Ejecutiva del Consejo Federal de Políticas Sociales
- Carlos Paz**
Presidente del Senasa
- Mario Caffero**
Presidente del Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social
- Nahuel Levaggi**
Presidente de la Corporación del Mercado Central de Buenos Aires
- Hernán Rachid**
Subsecretario de Programas de Desarrollo Productivo
- Laura Alonso**
Secretaria de Inclusión Social del Ministerio de Desarrollo Social

Logos: FONTAGRO, INTA, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca Argentina

Palabras clave

Agricultura Familiar – Abastecimiento Alimentos – Políticas Públicas



Exposiciones

Autoridades:

Luis Basterra, Ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca

Miguel Gómez, Secretario de la Agricultura Familiar, Campesina e Indígena

Susana Mirassou, Presidenta del INTA

Carlos Parera, Director Nacional de INTA

Eugenia Saini, Secretaria Ejecutiva del FONTAGRO

Panelistas:

Laura Alonso, Secretaría de Inclusión Social del Ministerio de Desarrollo Social

Nahuel Levaggi, Presidente de la Corporación del Mercado Central de Buenos Aires, MCBA

Carlos Paz, Presidente del SENASA

Hernán Rachid, Subsecretario de Programas de Desarrollo Productivo MINAGRI

Victoria Tolosa Paz, Coordinadora del Consejo Federal Coordinador de Políticas Sociales dependiente de Presidencia de la Nación

Mario Cafiero, Presidente del Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social

Moderador:

Diego Ramilo, Director CIPAF, INTA



Primer Momento

Apertura del Ciclo La Agricultura Familiar y el abastecimiento de alimentos

Exposición de Diego Ramilo

Director CIPAF, INTA

Buenos días. Nos complace dar comienzo al ciclo de 7 seminarios por el canal de INTA en YouTube “La Agricultura Familiar y el abastecimiento de alimentos en el contexto de la pandemia y la emergencia alimentaria” organizado por MINAGRI y el INTA, con la colaboración de FONTAGRO. El título de este primer Seminario de hoy es el “Rol de las Instituciones Públicas y la A.F en el abastecimiento de alimentos”. Organizamos el encuentro en tres momentos:

- 1) presentación de las autoridades del MINAGRI y de la SAF,
- 2) presentación de las autoridades y funcionarios de INTA y FONTAGRO, y
- 3) Seis prestigiosos panelistas.

Vamos a ser estrictos con el tiempo, cada uno tendrá 10 minutos.

Mi nombre es Diego Ramilo, trabajo en el INTA y voy a tener el enorme placer de moderar este primer Seminario. Estamos transmitiendo en vivo por el canal del INTA de YouTube. INTA Argentina. INTA Agricultura Familiar.

Ya introduciéndonos en el tema la AF tendrá un rol muy importante para garantizar el abastecimiento de alimentos a nuestra sociedad en el marco de la pandemia y pospandemia como ya lo viene demostrando. Y queremos analizar cómo apoyar este proceso desde las políticas públicas.

Exposición de Luis Basterra

Ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca

Quiero reconocer el esfuerzo que se está haciendo para esta actividad de promoción de alimentos desde la agricultura familiar. Para nosotros es de alta importancia política. Nuestro espacio político ha considerado a la AF desde 2 ejes: equidad social y equidad territorial. Desde lo social, con la impronta de la identidad por ese tipo de trabajo, y también porque considera que esa actividad debe desarrollarse en el lugar que se elige para vivir (territorial). Buscamos que se cumplan esos ejes. Nosotros en la década ganada habíamos creado la



Secretaría de Estado de Agricultura Familiar pero un gobierno antagónico decidió limitarla. El gobierno anterior quiso minimizar el rol político de la AF, diezmó las capacidades operativas del Estado. Y en lo estratégico atacó a lo que en su momento era un espacio de creación de tecnologías específicas para la AF, los IPAF y los subsumió en Los Centros Regionales de INTA. Los IPAF han tenido un rol preponderante para cubrir lo que no cubre el mercado. La tecnología que no aporta el Estado no la aporta el mercado porque las tasas de rentabilidad de algunas producciones no son tan altas, y es ahí donde está la AF. Queremos focalizar en esta gestión en la que estamos a partir de la voluntad popular en la AF no desde lo social, sino desde lo productivo, obviamente con las consideraciones sociales porque está la familia. La AF como actor socio-productivo. Desde el MINAGRI, INTA, SENASA haremos todo lo necesario para que la AF produzca alimentos sanos. El valor de la vida está priorizado en la AF, más allá de la rentabilidad. Buscamos que no haya un doble estándar con los alimentos, que todos los alimentos cumplan con las condiciones de salubridad, sanidad e inocuidad. La familia agrícola se alimenta de sus propios productos, o sea que le dan alto valor a la vida. Coexisten la unidad productiva con la unidad familiar.

El INTA utilizará su doble rol de desarrollador de tecnologías y extensionista. No podemos tener un ejército de extensionistas en el INTA, pero tenemos la capacidad de un accionar como formador de formadores. Vamos a trabajar codo a codo no sólo con áreas del MINAGRI, sino con otras como Desarrollo Social.

Hemos logrado una gran capacidad de articulación de la SAF con otros organismos como SENASA, INTA, otros organismos, Municipios. El presidente en su discurso del 28 de diciembre habló de la importancia del problema del hambre, así que nosotros tenemos que trabajar en esto.

Los alimentos tienen diferentes formas de producirse, y hay que poner en valor sus características una de ellas es que son parte del comercio de cercanía.

Hay que promocionar más los productos de la AF, pero no marketing de lástima sino para presentar todos los atributos positivos de la AF. Estamos trabajando para posicionar sus atributos. En este escenario de pandemia, las familias se juntan más para compartir alimentos. Creo que es una buena oportunidad para articular esfuerzos en comercios de cercanía, protocolos que habiliten y den seguridad a los alimentos sanos en la mesa de las familias, que se conozca de dónde viene ese alimento, dar garantías de salubridad e inocuidad, y sobre todo la coherencia de que “familias alimentan a familias” debe ser el slogan. En mi familia he cocinado junto a mi hijo, pensar juntos que vamos a comer. Hoy es una oportunidad para no hacer compras automáticas sino pensando. Yo vengo de una provincia donde la AF es una política de estado fuerte. Desde el Programa de Asistencia Integral para el Pequeño Productor Agropecuario (PAIPPA), nuestros pequeños productores ofrecen alimentos a las familias vulnerables, ofrecen a 17.000 bolsones dos veces al año a familias que lo necesitan. En



Misiones también vimos las Ferias Francas, a la población vulnerable se les habilita una tarjeta para que pueda comprar en las Ferias. Tenemos que seguir buscando formas creativas como esta. En tiempo de pandemia esto es aún más importante. Salir de la filantropía y pasar a valores de cohesión social.

Miguel Gómez

Secretario de la Agricultura Familiar, Campesina e Indígena

Es importante empezar a discutir las políticas públicas para la agricultura familiar y el abastecimiento de alimentos.

Queremos hacer un repaso de las luchas de la AF que van desde el Grito de Alcorta a Las Ligas Agrarias en los años 60 70, los movimientos campesinos. En los 80 y 90 los movimientos campesinos los pueblos artesanales los medieros y en esta última etapa la organización de los productores hortícolas. En todas, la lucha por la tierra es el hilo conductor. Esta última etapa se suma la comercialización, distribución, el acceso a alimentos, los problemas del ambiente y la desigualdad de género en el campo. En este marco de lo ambiental le damos importancia a la agroecología.

Todas estas luchas tienen su correlato institucional. En los 90 había un Programa Social Agropecuario, luego en los 2000 una Subsecretaría, luego una Secretaría, luego otra vez Subsecretaría, luego Secretaria y ahora a nosotros nos toca venir a reconstruir lo que el macrismo destruyó.

Nuestra tarea es volver a poner a los técnicos que en los territorios acompañan las luchas campesinas. Antes del gobierno anterior había 2000 técnicos en la Secretaría de Agricultura Familiar trabajando en los territorios y hoy solo quedan 659. Hay provincias donde hay muy pocos técnicos. Y para poder trabajar tenemos que tener con quien. Tenemos que conseguir presupuesto para poder hacerlo porque necesitamos a esos compañeros en los territorios. Otro tema que queremos debatir es el del relato del estereotipo negativo en que el macrismo puso a la AF como emprendedora, la AF es el campo que produce alimentos para 45 millones de personas, no producimos commodities. Esto en la pandemia quedó claro. Hoy nos ven. También estamos buscando nichos para que la AF pueda exportar.

En esta etapa nos planteamos tres ejes:

- Ningún productor deje más la tierra. Programa de abastecimiento local. Focalizamos en cada Provincia los territorios a trabajar para estar más presentes y definir zonas de trabajo.
- Estamos trabajando con el Ministerio de Desarrollo Social y con Cancillería para exportar. Es decir, no sólo producir para los mercados locales. Encontrar algunos



nichos externos.

- Reglamentar la ley 27118 de Reparación Histórica de la Agricultura Familiar, Campesina e Indígena Estamos elaborando un Programa Estratégico.

Desde los organismos internacionales (FAO, Naciones Unidas) se busca fortalecer a la AF, Campesina e Indígena. El desafío es consolidar estas agriculturas. Son fundamentales para momentos de pandemia. El alimento está íntimamente relacionado con la salud. Ayer el presidente dijo que hay que fortalecer a la AF. Me parece que el programa PAIPPA (<https://www.formosa.gob.ar/paippa/institucional>) es el camino. La AF tiene un rol importante en el abastecimiento de alimentos, hay que formalizar a la AF. El gobierno anterior eliminó el monotributo social agropecuario. Tenemos que trabajar mucho la formalización no sólo a nivel individual sino también a través de cooperativas, trabajando un convenio con el INAES porque nadie se salva solo. Nos sentimos muy acompañados. Las organizaciones siempre lo tuvieron claro porque siempre se trabaja en forma asociativa.

Susana Mirassou

Presidenta del INTA

Asumimos con el compromiso de fortalecer a la agricultura familiar, campesina e indígena que es un sujeto productivo muy potente, con muchas capacidades, sabiendo las debilidades de la gestión anterior vamos a fortalecer los trabajos con la AF. La mayoría de lo que comemos proviene de la agricultura familiar.

Con el Covid 19 tenemos que redoblar nuestro compromiso, en el ámbito agropecuario con la AF. A veces se habla de los pequeños productores, tenemos que cambiar este relato, son grandes productores son responsables de los alimentos que comemos, tienen culturas ancestrales, cuidan las tierras, Hay problemas estructurales a veces quedan presos de otros eslabones, tenemos que mejorar esos eslabones, produciendo alimentos con alto contenido nutricional.

Hay que promover las formas asociativas, mejorar la sanidad y la inocuidad de los alimentos, potenciar las articulaciones como hoy lo estamos haciendo en el Prohuerta con el MDS, con SENASA, con MCBA, la pandemia nos ha puesto en esta situación de actuar rápido. Desde INTA movilizamos todas nuestras capacidades y estamos articulando entre ministerios, organismos, Prohuerta, Desarrollo Social, para que el fortalecimiento de los productores sea una política de Estado que ponga énfasis en la sanidad, como hacemos con SENASA.

Promover el acceso de la agricultura familiar a los mercados de proximidad, continuar trabajando con el Programa Argentina contra el Hambre, llegar a donde no estamos llegando. Y con el Mercado Central como lo estamos haciendo. Con todos estamos trabajando.



Movilizarnos en conjunto, llegar donde no estamos llegando, Tenemos que trabajar unidos entre las capacidades del Estado y las organizaciones de la Agricultura Familiar.

Carlos Parera

Director Nacional de INTA

Son un sector que nos provee alimentos que consumimos todos los días El sujeto es este productor familiar, campesino, indígena que tiene que transformarse en un sector competitivo para agregar calidad, valor, eso nos va a permitir el arraigo. También es necesario el trabajo asociado con organizaciones sociales, el problema no lo resuelve una sola institución, todos debemos profundizar la coordinación que venimos haciendo.

Hemos trabajado mucho con SENASA en protocolos de calidad, no solo en la producción primaria sino también en el agregado de valor, son pasos que estamos dando para que el sector esté en la mesa de los argentinos con productos de calidad.

Eugenia Saini

Secretaria Ejecutiva del FONTAGRO

Soy Eugenia Saini ingeniera agrónoma, argentina, Secretaria Ejecutiva del Programa FONTAGRO que es un Programa que tiene financiamiento del BID y que aquí en Argentina se ejecuta desde INTA y lo dirige el Mgter. Francisco Rodríguez de esta Institución y que es uno de los más exitosos. Tenemos 160 proyectos, más de 120 millones de dólares, en 15 países, muchos con ciencia aplicada para la AF, para el agregado de valor. Los proyectos de FONTAGRO incluyen varios países para que la transferencia de saberes sea más rápida entre países, para la innovación, son público-privados. Este proyecto toca un tema importante que ha despertado interés en otros países. Se propone que la Agricultura Familiar agregue valor a la producción mediante la incorporación de tecnología. Se seleccionan en todos los casos las mejores iniciativas para que sean sistematizadas y compartidas entre las instituciones de los países.

Necesitamos trabajar en el desarrollo de tecnologías para mejorar su eficiencia, que sea más competitiva, agregar más valor y que puedan permanecer en el territorio.

La AF representa en AL y el Caribe 15 millones de unidades familiares produciendo en 400 millones de hectáreas. Este proyecto está demostrando que la AF tiene capacidades para abastecer, suministrar alimentos en circuitos cortos. Me pasó a mí acá con la cuarentena, se cortó la cadena y la AF con una pequeña inversión -a través de pedidos digitales- te manda los alimentos a tu casa. Donde hay crisis, hay oportunidades. En el Periurbano con la pandemia están abasteciendo a las ciudades.



Debemos fortalecer a la agricultura familiar en toda América Latina y el Caribe.

Segundo Momento: Panel

Laura Alonso

Secretaría de Inclusión Social del Ministerio de Desarrollo Social

La pandemia nos muestra la situación de mucha desigualdad después de cuatro años de neoliberalismo. Esta discusión que estamos compartiendo la deberíamos ampliar a qué tipo de desarrollo queremos alcanzar. No sólo la igualdad social, sino la igualdad de orden económico, distribución de la tierra. Esto requiere de dispositivos inteligentes por parte del Estado.

El Estado debe trabajar conjuntamente con las organizaciones del territorio, no fragmentar. Es necesario poner en debate los marcos regulatorios vigentes en cuanto a lo alimentario. Cómo garantizamos desde el Estado la seguridad y la soberanía alimentaria. Esta crisis que estamos atravesando nos encuentra con un piso de organización social importante. El Estado está volcando muchos recursos para el consumo de la población. El estado debe focalizar en un consumo que le compre a la AF. Un documento de la UCA dice que este gobierno ha utilizado un 5,5 % del PBI para ingresos y seguridad alimentaria de los más vulnerables. Desde nuestra Secretaria estamos trabajando en las siguientes políticas: 1) con la Tarjeta Alimentar que llega a un millón y medio de familias y cubre las necesidades de 3 millones de niñas y niños del país; 2) más allá de las cuestiones redistributivas, necesitamos construir políticas con alcance federal, financiamos comedores escolares y deberíamos tratar de que parte de esas compras puedan ser compras locales, 3) Pro Huerta para promover la producción y comercialización de alimentos, es fundamental y en eso trabajamos junto a INTA.

Nahuel Levaggi

Presidente de la Corporación del Mercado Central de Buenos Aires. (MCBA)

Entendemos al Estado como un campo en disputa. Hoy hay una ausencia de una política integral alimentaria de producción, distribución y consumo.

Necesitamos una política alimentaria, plantearnos ¿cuánto necesita comer la Argentina? y arrancar desde allí para atrás ¿cuánto producir? y ¿cuánto comercializar? Aquí esa política no está, se maneja todo por oferta y demanda donde los grandes manejan la batuta. El Estado tiene un rol importante en trabajar para el bien común colectivo y tomando a los alimentos debe garantizar alimentos sanos a precios justos a toda la población. Esto lo tenemos que



construir y quien produciría esos alimentos sanos: la agricultura familiar. La agricultura familiar es un sector económico que necesita políticas de promoción de productores y no de asistencia a los pobres del campo.

Está el campo pobre, y produce alimentos. El rol de la agricultura familiar en la matriz económica nacional es el de productor de alimentos. El eje no es la pobreza del campo, aunque haya pobres, sino que el eje es económico. Necesitamos fortalecer a los productores y a los canales comerciales.

Es ahí donde necesitamos una política integral, es en función del rol social que es de producir alimentos en la matriz de la estructura económica, un Estado presente y activo que la promueva, un estado activo que vaya más allá de programas simpáticos para sacarnos una foto con un productor en Purmamarca. Hay que fortalecer los canales de comercialización. Aquí tenemos un gran actor que es el principal comprador, pero muy mal pagador: el Estado. Si garantizamos que las millonadas de alimentos del Estado que las compre a la agricultura familiar. Hay que salir de la lógica de oferta y demanda porque pierden los más débiles. Hay un poder concentrado que tenemos que democratizar, el Estado tiene que intervenir con políticas activas e integrales para producir alimentos sanos, seguros y soberanos. Podemos tener una gran política, la mejor institucionalidad, pero luego en los territorios no funciona. Hay un poder concentrado que tenemos que democratizar, no programas que no alcanzan para transformar de fondo la matriz productiva.

Necesitamos que en los territorios se viva mejor. Para eso necesitamos transformar los territorios porque en ellos hay intereses contrapuestos, Necesitamos fortalecer las instituciones, pero no por las instituciones mismas sino para que transformen los territorios. Podemos crear un montón de instituciones pero que no le sirvan a la gente. Hay concentración de la tierra, de la comercialización, de la economía y necesitamos políticas para democratizarlas. Es necesario que la gente que viva en el campo lo haga en condiciones dignas para eso necesitamos políticas públicas para fortalecer la comunidad organizada. A veces las instituciones estatales en vez de promover son trabas. La herramienta de compra estatal podría servir para democratizar la comercialización. Necesitamos fortalecer a los productores formalizándolos y a través de los canales de comercialización y no de subsidios o proyectos. Necesitamos un Mercado Central que reciba a los pequeños productores. Necesitamos un SENASA que piense en un esquema no de exportación sino de producción local de alimentos, un INTA que genere tecnologías que impacten al sector y no quede en un librito. Necesitamos un Ministerio de Desarrollo Social que compre la producción de las cooperativas y los productores. Necesitamos militancia de cada uno de los actores. Necesitamos un proyecto de país integrado, siempre con las organizaciones de productores, que están en los territorios como tenemos hoy.



Carlos Paz

Presidente del SENASA

Agricultura Familiar no es igual a pobreza rural, agricultura familiar es ocupación responsable del territorio. Es un error tomar las políticas de la A.F como un problema de desigualdad social. La AF es ocupación responsable del territorio. La AF tiene un rol clave en la seguridad y la soberanía alimentaria. La pandemia muestra aún más crisis, pero ya estábamos en crisis (el programa contra el hambre lo demuestra). La AF es tomadora de tecnología, no es sujeto de asistencialismo, la AF hace riego, mejoramiento genético. El SENASA reconoce el rol estratégico de la AF el abastecimiento interno de alimentos.

El SENASA tiene como función primaria la sanidad y calidad animal y vegetal. En esta función primaria no podemos dejar de reconocer a la AF como actor protagónico. Además, es un sector clave para la mejora en los estándares de calidad de los productos de origen animal y vegetal, y contribuyendo a la salud pública.

SENASA es un organismo relativamente nuevo, nació en 1996 vinculado con la exportación. Hoy es nuestra responsabilidad incluir en los planes, programas y normas la diversidad de productores que producen para el mercado interno. Por eso tenemos que revisar las normas, que no están escritas en piedra, para que toda la AF, trabaje con nosotros. Nosotros tenemos como función la fiscalización, pero si un productor llegó a cumplir con el 70% de la norma debemos darle apoyo para que llegue a cumplir el 100% por eso decimos El SENASA ACOMPAÑA.

No podemos hablar de un alimento más o menos inocuo, debe ser inocuo porque es una cuestión de salud pública. Pero no hay una única forma de lograr un alimento seguro.

El otro punto tiene que ver con la comercialización, las políticas de apoyo son una función primaria del MINAGRI a través de la SAF, y nosotros tenemos que tener con ellos un canal de comunicación muy fuerte. Los aspectos sanitarios deben ser pensados como parte de políticas públicas integrales y que sean políticas de Estado.

En SENASA tenemos una Unidad Central que trabaja con la AF y allí un recurso humano de alto valor como es Lucía González Espinosa que ha formado un grupo de trabajo. También tenemos referentes de Agricultura Familiar en cada uno de los Centros y Regiones y esperamos conformar una red.

Estamos elaborando un importante convenio entre INTA, SENASA e INAES (Ministerio de la Producción). Tenemos una relación virtuosa con el Programa Argentina contra el Hambre, con Victoria Tolosa Paz con el que elaboramos protocolos para los comedores que participan del mismo y en la relación con los empresarios que puedan colaborar con el programa.



Hernán Rachid

Subsecretario de Programas de Desarrollo Productivo MINAGRI

Queremos que se consolide la AF definitivamente, tanto los productores como las instituciones. Más allá de la pandemia, estamos en un momento histórico. La AF es una gran generadora de trabajo ligada a la producción de alimentos además del desarrollo local.

Las políticas públicas vienen atadas a un concepto clave que es el de modelo de desarrollo, es decir debemos pensar una Argentina que pueda superar sus problemas estructurales.

Este ciclo de Seminarios comienza con el tema de la comercialización porque era crucial al inicio de la pandemia. Pero hay otros cuellos de botella estructurales que deberíamos superar: hay un problema de emergencia alimentaria, concentración muy grande en la producción de alimentos, tenemos que frenar el despoblamiento. Hace falta acceso a la tierra, al agua, conectividad, electrificación para el arraigo rural y que la gente tenga derecho a elegir. Estamos desarrollando un plan estratégico para la AF. El sector de la AF debe ser analizado de manera integral y en toda la cadena productiva. La agricultura familiar junto con el Estado puede fortalecer la soberanía alimentaria y el desarrollo local. Los productores son explotados por los mercados y también lo son los consumidores. A veces entre lo que recibe el productor y lo que paga el consumidor hay un diferencial de 400%, por eso tenemos que poner el eje en toda la cadena productiva para que el valor que genera el productor no se lo apropie otro eslabón de la cadena. Los ejes que queremos fortalecer en el Plan estratégico que estamos elaborando son: i) formalización del sector, conocer quiénes son y dónde están, que se registren y ii) buscar estrategias de comercialización como la compra pública no sólo para una mejor alimentación de los sectores vulnerables sino también para fortalecer la producción de la AF.

Victoria Tolosa Paz

Coordinadora del Consejo Federal Coordinador de Políticas Sociales dependiente de Presidencia de la Nación

El Programa Argentina contra el Hambre, forma parte del Consejo. Estamos coordinados con SENASA, INTA y MINAGRI y el sector privado. Es fundamental promover un circuito virtuoso que vincule a la Producción con el Consumo popular. Es necesaria una matriz productiva que permita alimentar a los 45 millones de argentinos con alimentos sanos y luego la exportación. Estamos convencidos que esa matriz productiva debe empezar por los que no pueden esperar, como dijo el Presidente. Aquellos niños con problemas de bajo peso y talla. La malnutrición no sólo es un problema de ingresos, por eso creemos que cuidando el nivel de ingresos como lo hacemos con la tarjeta Alimentar que llega a niños de 1 a 6 años, además tenemos que trabajar otras políticas sociales. Estamos trabajando en un mapa para relevar como es la calidad del



agua, que capacidad productiva hay en esas regiones, y como el Estado podría patrocinar el acceso al agua, a la salud, para tener un plan integral para luchar contra el hambre. Empezar a ver ese mapa y de qué manera el tema agua, hábitat, está asociado a la pobreza. El mapa de alimentos, empezar con los nodos de alimentos, articular el mapa de la inseguridad alimentaria con el de la producción de la agricultura familiar.

Hoy más que nunca hay que trabajar vinculando los nodos productivos de la agricultura familiar con las familias que compran con la Tarjeta Alimentar, crear circuitos comerciales de cercanía para que la gente no se traslade a buscar alimentos. Hay un debate que está vinculado con la compra del Estado, como dinamizador del consumo interno. Coincido con Nahuel Levaggi. La AF produce alimentos sanos que deben llegar a los hogares. Los indicadores de mala nutrición en la Argentina hablan de la necesidad de alimentos sanos, agroecológicos. El Estado debe alimentar al pueblo para evitar diabetes, hipertensión, obesidad. Un niño que come mal no podrá acceder a una vida de calidad. Si no lo hacemos ahora, en 10 años el Estado deberá invertir miles de millones para enfrentar el problema. Necesitamos un sistema productivo que cuide el recurso tierra, el agua y que no enferme a la población, así estaremos bien, y esto se hace con políticas integrales.

El Rol del Estado como dinamizador, tiene poder de compra, esos alimentos saludables deben llegar a todos, queremos que el pueblo se alimente en forma sana. El rol del Estado a partir de la pandemia es atender a esos 550000 hogares indigentes y evitar que miles de hogares más caigan en la pobreza, el rol del Estado es tener un plan que permita repensar la matriz productiva y tratar de universalizar la alimentación escolar, en las 24 jurisdicciones como ya lo hablamos con el Ministro Trotta. Tener información por región, por provincia, por ciudad, qué necesidades alimentarias existen y que puede producir la agricultura familiar. Necesitamos un Estado que le compre a la agricultura familiar para proveer al Ministerio de Educación, de Salud, a las Cárcenes, a las FFAA.

Tenemos que transformar la matriz productiva argentina, no podemos continuar haciendo lo que hizo durante cuatro años la derecha. Transformar la matriz productiva y para eso necesitamos políticas integrales que permitan la seguridad alimentaria, que generen trabajo, que cuiden los recursos naturales. Solo así vamos a terminar con el hambre.

Mario Cafiero

Presidente del Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social

No hay margen para el error, se viene una situación complicada para nuestro pueblo. El presidente dijo que para llegar a la igualdad el camino es la solidaridad. Estamos frente a varias pandemias, del hambre, del ambiente, etc. El estado es fundamental, pero es preciso que la comunidad acompañe y la comunidad acompañó en el aislamiento. La coalición Estado



comunidad es fundamental, la comunidad organizada, para ocuparnos de la salud, los alimentos, el bien común. Vamos a tener en la economía tres subsistemas: el Estatal, el de Mercado y el de la Economía Social y la AF que es colaborativo. La Economía Social, Solidaria y Popular es fundamental para disputar poder al sector concentrado de la economía. Promovemos el asociativismo en cooperativas, mutuales, clubes, organizaciones sociales, sindicatos. Queremos construir Mercados Sociales de alimentos sanos, agroecológicos, ¿cómo hacemos para generar cooperativas de consumo?, para involucrar a los municipios?. El territorio es también muy importante. Ahí están las bases de la transición es donde se dan las luchas. Tenemos un abordaje territorial de nuestro trabajo. Estamos muy contentos del trabajo conjunto con SENASA, el INTA, ahora también SAF y el INTI. Estamos más focalizados con lo productivo ahora, antes estábamos dentro de lo social.

Hay intendentes que plantean crear cooperativas de desarrollo local. El intendente de Marcos Paz está pensando en una mutual local, del municipio. Hemos creado un sector de Agroalimentos en el INAES, estamos tratando de hacer un catálogo de todos los alimentos que se realizan bajo cooperativas u otras asociaciones. Hay que trabajar en lo local, en la organización mutual.

Algunas de las líneas de trabajo del INAES son:

- educar a los consumidores,
- agilizar la creación de las cooperativas. El trámite no dura ahora más de un mes para obtener la matrícula,
- coordinación y articulación entre nosotros, entre las distintas áreas del Estado,
- abordaje territorial,
- financiamiento, estamos por sacar la primera línea de financiamiento para el segmento de la economía social,
- logística hay que abordarlo en forma cooperativa,
- compre estatal a la economía social y la agricultura familiar.

Diego Ramilo

Director CIPAF, INTA

Hace una síntesis de las cuestiones más destacadas Sobre el rol de la AF señala que hubo bastante consenso en que:

- constituye un actor económico
- genera arraigo en los territorios
- es proveedora de alimentos



En síntesis, contribuye a la soberanía alimentaria

Sobre el rol del Estado en relación con la AF hubo bastante consenso en que es necesario:

- tener un Estado presente, que intervenga, movilizar todas nuestras capacidades
- políticas en materia de ferias, circuitos de cercanía
- políticas de compra pública para que los ingresos no vayan a los sectores concentrados
- necesidad de revisar la normativa para su desempeño económico, en particular la sanitaria
- abordaje territorial que construya políticas desde abajo

Espacio de preguntas e intercambio

***Pregunta:** ¿qué tienen pensado en relación con el tema tierras?*

Hernán Rachid (Subsecretario de Programas de Desarrollo Productivo MINAGRI)

La falta de acceso a la tierra y el agua constituyen problemas.

En cuanto al Acceso a la tierra, estamos pensando que cuando tengamos la Reglamentación de la Ley 27118 de Reparación Histórica de la Agricultura Familiar, Campesina e Indígena vamos a disponer de un banco o fondo de tierras. También con el agua es necesario obra pública nacional y otras pequeñas obras más localizadas y ya estamos trabajando sobre todo en el Noroeste.

***Pregunta:** ¿qué va a pasar con el monotributo social agropecuario que fue eliminado en la gestión anterior?*

Hernán Rachid (Subsecretario de Programas de Desarrollo Productivo MINAGRI)

El tema del monotributo facilitaba la comercialización, pero hay muchos que tienen deuda. Estamos pensando en otra herramienta.

NOTA:

El Seminario “Las Instituciones Públicas en la promoción de los alimentos de la Agricultura Familiar” es parte del Ciclo “La agricultura familiar y el abastecimiento de alimentos en la emergencia alimentaria y la pandemia”, organizado por el INTA y FONTAGRO.



Instituciones participantes



Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina



Secretaría Técnica Administrativa



Con el apoyo de:



www.fontagro.org

FONTAGRO
Banco interamericano de Desarrollo
1300 New York Avenue, NW, Stop
W0502, Washington DC 20577
Correo electrónico: fontagro@iadb.org