

## I. INFORMACIÓN BÁSICA

País/Región:	Regional
Nombre de la CT:	Agricultores Familiares, Innovación y Mercados
Número de CT:	ATN/RF-16108-RG (RG-T2948)
Jefe de Equipo:	Amadeo Nicora (INTA Argentina), Hugo García (Fundación Argeninta), Francisco Rodríguez (INTA Argentina), Kai Hertz (ORP/GCM); Hugo Li Pun (FTG/STA); Eugenia Saini (FTG/STA), David Gomez (FTG/STA), y Rodolfo Graham (LEG/SGO).
Tipo de Cooperación Técnica:	Investigación y Difusión
Fecha de Autorización de CT :	1 de octubre de 2016. Acta de la XX Reunión Anual del Consejo Directivo (CD) de FONTAGRO, Buenos Aires, Argentina. (IDB Docs#40722541)
Beneficiarios (países o entidades que participarán en la cooperación técnica):	Argentina (INTA, Fundación Argeninta, UNLP, UNaM, UNMdP), Bolivia (FUNDESNAP, A.O.P.E.B., AGRUCO)
Agencia Ejecutora y nombre de contacto:	Hugo García (Fundación Argeninta) Oscar Gherzi (OGherzi@argeninta.org.ar)
Donantes que proveerán financiamiento:	FONTAGRO
Financiamiento Solicitado (en US\$):	400,000
Contrapartida Local (en US\$):	1,295,009 (en especie)
Financiamiento Total (en US\$):	1,695,009
Período de Ejecución (meses) :	42
Período de Desembolso (meses):	48
Fecha de Inicio requerido:	Febrero de 2017
Tipos de consultores (firmas o consultores individuales):	Firmas o consultores individuales
Unidad de Preparación:	FONTAGRO
Unidad Responsable de Desembolso:	ORP/GCM
CT incluida en la Estrategia de País (s/n):	N/A
CT incluida en CPD (s/n) :	N/A
Sector Prioritario GCI-9:	Instituciones para el crecimiento, integración regional competitiva, protección del medio ambiente, respuesta al cambio climático, seguridad alimentaria.
Otros comentarios :	FONTAGRO solicita elaborar un convenio, teniendo como agencia ejecutora a Fundación ArgenINTA.

## II. DESCRIPCIÓN DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA

- 2.1 A partir de la década de los ochenta, cobra relevancia el papel de las empresas transnacionales que impulsan la homogeneización de la producción y la integración vertical, el desarrollo de tecnologías agrícolas uniformes, la uniformización de las pautas de consumo y cambios institucionales y organizacionales. El sector de comercialización minorista pasa a jugar un papel central en la configuración del sistema agroalimentario a nivel mundial y local, a través de la fuerte irrupción de las cadenas de supermercados.
- 2.2 La agricultura familiar, históricamente proveedora de alimentos y productos diversificados y de calidad, ocupa una posición asimétrica en los mercados convencionales. En este escenario general, emergen y se multiplican en distintas localidades de Argentina, Bolivia y España, procesos de innovación referidos a los canales de comercialización (ferias y mercados de proximidad, circuitos cortos y encadenamientos productivos) que buscan retener el valor agregado a través de estrategias asociativas, protagonizadas por los agricultores familiares. El Proyecto se centra en el análisis y comprensión de un conjunto de 12 experiencias innovadoras de acceso al mercado de las que participan 2140 agricultores familiares.
- 2.3 El propósito del proyecto es comprender y visibilizar las innovaciones productivas y de comercialización de agricultores familiares y consumidores con el objeto de potenciarlas y aportar a la discusión y diseño de políticas públicas apropiadas para su multiplicación en Argentina y Bolivia.
- 2.4 Los componentes en los que se estructura el presente Proyecto son los siguientes: Componente 1, en el que se analizarán en profundidad y comparativamente los procesos de innovación en el acceso a los mercados protagonizados por organizaciones de agricultores familiares y consumidores en Argentina, Bolivia y España; en el componente 2 se potenciarán esas innovaciones a partir de estrategias que se apoyan en metodologías participativas de investigación, en la construcción de redes de organizaciones de productores y consumidores, en la utilización del video participativo para facilitar y dinamizar los procesos de diálogo entre saberes locales y saberes científicos, en la puesta a disposición en la esfera pública de los conocimientos producidos que permitan incidir en las políticas públicas, así como en actividades de formación técnica y de postgrado; el tercer componente se centra en la gestión del proyecto, en la consolidación de la alianza entre instituciones y organizaciones y en la coordinación entre los integrantes.
- 2.5 Los resultados esperados comprenden la generación de conocimientos sobre las lógicas de estos procesos de innovación y los elementos comunes que facilitan los procesos innovadores de agregación de valor y acceso a los mercados, propuestas metodológicas y documentos técnicos para su fortalecimiento y multiplicación. También se desarrollará una plataforma virtual para la difusión de las innovaciones y se producirán audiovisuales para la sensibilización de diferentes actores: decisores políticos, responsables de instituciones de Ciencia y Técnica; se organizará un curso de técnico auxiliar en innovaciones en agricultura familiar y mercados con valor agregado y cursos de postgrado en la temática.
- 2.6 Las principales actividades comprenden: la realización de estudios de caso de las innovaciones seleccionadas en cada país; un estudio comparativo de las mismas; un seminario y talleres donde se presenten distintas experiencias y se analicen su sustentabilidad y posibilidades de replicación; la utilización de videos participativos para generar espacios reflexivos y de diálogo entre investigadores, agricultores y consumidores; el diseño y la implementación de una plataforma virtual que vincule organizaciones de la agricultura familiar, espacios de comercialización, consumidores, investigadores, extensionistas e instituciones.

## III. OBJETIVOS Y JUSTIFICACIÓN DE LA CT

- 3.1 La globalización de los intercambios comerciales y su intensificación a partir de las tecnologías de información y comunicación (TICs) están influenciadas por las empresas transnacionales que impulsan la homogeneización de la producción y la integración vertical, el desarrollo de tecnologías agrícolas uniformes y la innovación constante en las fases industriales. Esto genera una industria alimentaria que presiona a favor de la uniformización de las pautas de consumo, debilitando la capacidad de reglamentación de los estados-nación<sup>1</sup>. Asimismo, las grandes empresas de la

---

<sup>1</sup> Bonanno, A.; Cavalcanti, J. (2014). Labor Relations in Globalized Food: Research in Rural Sociology and Development. Bingley (UK): Emerald Group Publishing Limited, 2014.

comercialización minorista (supermercados, hipermercados, etc.) reconfiguran toda la trama de producción y comercialización de productos masivos, dejando poco espacio para el acceso a este tipo de canales comerciales a los productores familiares<sup>2</sup>.

- 3.2 A pesar de estas grandes tendencias hacia la uniformización en la manera de producir, distribuir y consumir alimentos, algunos estudios<sup>3 4</sup> muestran las heterogéneas respuestas generadas en diferentes localidades frente a las exigencias de calidad y logística de los actores globales. A partir del análisis de las prácticas sociales,<sup>1 5</sup> se puede observar que las tendencias de globalización son transformadas y recreadas por cada uno de los actores sociales involucrados, quienes superan dualismos tales como local-global; público-privado; conocimiento tácito-científico, convencional-alternativo, etc. Esto confirma la co-presencia de mundos heterogéneos alimentarios que van más allá de la representación de un mundo de uniformidades o estilos de vida homogéneos<sup>3</sup>.
- 3.3 Las asimetrías de poder y escala entre los agricultores y los eslabones de industrialización y comercialización generan desproporcionadas transferencias de valor hacia las grandes cadenas de distribución, que terminan agudizando tendencias excluyentes de concentración y centralización en la venta de alimentos. Frente a estas problemáticas las organizaciones agrarias despliegan diversas estrategias para construir formas alternativas de comercialización como las ferias francas, las cooperativas y los mercados de proximidad, en la búsqueda de relaciones económicas más próximas, equitativas y solidarias, e intentan superar las consecuencias sistémicas, ecológicas, socioeconómicas y culturales que condicionan la gestión del sistema alimentario y las decisiones productivas y comerciales de la agricultura familiar<sup>6 7</sup>.
- 3.4 Las redes alternativas (comercio justo, alimentación consciente, denominación de origen, agroecología) no están aisladas del sector convencional y pueden ser absorbidas por otros sectores. De allí la importancia de pensar en políticas participativas que involucren a los sujetos interesados en contribuir a la sostenibilidad de canales productivos y comerciales sustentables a largo plazo, teniendo en cuenta la multiplicidad de realidades. En ese sentido, la agricultura familiar es un soporte de la sustentabilidad social, ambiental y económica, por ser proveedora histórica de alimentos variados, entrelazados con las costumbres locales y con alto potencial de absorción de mano de obra<sup>8</sup>. Esto requiere mejorar las prácticas hasta ahora desarrolladas por la agricultura familiar en Bolivia y Argentina, buscando al mismo tiempo sensibilizar y concientizar a los consumidores en relación a la compra de alimentos locales producidos por productores cercanos que hacen de la agricultura una forma de vida<sup>8 9</sup>.
- 3.5 En los últimos años se comenzaron a desarrollar en distintos lugares de nuestros respectivos países procesos de innovación en la producción y comercialización de alimentos (comercialización asociativa, ferias y mercados, venta directa, etc.), protagonizados por agricultores que buscan generar y retener más valor agregado. Estas estrategias, así como las redes alimentarias alternativas a las que dan lugar, proponen mejorar los ingresos y las condiciones de trabajo de los agricultores, a la vez que responden a las expectativas de los consumidores en acceder a alimentos saludables, producidos en condiciones sustentables y éticas<sup>10</sup>.
- 3.6 Esta CT se propone analizar los procesos de innovación entendidos como la creación y difusión de nuevas prácticas sociales y organizativas de una comunidad<sup>11</sup> que tienen lugar en cadenas comerciales

---

<sup>2</sup> Reardon, T., Berdegue, J. A. (2002). The Rapid Rise of Supermarkets in Latin America: Challenges and Opportunities for Development. *Development Policy Review* 20:371-388.

<sup>3</sup> Arce, A. (2009). Sources and Expressions of Power in Global Food Coordination and Rural Sites: Domination, Counter-domination and Alternatives. *International Journal of Soc. of Agr. & Food* 16:2-20.

<sup>4</sup> Marsden, T., y Murdoch, J. (2006). Between the local and the global: confronting complexity in the contemporary agri-food sector. *Research in rural sociology and development*. Vol. 12. Amsterdam [etc.]: Elsevier JAI.

<sup>5</sup> Lockie, S., y Kitto, S. (2000). Beyond the Farm Gate: Production-Consumption Networks and Agri-Food Research. *Sociologia Ruralis* 40:3-19.

<sup>6</sup> Naredo, J. M. (2006), Raíces económicas del deterioro ecológico y social, Ed. Siglo XXI, Madrid.

<sup>7</sup> Stiegert, K. W. y Sharkey, T. (2008). "Food pricing, competition, and the emerging supercenter format", *Agribusiness*, Vol. 23, 3 : 295-312.

<sup>8</sup> INTA – CIPAF (2011) Agricultura Familiar: Del productor al consumidor apuntes para el análisis de las ferias y mercados de la agricultura familiar en Argentina. 1ª ed - Buenos Aires, Ediciones INTA, vol 7.

<sup>9</sup> FAO. (2013). Agricultura Familiar y Acceso a los Mercados. <http://www.fao.org/3/a-i3464s.pdf>

<sup>10</sup> Sassatelli, R. (2015). "Contestacão e consumo alternativo: a moralidade política da comida". *Rev. Tessituras, Pelotas*, v. 3, n.2 p. 10-34, jul./dez.

<sup>11</sup> Loconto, A.; Poisot, A. S.; Santacoloma, P. (ed) (2016). "Innovative markets for sustainable agriculture: How innovations in market institutions encourage sustainable agriculture in developing countries". INRA / FAO. Rome, Italy.

cortas. Los circuitos de relación casi directa entre producción y consumo implican nuevas relaciones de cooperación entre los productores, así como entre un conjunto de productores y consumidores. La literatura internacional sobre Redes Agroalimentarias Alternativas ha venido desarrollando este tipo de enfoques a partir de finales del siglo XX desde una óptica basada en las Ciencias Sociales Agroalimentarias<sup>12</sup>.

- 3.7 Las tramas de valor<sup>13</sup> emergentes de estos procesos de innovación modifican las relaciones asimétricas entre productores, intermediarios y compradores. Si bien el desarrollo de estas tramas de valor solidarias es posible cuando surgen como una necesidad desde el seno de las organizaciones campesinas o familiares, es difícil que las mismas puedan sostenerse y ampliarse sin la implementación de políticas públicas y regulaciones que ordenen los canales de comercialización y que permitan la sustentabilidad en el tiempo de las experiencias. Por eso, es necesario construir de manera conjunta (técnicos, productores, intermediarios, consumidores) nuevas formas de comercializar.
- 3.8 Los sistemas agroalimentarios globalizados generan un sinnúmero de externalidades negativas (huella de carbono, contaminación difusa, desigualdades territoriales y sociales, despoblamiento rural, etc.), que podrían ser contrarrestadas por la generación de sistemas agroalimentarios alternativos basados en los circuitos cortos. Estas iniciativas no sólo mejoran la agregación de valor a escala local, sino que generan externalidades positivas de carácter ambiental, económico, social o cultural. Uno de los principales intangibles que genera este tipo de iniciativas innovadoras es la creación y consolidación de un tejido social asociativo mediante esquemas de gobernanza territorial, que implica procesos de organización colectiva en red que facilitan la coordinación entre productores, empresas e instituciones locales. La toma en consideración de las externalidades resulta fundamental para la implementación de políticas públicas y regulatorias respecto a los canales de comercialización, así como para la determinación de los precios de los bienes y servicios que generan.
- 3.9 Desde esta CT, apuntamos a innovar superando dualismos como conocimiento científico-tácito, alternativo-convencional, etc. El carácter interactivo de los procesos de innovación, así como la pluralidad de actores sociales y formas de conocimiento que se movilizan y conjugan en su producción<sup>14</sup>, requieren una intensa interacción horizontal entre todos los participantes, a través del diálogo de saberes, la agroecología y el desarrollo endógeno<sup>15</sup>. El desafío de la presente CT es impulsar procesos de innovación de manera participativa, generando acuerdos entre diferentes instituciones (estatales, ONGs, mercados mayoristas de productores, asociaciones o agrupaciones de agricultores y/o consumidores, etc.) para acceder a los mercados de una manera más sustentable<sup>11</sup>. Delgado<sup>16</sup> señala que la investigación participativa es un excelente medio para promover el diálogo de saberes, “especialmente con los saberes desplazados, estigmatizados o simplemente devaluados por la preeminencia del conocimiento científico en la modernidad, como el que constituye la sabiduría local de productores campesinos de pequeña escala, promoviendo al mismo tiempo la apropiación social de los procesos y productos de investigación” (Delgado 2010: 110).
- 3.10 Estudios de caso y análisis comparativos que den cuenta de potencialidades y limitaciones de estas innovaciones sociales pueden contribuir a mejorar las estrategias de comercialización de los agricultores familiares, el abastecimiento alimentario de la población y el diseño e implementación de políticas públicas en Bolivia y Argentina. Asimismo, entendemos que el carácter participativo del proceso de investigación previsto puede potenciar la vinculación entre organizaciones de agricultores familiares e instituciones públicas, así como facilitar el diálogo, el intercambio de conocimientos y la co-innovación, viabilizando la adecuación de saberes y prácticas en los contextos territoriales específicos.

---

<sup>12</sup> Goodman, D. y Dupuis, M. (2002). Knowing food and growing food: beyond the production-consumption debate in the sociology of agriculture. *Sociología Ruralis* 42:5-21.

<sup>13</sup> Caracciolo, M. y Foti, P. (2013) “Los mercados y la construcción de tramas de valor en la economía social y solidaria” Documento de la Cátedra Economía Social y Solidaria. Enfoques contemporáneos. Programa de Economía Solidaria. IDAES-UNSAM.

<sup>14</sup> Thomas, H. y Buch, A. (Coord.). (2008). Actos, actores y artefactos. *Sociología de la tecnología*. Universidad Nacional de Quilmes. Colección Ciencia, Tecnología y Sociedad, Bernal.

<sup>15</sup> Villaroel, T.; Mariscal, J. C. (2010). Innovación tecnológica a partir del diálogo de saberes. Pautas metodológicas y experiencias. AGRUCO – Plural Editores, La Paz.

<sup>16</sup> Delgado, R. (2010). Investigación participativa revalorizadora e innovación tecnológica. Enfoque transdisciplinar en la innovación de saberes agropecuarios. Experiencia piloto de producción y mercadeo de pito de Cañahua y Charque de llama en la comunidad Tallija – Confital (Cochabamba – Bolivia). Plural Editores, La Paz.

- 3.11 El **objetivo principal del proyecto** es contribuir al fortalecimiento de estrategias innovadoras de producción y comercialización de alimentos que permitan retener una mayor proporción del valor generado por los agricultores familiares, mediante el conocimiento de las innovaciones tecnológicas, institucionales y organizacionales y el diseño de herramientas adecuadas a su sustentabilidad y multiplicación. Los **objetivos específicos** son comprender, visibilizar y potenciar las innovaciones productivas y de comercialización de agricultores familiares y consumidores y aportar a la discusión y diseño de políticas públicas apropiadas para su multiplicación en Argentina y Bolivia.
- 3.12 El proyecto se articula estrechamente a dos de las líneas estratégicas definidas en el Plan de Mediano Plazo (PMP) 2015-2020 de FONTAGRO: la innovación tecnológica, organizacional e institucional en los países miembros y cadenas de valor y territorios competitivos en un marco de equidad y sostenibilidad.
- 3.13 **Los beneficiarios directos del Proyecto son** 2140 agricultores familiares, que producen alimentos y participan en diferentes mercados (mayoristas, ferias, distribución directa, grupos de consumidores, etc.) y organizaciones (cooperativas, consorcios y asociaciones de comercialización) en Argentina y Bolivia. Los beneficiarios indirectos son los consumidores que participan en estas redes de comercialización, que superan las 238.000 personas.

#### IV. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES, COMPONENTES Y PRESUPUESTO

- 4.1 El Proyecto se propone contribuir al fortalecimiento de estrategias innovadoras de producción y comercialización de alimentos que permitan retener una mayor proporción del valor generado por los agricultores familiares, mediante el conocimiento de las innovaciones tecnológicas, institucionales y organizacionales y el diseño de herramientas adecuadas a su sustentabilidad y multiplicación.
- 4.2 En cada país se realizarán estudios de caso<sup>17 18</sup> que permitirán comprender las innovaciones emergentes en las esferas de agregado de valor y de comercialización asociada de productos de la agricultura familiar. La inclusión de los estudios de caso en España responde al carácter innovador de las redes y alianzas entre consumidores y productores en dicho país, a la estabilidad y expansión que han logrado, al conjunto de prácticas creativas que las sustentan. Una comprensión profunda de estas innovaciones permitirá extraer aprendizajes que se puedan replicar, ajustar, adaptar y potenciar beneficiando, así, a agricultores familiares y consumidores en Bolivia y Argentina.
- 4.3 Los estudios de las experiencias de innovación se realizarán principalmente mediante estrategias participativas y re-valorizadoras de los saberes locales como la Investigación Acción Participativa (IAP)<sup>19</sup> y la Investigación Participativa Revalorizadora (IPR). Estas prácticas se complementarán con la revisión de literatura y el análisis de fuentes de información secundaria. En cada uno de los estudios se utilizará, como medio para dinamizar y potenciar el diálogo y la revalorización de saberes, la elaboración de videos participativos con productores y consumidores.<sup>20</sup> A partir del análisis y la reflexión compartida entre productores, consumidores e investigadores sobre cada caso, se desprenderán aprendizajes y elementos estratégicos de la innovación.
- 4.4 El análisis de cada uno de los casos tendrá en cuenta un mismo conjunto de dimensiones con el objetivo de desarrollar teorizaciones que puedan ser extendidas con éxito a otros casos. La posibilidad de generalizar no se apoya en el tamaño y representatividad estadística de una muestra, sino en la pertinencia del modelo teórico para la comprensión de casos análogos<sup>21 22</sup> y el cuidado de la validez interna y externa de la investigación y su credibilidad y transferencia a través de

<sup>17</sup> Yin, R. K. (2009). Case Study Resarch. London, Sage.

<sup>18</sup> Stake, R. E. (2013). "Estudios de casos cualitativos". En: Denzin, N. y Lincoln, Y. *Estrategias de investigación cualitativa*, España, Gedisa.

<sup>19</sup> Kemmis, S.; McTaggart, R. (2013). "La investigación acción-participativa. La acción comunicativa y la esfera pública". En: Denzin, N. y Lincoln, Y. *Estrategias de investigación cualitativa*, España, Gedisa.

<sup>20</sup> El video mínimo participativo (VMP) es una estrategia interactiva que incluye la comunicación audiovisual, basada en el equipo digital disponible (por ejemplo teléfonos con cámaras) con el objetivo de facilitar procesos de empoderamiento y cambio social.

<sup>21</sup> Gimenez, G (2012). "El problema de la generalización en los estudios de caso". En: Cultura y Representaciones sociales. Un espacio para el diálogo transdisciplinario, Año 7, num. 13, septiembre 2012. Disponible en: <http://www.culturayrs.org.mx/revista/num13/>

<sup>22</sup> Barth, F. (2000). "Metodologías comparativas na análise dos dados antropológicos". En: Tomke, L. (org.), *O guru o iniciador e outras varições antropológicas*, 187-200, Contra Capa, Rio de Janeiro.

diferentes técnicas (triangulación, muestreo teórico, observación, paneles, etc.)<sup>23 24</sup>. De este modo el análisis comparativo de los casos no solo permitirá identificar elementos comunes que permitan comprender innovaciones análogas, sino también la construcción de modelos teóricos y el diseño de herramientas que realicen aportaciones a la sustentabilidad de los procesos de agregado de valor, generación de tramas y comercialización asociada.

4.5 A continuación se detallan los componentes y actividades de esta cooperación técnica.

### **COMPONENTE 1: CARACTERIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE INNOVACIÓN DE LA AGRICULTURA FAMILIAR PARA EL AGREGADO DE VALOR, LA DIFERENCIACIÓN DE SUS PRODUCTOS Y EL ACCESO AL MERCADO.**

I) Se realizarán estudios de caso (EC) de un conjunto de innovaciones en Argentina, Bolivia y España y un análisis comparativo de los mismos. Los EC pretenden dar respuesta a los siguientes interrogantes: ¿En qué medida las innovaciones analizadas mejoran el acceso al mercado de los agricultores familiares? ¿Qué normativas, convenciones y valores facilitan los mecanismos de construcción de innovaciones? ¿Qué condicionantes y potencialidades se observan en la construcción de mecanismos participativos de gestión? ¿Qué modalidades de intervención del Estado resultan positivas en relación a los procesos de innovación y cuáles no? ¿Cómo se configuran y sostienen los espacios/estrategias de comercialización gestionados por las organizaciones de la agricultura familiar? ¿Qué papel juegan los consumidores? El estudio comparativo permitirá determinar y describir patrones comunes e identificar tendencias. El tipo de interrogantes es más general y transversal: ¿Cuáles son las dimensiones centrales de las innovaciones? ¿Qué lugar ocupan las innovaciones en las estrategias de reproducción de las familias productoras? ¿Cómo juegan las estrategias de las organizaciones de agricultores familiares en los procesos de innovación tecnológica, socioeconómica y cultural? ¿Cuáles son los elementos que obstaculizan / favorecen estas innovaciones en los distintos territorios? ¿Cómo se construyen alianzas y convergencias con los consumidores?

**Actividad 1.1.** Revisión de antecedentes conceptuales y metodológicos sobre innovación de la agricultura familiar para el agregado de valor y canales de comercialización asociativos.

**Actividad 1.2.** Diseño metodológico para el abordaje de los estudios de caso y su comparación.

**Actividad 1.3.** Realización de los estudios de caso.

**Actividad 1.4.** Estudio comparativo para la identificación y caracterización de prácticas comunes de gestión de procesos de innovación para el agregado de valor y el acceso al mercado.

**Actividad 1.5.** Seminario - Taller Internacional donde se presenten distintas experiencias, se debatan las problemáticas comunes y se analicen su sustentabilidad y posibilidades de replicación.

**Producto 1.** Informe sobre metodologías de estudios de caso y comparativo diseñadas.

**Producto 2.** Informe con 12 estudios de caso concluidos.

**Producto 3.** Informe con estudio comparativo realizado.

**Producto 4.** Informe de seminarios internacionales realizados.

### **COMPONENTE 2. FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES Y ALIANZAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE ENCADENAMIENTOS PRODUCTIVOS Y CIRCUITOS CORTOS.**

Este componente incluye el desarrollo de una red de organizaciones de agricultores familiares y consumidores para facilitar un proceso de aprendizaje social y fortalecimiento horizontal, la conformación de una red de investigadores, presentaciones en congresos y jornadas científicas y la puesta a disposición en la esfera pública de los conocimientos producidos que permitan incidir en las políticas públicas. Se

<sup>23</sup> Denzin, N.K. Y LINCOLN, Y.S. (coord.) (2012). *Manual de Investigación Cualitativa, Vol. I. El campo de la investigación cualitativa*, Ed. Gedisa, Barcelona.

<sup>24</sup> Ruiz Olabuénaga, J.I. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*, 5. edición, Universidad de Deusto, Bilbao.

desarrollarán diferentes productos de disseminación para fomentar la discusión en torno a las mejores estrategias de innovación tecnológica, organizacional e institucional que facilitan el agregado de valor y el acceso al mercado de los agricultores familiares de Argentina y Bolivia. Asimismo se elaborarán documentos técnicos que faciliten el diseño de políticas públicas en ambos países.

**Actividad 2.1.** Diseñar e implementar una red virtual que vincule organizaciones de la agricultura familiar, la comunidad científica y académica, actores de la cadena de valor y los consumidores. De esta manera se creará un espacio de diálogo entre los participantes para reflexionar sobre los procesos de innovación y los mercados en donde interviene la agricultura familiar.

**Actividad 2.2.** Capacitación técnica de los actores para que registren y comuniquen con medios audiovisuales experiencias de agregado de valor y comercialización de productos agropecuarios y alimentos de las organizaciones de la agricultura familiar y de los consumidores. Para ello se elaborarán materiales audiovisuales sobre experiencias de innovación.

**Producto 5.** Una plataforma virtual de conocimientos para la difusión de las innovaciones que faciliten el agregado de valor y el acceso al mercado por la agricultura familiar establecida.

**Producto 6.** Informe de las capacitaciones (seminarios y talleres) y registro documental de las experiencias de innovación preparada.

**Producto 7.** Informe que contenga el detalle de los cursos desarrollados y todos los productos de disseminación utilizados para capacitación preparado.

**Producto 8.** Informe con recomendaciones para el desarrollo de políticas públicas apropiadas para la mejora del agregado de valor y acceso al mercado de los agricultores familiares preparado.

**COMPONENTE 3. PLANIFICACIÓN, SEGUIMIENTO, GESTIÓN Y FORTALECIMIENTO DEL PROYECTO.** Este componente comprende el desarrollo de acciones relacionadas con la gestión del proyecto. Entre ellas se encuentran la coordinación entre instituciones participantes, la planificación anual del trabajo, tareas de monitoreo y evaluación de resultados, como así también la elaboración de los informes de avance y final, entre otras.

**Actividad 3.1.** Se diseñarán y organizarán reuniones de coordinación del proyecto para facilitar el monitoreo y seguimiento de resultados esperados. Esta actividad se realizará a nivel nacional como también entre países participantes.

Como resultado de esta actividad, se generarán los siguientes productos:

**Producto 9.** Informes de plan anual operativo, en donde conste un detalle de las actividades previstas a realizar por cada institución participante, y el presupuesto anual de las mismas finalizados.

4.6 **Gestión del conocimiento** El conocimiento generado en el marco del consorcio es el producto de los equipos de investigación de cada uno de los casos. Como éstos están integrados por productores, investigadores y agentes de desarrollo, los saberes producidos se incorporarán de forma directa a los procesos de innovación, enriqueciéndolos. Los videos participativos alentarán los procesos de reflexión sobre las innovaciones y harán posible compartir aprendizajes con los grupos de productores y consumidores involucrados en el Proyecto. Asimismo, a través de la página web, las redes sociales y diversos canales locales y nacionales se pondrán a disposición los conocimientos generados. La página web estará en funcionamiento durante la ejecución del proyecto y durante un par de años una vez finalizado el mismo estará enlazada con el sitio web de FONTAGRO. Los resultados de los estudios serán discutidos y analizados por los investigadores académicos y locales de la red, presentados en Jornadas y Congresos y publicados en revistas científicas. Se publicará un libro con los estudios de caso y el análisis de invariantes y diferencias entre los casos analizados. Se difundirán los aprendizajes y recomendaciones a través de documentos técnicos a presentar en comisiones, mesas y jornadas con las instituciones del Estado.

4.7 **Sostenibilidad:** Las estrategias para sostener las acciones una vez finalizado el Proyecto pasan por la construcción colectiva de conocimiento, el empoderamiento de las organizaciones, la construcción de redes y la incidencia en el diseño de políticas públicas. Desde la Investigación Participativa Revalorizadora (IPR) y el enfoque transdisciplinar, el conocimiento es una herramienta para el desarrollo que resulta del diálogo entre disciplinas y entre saberes diversos. En este proyecto, el conocimiento de las innovaciones y las estrategias para su potenciación surgen de la interacción entre conocimientos de agricultores familiares, consumidores, investigadores y demás actores sociales involucrados en cada uno de los procesos analizados. Con esto se crean condiciones favorables para la sostenibilidad de las acciones y la apropiación del proyecto. Asimismo, la revalorización de saberes e innovaciones locales, su visibilidad y difusión contribuirán al empoderamiento de las organizaciones de productores y de los consumidores y fortalecerán estrategias productivas y comerciales sustentables en términos sociales, económicos y medioambientales. La creación y el empoderamiento de las redes de organizaciones de productores y consumidores, así como la identificación de lineamientos generales que mejoren las formas de acceso al mercado, aumentarán la capacidad de incidencia frente al Estado contribuyendo así al sostenimiento de las actividades comprendidas en la propuesta.

4.8 A continuación se presenta el cronograma de implementación de esta cooperación técnica:

### Cronograma

Actividades	Año 1				Año 2				Año 3				Año 4		Sitios	Instituciones
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2		
<b>COMPONENTE 1: CARACTERIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE INNOVACIÓN DE LA AGRICULTURA FAMILIAR PARA EL AGREGADO DE VALOR, LA DIFERENCIACIÓN DE SUS PRODUCTOS Y EL ACCESO AL MERCADO.</b>																
Actividad 1.1. Revisión de antecedentes conceptuales y metodológicos sobre innovación de la agricultura familiar para el agregado de valor y canales de comercialización asociativos.															Bs.As., Argentina; Madrid, España; La Paz, Bolivia	INTA, FUNDESNA, IEGD/CSIC, AGRUCO, UNaM, UPV/EHU, AOPEB, UNLP, UNMdP,
Actividad 1.2. Diseño metodológico para el abordaje de los estudios de caso y su comparación.															Bs.As., Argentina; Madrid, España; La Paz, Bolivia	INTA, FUNDESNA, IEGD/CSIC, AGRUCO, UNaM, UPV/EHU, AOPEB, UNLP, UNMdP,
Actividad 1.3. Realización de los estudios de caso.															La Plata, Mar del Plata, Tucumán, Misiones, Corrientes y Salta en Argentina. La Paz, Cochabamba, Santa Cruz y Tarija en Bolivia. Madrid y País Vasco en España.	INTA, FUNDESNA, IEGD/CSIC, AGRUCO, UNaM, UPV/EHU, AOPEB, UNLP, UNMdP,
Actividad 1.4. Estudio comparativo para la identificación y caracterización de prácticas comunes de gestión de procesos de innovación para el agregado de valor y el acceso al mercado.															La Plata, Mar del Plata, Tucumán, Misiones, Corrientes y Salta en Argentina. La Paz, Cochabamba, Santa Cruz y Tarija en Bolivia. Madrid y País Vasco en España.	INTA, FUNDESNA, IEGD/CSIC, AGRUCO, UNaM, UPV/EHU, AOPEB, UNLP, UNMdP,
Actividad 1.5. Seminario - Taller Internacional donde se presenten distintas experiencias, se debatan las problemáticas comunes y se analicen su sustentabilidad y posibilidades de replicación.															Bs. As., Argentina	INTA, FUNDESNA, IEGD/CSIC, AGRUCO, UNaM, UPV/EHU, AOPEB, UNLP, UNMdP,
<b>COMPONENTE 2. FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES Y ALIANZAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE ENCADENAMIENTOS PRODUCTIVOS Y CIRCUITOS CORTOS.</b>																
Actividad 2.1. Diseñar e implementar una red virtual que vincule organizaciones de la agricultura familiar, la comunidad científica y académica, actores de la cadena															La Plata, Mar del Plata, Tucumán, Misiones, Corrientes y Salta en Argentina. La Paz, Cochabamba, Santa Cruz y Tarija en	INTA, FUNDESNA, IEGD/CSIC, AGRUCO, UNaM, UPV/EHU, AOPEB, UNLP, UNMdP,



de valor, y los consumidores. De esta manera se creará un espacio de diálogo entre los participantes para reflexionar sobre los procesos de innovación y los mercados en donde interviene la agricultura familiar.																			Bolivia. Madrid y País Vasco en España.	
Actividad 2.2. Capacitación técnica de los actores para que registren y comuniquen con medios audiovisuales experiencias de agregado de valor y comercialización de productos agropecuarios y alimentos de las organizaciones de la agricultura familiar y de los consumidores. Para ello se elaborarán materiales audiovisuales sobre experiencias de innovación.																			La Plata, Mar del Plata, Tucumán, Misiones, Corrientes y Salta en Argentina. La Paz, Cochabamba, Santa Cruz y Tarija en Bolivia.	INTA, FUNDESNAP, IEGD/CSIC, AGRUCO, UNaM, UPV/EHU, AOPEB, UNLP, UNMdP,
COMPONENTE 3. PLANIFICACIÓN, SEGUIMIENTO, GESTIÓN Y FORTALECIMIENTO DEL PROYECTO.																				
Actividad 3.1. Se diseñarán y organizarán reuniones de coordinación del proyecto para facilitar el monitoreo y seguimiento de resultados esperados. Esta actividad se realizara a nivel nacional como también entre países participantes.																			La Plata, Mar del Plata, Tucumán, Misiones, Corrientes y Salta en Argentina. La Paz, Cochabamba, Santa Cruz y Tarija en Bolivia. Madrid y País Vasco en España.	INTA, FUNDESNAP, IEGD/CSIC, AGRUCO, UNaM, UPV/EHU, AOPEB, UNLP, UNMdP,

Notas: INTA: Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. Argentina. FUNDESNAP: Fundación para el Desarrollo del Sistema Nacional de Áreas Protegidas. Bolivia. IEGD/CSIC: Instituto de Economía, Geografía y Demografía. España. AGRUCO: Agroecología Universidad Cochabamba. Bolivia. UNaM: Universidad Nacional de Misiones. Argentina. UPV/EHU: Universidad del País Vasco. España. AOPEB: Asociación de Organizaciones de Productores Ecológicos de Bolivia. UNLP: Universidad Nacional de La Plata. Argentina. UNMdP: Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina.

4.9 El monto total de la operación es por US\$1,692,008, de los cuales FONTAGRO financiará de sus propios fondos un total de US\$400,000. El resto de los fondos, US\$1,292,008 corresponde a los aportes de contrapartida en especie de las instituciones participantes. En el **Anexo II** se presenta el Plan de Adquisiciones de esta CT y en el **Anexo III** las cartas de compromiso individual. A continuación se presenta el cuadro de montos máximos por categoría de gasto y el presupuesto consolidado.

**Cuadro de Montos Máximos por categoría**

Categoría de Gasto	Hasta:	Montos Máximos
01. Consultores y Especialistas	60%	240,000.00
02. Bienes y Servicios	30%	120,000.00
03. Materiales e Insumos	40%	160,000.00
04. Viajes y Viáticos	30%	120,000.00
05. Capacitación	20%	80,000.00
06. Diseminación y Manejo del Conocimiento	20%	80,000.00
07. Gastos Administrativos	10%	40,000.00
08. Imprevistos	5%	20,000.00
09. Auditoria	5%	20,000.00

### Presupuesto Consolidado

Recursos financiados por:	FONTAGRO				CONTRAPARTIDA (5)									TOTAL	
	INTA	FUNDESAP	IEGD	Subtotal	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria	FUNDESAP	Instituto de Economía, Geografía y Demografía (IEGD)	Universidad Nacional de Mar del Plata	Universidad Nacional de la Plata	Universidad Nacional de Misiones	AOPEB	AGRUCO	Universidad del País Vasco (UPV/ EHU)		Subtotal
01. Consultores	55,006	49,802	48,360	153,168	585,000	42,476	172,915	5,499	67,200	39,400	26,684	48,276	142,772	1,130,221	1,283,389
02. Bienes y servicios	6,476	6,061	5,785	18,322	60,000	14,500	-	-	8,800	-	11,695	-	-	94,995	113,317
03. Materiales e insumos	8,327	5,628	4,212	18,167	-	2,500	1,000	-	-	-	730	-	-	4,230	22,397
04. Viajes y viáticos	55,134	24,460	23,559	103,153	20,000	-	1,000	-	-	1,540	9,500	-	-	32,040	135,193
05. Capacitación	4,817	4,225	3,500	12,542	10,000	-	-	-	-	5,760	-	-	-	15,760	28,302
06. Gestión del conocimiento y Comunicación	23,784	5,864	7,000	36,648	-	-	500	-	-	1,000	-	-	-	1,500	38,148
07. Gastos Administrativos	13,890	7,229	6,881	28,000	-	11,321	-	-	-	1,000	3,942	-	-	16,263	44,263
08. Imprevistos	20,000	-	-	20,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20,000
09. Auditoría Externa	4,832	2,648	2,520	10,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,000
<b>Total</b>	<b>192,266</b>	<b>105,917</b>	<b>101,817</b>	<b>400,000</b>	<b>675,000</b>	<b>70,797</b>	<b>175,415</b>	<b>5,499</b>	<b>76,000</b>	<b>48,700</b>	<b>52,551</b>	<b>48,276</b>	<b>142,772</b>	<b>1,295,009</b>	<b>1,695,009</b>

Nota: Los recursos de INTA Argentina serán recibidos y administrados por Fundación ArgenInta (Organismo Ejecutor).

- 4.10 **Bienes públicos regionales:** El Proyecto se apoya en una estrategia participativa de producción de conocimientos, en el diálogo de saberes y en la generación y potenciación de innovaciones como producto de la interacción entre actores. En este marco, los integrantes del Consorcio acuerdan que todos los resultados del proyecto serán de dominio público. Se prevé la producción y difusión del material teórico-metodológico y didáctico generado por productores, consumidores, extensionistas e investigadores. Se realizarán distintas producciones audiovisuales que permitan el intercambio y la difusión de experiencias y aprendizajes a través de una plataforma virtual y colectiva que vincule las organizaciones de la agricultura familiar, campesina y/o indígena con los consumidores e instituciones interesadas. Se redactarán publicaciones científicas y de divulgación sobre las experiencias que serán de acceso libre y estarán disponibles para los actores públicos y privados. Desde el proyecto se generarán instancias para la discusión y socialización del conocimiento en las que participarán organizaciones de productores y consumidores, distintas agencias del Estado y actores de la sociedad civil.
- 4.11 **Impactos ambiental y social:** El Proyecto por el hecho de contribuir al fortalecimiento de las experiencias de comercialización y de generar conocimientos que permitan el desarrollo de una estrategia de incidencia en el diseño de las políticas públicas, dará lugar a una serie de impactos ecológicos y sociales positivos. Una importante característica de los sistemas agroalimentarios alternativos basados en los circuitos cortos es su aporte a la sostenibilidad del desarrollo rural y del conjunto del sistema alimentario desde una visión holística (económica, ecológica, social y cultural). Este tipo de sistemas crea condiciones para el surgimiento de relaciones de confianza que dan estabilidad a los proyectos agrícolas y de distribución; la cercanía entre áreas de producción y centros de consumo contribuye a mejorar la valoración de la actividad agraria, lo que redundará en el valor del producto; asimismo, el interés y el valor otorgados al producto tienen un efecto positivo en la biodiversidad. Por otro lado, la reducción de intermediarios contribuye a disminuir los costos de transacción (transporte, envases, intermediarios, etc.) y a producir alimentos agroecológicos y de calidad a precios más accesibles a la sociedad. Finalmente el fortalecimiento de las diferentes innovaciones locales y el conocimiento generado, así como la multiplicación y el mejoramiento de los circuitos comerciales de proximidad, ofrecen la posibilidad de recuperar la capacidad de decisión sobre el sistema alimentario por parte de productores y consumidores permitiendo consagrar objetivos de sostenibilidad de una manera real: el desarrollo de una estrategia rural territorial, equilibrar el manejo de la producción, la construcción de mercados locales, el menor consumo de energía, el consumo de alimentos frescos y de temporada, o la alimentación saludable, entre otros objetivos.

## V. AGENCIA EJECUTORA Y ESTRUCTURA DE EJECUCIÓN

- 5.1 **Organismo Ejecutor.** El organismo ejecutor (OE) es la Fundación ArgenINTA de Argentina, institución que da apoyo técnico, administrativo u de otro orden al INTA de Argentina, según lo establecido en el convenio suscrito entre ambas instituciones, facilitando la consecución de los objetivos del mismo y contribuyendo a la investigación y extensión agropecuaria.
- 5.2 El Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) de Argentina cuenta con una red de técnicos investigadores y de extensión que trabajan en las diversas temáticas vinculadas con la innovación tecnológica y organizacional, así como en la inserción de los productores en diferentes tipos de mercados. Investigadores y extensionistas de INTA están involucrados con el Programa Nacional de los Territorios, en actividades vinculadas a la innovación, tramas, mercados y estrategias de valor. Parte del equipo participa en el Laboratorio Agri-Terris (Brasil, Francia y Argentina) y desarrolla investigaciones sobre mercados convencionales y mercados de productos agroecológicos. Entre las publicaciones relevantes para el proyecto cabe mencionar aquellas sobre Economía Social y Agricultura Familiar<sup>25</sup> y construcción de mercados para este sector<sup>26</sup>. También se han implementado actividades de investigación-acción en relación a la normativa apropiada para la comercialización de la Agricultura Familiar<sup>27</sup> y en relación a la compra institucional a los productores familiares<sup>28</sup>.
- 5.3 El OE será responsable de implementar las actividades descriptas previamente, junto con las organizaciones co-ejecutoras y asociadas citadas en el **Anexo IV**. El OE administrará los fondos otorgados por el Banco, en su calidad de Administrador de FONTAGRO, y remitirá las partidas necesarias a los co-ejecutores para que estos últimos también cumplan con las actividades previstas en su plan de trabajo anual. La gestión administrativa y financiera del proyecto será llevada delante de acuerdo a las políticas del Banco y el Manual de Operaciones de FONTAGRO.
- 5.4 El OE será responsable del monitoreo y seguimiento técnico, financiero y administrativo del proyecto. Esta institución será responsable de llevar adelante la implementación del plan técnico y financiero de todo el proyecto. El investigador líder de esta institución, participará anualmente de los Talleres de Seguimiento Técnico de FONTAGRO, en donde presentará los avances técnicos anuales del plan de trabajo realizado por la plataforma. Un detalle de la experiencia de los profesionales técnicos por institución se presenta en los **Anexos V y VI**.
- 5.5 **Adquisiciones.** El OE deberá realizar la adquisición de bienes y servicios, observando la Política de Adquisiciones de Bienes y Obras financiadas por el BID (GN-2349-9). Para la contratación de consultores se aplicará la Política para la Selección y Contratación de consultores financiados por el BID (GN-2350-9).
- 5.6 **Sistema de gestión financiera y control interno.** El OE deberá mantener controles internos tendientes a asegurar que: i) los recursos del Proyecto sean utilizados para los propósitos acordados, con especial atención a los principios de economía y eficiencia; ii) las transacciones, decisiones y actividades del Proyecto son debidamente autorizadas y ejecutadas de acuerdo a la normativa y reglamentos aplicables; y iii) las transacciones son apropiadamente documentadas y registradas de forma que puedan producirse informes y reportes oportunos y confiables. La gestión financiera se regirá por lo establecido en la Guía de Gestión Financiera para Proyectos Financiados por el BID (OP-273-6) y el Manual de Operaciones (MOP) de FONTAGRO.
- 5.7 **Informe de auditoría financiera externa y otros informes.** El OE deberá contratar la auditoría externa del proyecto con base a términos de referencia remitidos por la STA. La auditoría abarcará al monto total de la operación (incluyendo el financiamiento y la contrapartida local). Durante la vigencia del proyecto, el OE deberá presentar al Banco y a través de la Secretaría Técnica Administrativa (STA), informes técnicos de avance anuales e informes financieros semestrales. Al finalizar el proyecto, el OE presentará al Banco, a través de la STA, un Informe Técnico Final y un

<sup>25</sup> [http://online.inta.gov.ar/prohuerta/archivos/libro\\_economia\\_social\\_22-04-2010.pdf](http://online.inta.gov.ar/prohuerta/archivos/libro_economia_social_22-04-2010.pdf)

<sup>26</sup> [http://inta.gov.ar/sites/default/files/script-tmp-inta\\_cipaf\\_del\\_productor\\_al\\_consumidor.pdf](http://inta.gov.ar/sites/default/files/script-tmp-inta_cipaf_del_productor_al_consumidor.pdf)

<sup>27</sup> <http://inta.gov.ar/documentos/normativas-vinculadas-a-los-procesos-de-produccion-y-comercializacion>

<sup>28</sup> [http://inta.gov.ar/sites/default/files/potenciando\\_las\\_compras\\_publicas.pdf](http://inta.gov.ar/sites/default/files/potenciando_las_compras_publicas.pdf) y <http://inta.gov.ar/eventos/compras-publicas-a-la-agricultura-familiar>

- Informe Financiero Final Auditado. Los mismos serán revisados y aprobados por el Banco, a través de la STA.
- 5.8 **Resumen de organización de monitoreo y reporte.** El OE realizará la supervisión y monitoreo de la CT durante la vigencia de la misma. El monitoreo y supervisión del proyecto permitirá dar seguimiento a la evolución del alcance de los productos establecidos en la matriz de resultados del Anexo I. El monitoreo, supervisión y reporte será conducido de acuerdo con las políticas del Banco y las guías aprobadas por FONTAGRO.
- 5.9 **Desembolsos.** El período de ejecución es de 42 meses y el de desembolso de 48 meses. Los desembolsos serán semestrales, contra la presentación de como mínimo el 80% de gastos ejecutados sobre el saldo de fondos disponibles de los anticipos realizados con anterioridad.
- 5.10 FONTAGRO, como mecanismo de cooperación regional, fomenta que las operaciones se ejecuten a través de plataformas regionales, con el objetivo que los beneficios derivados de ella impacten positivamente en todos los países participantes. A continuación se presentan a las instituciones participantes:
- a) La **Fundación para el Desarrollo del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (FUNDESNAP)** de Bolivia – co-ejecutora- se crea en el año 2000 y ha incursionando en la implementación de proyectos con enfoques de conservación y desarrollo sustentable en las áreas rurales del país que incluyen el uso y manejo sostenible de la biodiversidad, la adaptación al cambio climático, la gestión de recursos hídricos, y el fomento a la innovación para el desarrollo. Como Fondo Ambiental, ha manejado importantes recursos financieros y no financieros de entidades multilaterales, bilaterales, públicas, privadas y de la sociedad civil (Banco Mundial, GEF, las Cooperaciones Suiza, Danesa y del Gobierno del Japón). Desde 2015 implementa un programa del Fondo de Alianzas para los Ecosistemas Críticos, en la región de los Andes Tropicales de Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia, a través de subproyectos de conservación y manejo de la biodiversidad.
- b) El **Instituto de Economía, Geografía y Demografía (IEGD/CSIC)** en España – co-ejecutora- ofrece como capacidades su alta especialización en la investigación sobre la Economía y las Ciencias Sociales Agroalimentarias y de Desarrollo Territorial, así como en programas de transferencia y difusión del conocimiento y en la cooperación científica y tecnológica internacional, particularmente con otros países europeos, latinoamericanos y de la Cuenca del Mediterráneo. El Dr. Sanz ha trabajado en el análisis territorial de los sistemas agroalimentarios, coordina el *European Research Group SYAL* sobre sistemas agroalimentarios locales y participa muy activamente en los Congresos y actividades de la *red SYAL internacional*; sus investigaciones han estado especialmente orientadas al análisis de las instituciones de desarrollo agroalimentario local, los procesos de adopción y difusión de innovaciones en el medio rural, las indicaciones geográficas, los circuitos cortos, la gobernanza territorial y las externalidades territoriales. El Dr. García-Azcárate tiene una dilatada experiencia en la investigación sobre políticas agrarias y de desarrollo rural, siendo miembro de *l'Académie d'Agriculture de France* y de *l'Accademia dei Georgofili* de Italia y presidente de la Asociación Española de Economistas Agrarios; ha conjugado sus actividades académicas con una larga experiencia como funcionario europeo, con responsabilidades en la ejecución y en las reformas de la Política Agraria Común de la UE.

Como organismos asociados:

- c) **Agroecología Universidad Cochabamba (AGRUCO)** – organización asociada- nace a la vida institucional en 1985 y desde 1999 es reconocido como centro de excelencia de la Universidad Mayor de San Simón (UMSS) de Cochabamba, Bolivia. Su propósito es: la formación superior en el nivel técnico, el pregrado y el posgrado, la investigación científica participativa revalorizadora y transdisciplinar, la realización de proyectos y programas de desarrollo endógeno sustentable para vivir bien y la incidencia en las políticas públicas del Estado Plurinacional de Bolivia, considerando la agroecología y el diálogo entre la ciencia occidental moderna y la sabiduría de los pueblos indígenas campesinos. La producción científica de los investigadores y técnicos de Agruco puede consultarse en <http://www.agruco.org/agruco/publicaciones/libros> y <http://www.agruco.org/agruco/publicaciones/articulos>
- d) En la **Universidad Nacional de Misiones (UNaM)** – organización asociada - la problemática agroalimentaria se ha convertido en un tema importante en relación con organizaciones de agricultores familiares, asociaciones de feriantes y cooperativas agropecuarias. Desde la *economía*

*social*, distintos equipos de investigación y extensión desarrollan actividades con organizaciones de agricultores e instituciones públicas involucradas en la producción, industrialización y comercialización de alimentos (se puede acceder a algunas de dichas contribuciones en <http://economiasregionales.unam.edu.ar/> ). Por otro lado, en articulación con INTA, se dicta la *Maestría en Desarrollo Rural* que, además de las actividades académicas, implementa investigaciones intensivas aplicadas (<http://maestriaruralunam.wixsite.com/inta>).

- e) La **Universidad del País Vasco (UPV/EHU)** - organización asociada - ha realizado numerosas actividades de investigación y desarrollo en temas relevantes a la presente convocatoria. Destacan las siguientes: elaboración de un estudio sobre el impacto económico y social de los mercados locales de productores en el territorio de Gipuzkoa; la evaluación de los programas de desarrollo rural del País Vasco (2007-2013) con cofinanciamiento de la Unión Europea; investigaciones y publicaciones relacionadas con la comercialización de productos agroecológicos; formación orientada a la creación de proyectos de soberanía alimentaria, organizada por el Instituto de Estudios sobre la Cooperación y el Desarrollo HEGOA (UPV-EHU), el movimiento campesino ETXALDE y el sindicato agrario EHNE-Bizkaia; y, la participación en el proceso de IAP en la creación de redes de grupos de consumo en el territorio de Gipuzkoa.
- f) La **Asociación de Organizaciones de Productores Ecológicos de Bolivia (AOPEB)** – institución asociada - es una organización de segundo grado que representa a 70.000 productores ecológicos reunidos en 85 organizaciones. Para la promoción de la agricultura ecológica y el mejoramiento de la calidad de vida de los pequeños productores trabaja en la consolidación del Sistema Participativo de Garantías (SPG) como una herramienta para el reconocimiento y promoción de los productos ecológicos. Dos son las líneas estratégicas institucionales de AOPEB con las cuales confluye la presente propuesta: normas y certificación de la producción ecológica y mercadeo de productos ecológicos.
- g) La **Universidad Nacional de La Plata (UNLP)** – organización asociada - viene trabajando con distintas organizaciones de agricultores familiares, estrategias alternativas de comercialización. Actualmente existen 5 espacios comerciales, ligados con la UNLP, que ofrecen de manera directa productos de la agricultura familiar. Tanto desde la investigación acción<sup>29</sup> como desde proyectos de extensión universitaria<sup>30</sup> se fortalecen las acciones de las organizaciones y se plantean objetivos y actividades, que mejoren el acceso y posibiliten la construcción de mercados, mejorando la posición relativa de productores familiares y consumidores responsables en la cadena de intermediación.
- h) La **Universidad Nacional de Mar del Plata** – organización asociada - trabaja conjuntamente con INTA desde la conformación de la Unidad Integrada de INTA Balcarce y la Facultad de Ciencias Agrarias en los 1960's. Entre los antecedentes relacionados con el tema sobresale el Proyecto de Auto-Producción de Alimentos (<http://fca.mdp.edu.ar/sitio/programa-de-autoproduccion-de-alimentos/n>) que ha hecho posible la convergencia de diferentes líneas de trabajo vinculadas con la producción agro-ecológica y nuevos modos de comercializar. Este proyecto surge en 2002 como respuesta a la crisis socio-económica que atravesaba el país y se reflejaba en los barrios de la ciudad de Mar del Plata.

## VI. RIESGOS IMPORTANTES

- 6.1 Se pueden enumerar una serie de riesgos que podrían afectar los resultados esperados: (a) Cambios de funciones entre los técnicos responsables en cada uno de los países, (b) Transformaciones abruptas en las políticas nacionales respecto a la agricultura familiar, y (c) Dificultades en los lugares o de las organizaciones de agricultores familiares que obstaculicen la realización del estudio de casos. Estos potenciales riesgos se podrían mitigar mediante la predisposición colaborativa de las instituciones y organizaciones participantes que han manifestado interés y un compromiso en este proyecto.

---

<sup>29</sup> [https://issuu.com/intacipaf/docs/ipafpamp\\_est\\_consum\\_feria](https://issuu.com/intacipaf/docs/ipafpamp_est_consum_feria) y <http://www.agro.unlp.edu.ar/revista/index.php/revagro/article/view/314>

<sup>30</sup> [http://www.unlp.edu.ar/articulo/2014/3/11/comienzan\\_las\\_ferias\\_del\\_consejo\\_social\\_del\\_productor\\_al\\_consumidor\\_2014](http://www.unlp.edu.ar/articulo/2014/3/11/comienzan_las_ferias_del_consejo_social_del_productor_al_consumidor_2014)

## **VII. EXCEPCIONES A LAS POLÍTICAS DEL BANCO**

- 7.1 No se identifican excepciones a las políticas del Banco.

## **VIII. SALVAGUARDIAS AMBIENTALES**

- 8.1 El proyecto no presenta impactos ambientales negativos. Se espera que el fortalecimiento de capacidades en la generación de modelos de innovaciones organizacionales relacionadas a redes y circuitos cortos favorezcan el desarrollo sostenible de la agricultura familiar local, que les permita mejorar su adaptación al nuevo escenario global de la producción y la alimentación.

## **IX. ANEXOS REQUERIDOS**

Anexo I. Matriz de Resultados

Anexo II. Plan de Adquisiciones

Anexo III. Cartas de Compromiso del aporte de contrapartida

Anexo IV. Organizaciones participantes

Anexo V. Estructura de implementación por institución participante

Anexo VI. Curriculum Vitae resumido

### Anexo I. Matriz de Resultados

Resultado	Unidad de Medida	Línea Base	Año Base	P	Año 1	Año 2	Año 3	Fin	Medios de Verificación
<b>Resultados</b>									
Metodología estudios caso y comparativo diseñada	cantidad	0	2016	P	1	0	0	1	Documento metodológico
12 estudios de caso	unidad	0	2016	P	0	12	0	12	Documentos de trabajo
Estudio comparativo realizado	cantidad	0	2016	P	0	0	1	1	Libro
Plataforma virtual	cantidad	0	2016	P	1	0	0	1	Plataforma
Publicaciones científicas y técnicas	cantidad	0	2016	P	0	1	2	3	Publicaciones en revistas científicas
Videos profesionales	cantidad	0	2016	P	0	2	4	6	Videos
Micro videos participativos	cantidad	0	2016	P	0	2	2	4	Microvideos
Seminario Internacional realizado	cantidad	0	2016	P	0	0	1	1	Actas e informes seminario
Cursos de auxiliar técnico y de postgrado sobre innovaciones y articulación de la agricultura familiar al mercado	cantidad	0	2016	P	0	0	2	2	Informe final del curso crédito de postgrado. Informe final del curso de técnico auxiliar.

Componentes														Progreso Financiero: Costo por año y Costo Total en \$[16]					
Producto	Tema	Grupo Producto Estándar	Indicador Producto Estándar		Indicador de Fondo (Indicador)		Año Base	Línea Base	P	Año 1	Año 2	Año 3	Fin	Medio de Verificación	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Costo Total
			Indicador	Unidad Medida	Indicador	Unidad de Medida													
<b>COMPONENTE 1. Caracterización y análisis de los procesos de innovación de la agricultura familiar para el agregado de valor, la diferenciación de sus productos y el acceso al mercado</b>																			
Producto 1: Informe sobre metodologías de estudios caso y comparativo diseñadas.	SAyA	Metodologías y herramientas	Metodologías Diseñadas	Metodologías (#)	Número de metodologías identificadas	Número metodologías	2016	0	P	1	0	0	1	Informe terminado	6,455				6,455
Producto 2 Informe con 12 estudios de caso concluidos.	SAyA	Productos de conocimiento	Documentos de trabajo preparados	Documento de Investigación (#)	Número documentos de investigación	Número de documentos	2016	0	P	0	12	0	12	Informe terminado	90,000	59,538			149,538
Producto 3: Informe con estudio comparativo realizado	SAyA	Productos de conocimiento	Libros publicados	Libros (#)	Número de libros publicados	Número de documentos y audiovisuales	2016	0	P	0	2	3	5	Libros publicados		9,000	8,215		17,215
Producto 4: Informe de seminarios internacionales realizados	SAyA	Eventos	Seminarios organizados	Seminarios (#)	Seminarios organizados	Nº Seminarios	2016	0	P	0	0	1	1	Informes de seminarios presentados		11,236			11,236
<b>COMPONENTE 2. Fortalecimiento de capacidades y alianzas para la construcción de encadenamientos productivos y circuitos cortos.</b>																			
Producto 5. Plataforma virtual para la difusión de las innovaciones de la agricultura familiar establecida.	SAyA	Plataformas virtuales	Plataformas virtuales diseñadas	Plataformas (#)	Número plataformas virtuales diseñadas	Nº plataformas	2016	0	P	1	0	0	1	Plataforma terminada	3,600	1,630	622	600	6,452
Producto 6. Informe de las capacitaciones (seminarios y talleres) y registro documental de las experiencias de innovación preparada.	SAyA	Productos de conocimiento	Documentos de trabajo preparados	Documento de Investigación (#)	Número documentos de investigación	Número de documentos	2016	0	P	1	0	0	1	Informes cursos online y presenciales presentados	17,000	10,667			27,667
Producto 7. Informe que contenga el detalle de los cursos desarrollados y todos los productos de diseminación utilizados para capacitación preparada.	SAyA	Productos de conocimiento	Documentos de trabajo preparados	Documento de Investigación (#)	Número documentos de investigación	Número de documentos	2016	0	P	0	2	4	6	Productos audiovisuales presentados	2,000	14,000	13,000	11,000	40,000

Producto 8. Informe con recomendaciones para el desarrollo de políticas públicas apropiadas para la mejora del agregado de valor y acceso al mercado de los agricultores familiares preparada.	SAyA	Capacitación	Documentos de trabajo preparados	Documento de Investigación (#)	Número documentos de investigación	Número de documentos	2016	0	P	0	0	2	2	Informe de cursos dictados presentado		5,000	5,000	4,437	14,437
<b>COMPONENTE 3. Planificación, seguimiento, gestión y fortalecimiento del Proyecto.</b>																			
Producto 9. Informes de plan anual operativo, en donde constará un detalle de las actividades previstas a realizar por cada institución participante, y el presupuesto anual de las mismas finalizada.	SAyA	Plan de implementación y gestión	Plan de implementación y gestión desarrollado	Planes (#)	Número de planes de implementación	Nº de planes	2016	0	P	1	1	1	3	Documentos Plan de implementación anual presentado	19,000	17,000	17,000	16,000	69,000
														<b>Otros Costos</b>					
														Gastos de Administración			28,000		
														Imprevistos			20,000		
														Auditoría Externa			10,000		
														<b>Costo Total</b>			<b>400,000</b>		

Nota: SAyA: Seguridad Alimentaria y Agricultura.



### Anexo II. Plan de Adquisiciones

PLAN DE ADQUISICIONES DE COOPERACIONES TECNICAS NO REEMBOLSABLES										
País: Argentina				Agencia Ejecutora (AE): Fundación Argentina				Sector Publico - Privado		
Número del Proyecto:				Nombre del Proyecto: Agricultores Familiares, Innovación y Mercados						
Periodo del Plan: 42 meses										
Monto límite para revisión ex post de adquisiciones:			Bienes y servicios (monto en US\$): 18322				Consultorías (monto en US\$): 153168			
N° Item	Ref. PO A	Descripción de las adquisiciones (1)	Costo estimado de la Adquisición (US\$)	Método de Adquisición (2)	Revisión de adquisiciones (3)	Fuente de porcentaje		Fecha estimada del Anuncio de Adquisición o del Inicio de la contratación	Revisión técnica del JEP(4)	Comentarios
						BID/MIF %	Local / Otro %			
1		Consultores								
		Consultor individual 1 España	48,360	CCIN	Ex Post	100		A los 6 meses de iniciado el proyecto. Durante 36 meses.		
		Consultor individual 2 Bolivia	49,802	CCIN	Ex Post	100		A los 6 meses de iniciado el proyecto. Durante 36 meses.		
		Consultor individual 1 Misiones	11,000	CCIN	Ex Post	100		A los 6 meses de iniciado el proyecto. Durante 36 meses.		
		Consultor individual 1 MDQ	11,000	CCIN	Ex Post	100		A los 6 meses de iniciado el proyecto. Durante 36 meses.		
		Consultor individual 2 AMBA	22,006	CCIN	Ex Post	100		A los 6 meses de iniciado el proyecto. Durante 36 meses.		
		Consultor individual 1 Salta	11,000	CCIN	Ex Post	100		A los 6 meses de iniciado el proyecto. Durante 36 meses.		
		<b>SUBTOTAL</b>	<b>153,168</b>							
		<b>Materiales e insumos</b>								
1		Artículos de librería	18,167	CD	Ex Post	100		Durante los 42 meses del proyecto.		
		Tripodes para las cámaras	1200	CD	Ex Post	100	0	A partir de los 09 meses de iniciado el proyecto.		
		<b>SUBTOTAL bienes</b>	<b>19,367</b>							
		<b>Servicios:</b>								
1		Contenidos audiovisuales	17122	CP	Ex Post	100	0	A partir de los 09 meses de iniciado el proyecto.		
2		Plataforma en línea y espacio	6648	CP	Ex Post	100	0	A partir de los 09 meses de iniciado el proyecto.		
3		Edición e impresión de los resultados del proyecto	30,000	CP	Ex Post	100		A los 09 meses de iniciado el proyecto.		
		<b>SUBTOTAL Servicios</b>	<b>53770</b>							
		<b>Viajes y viáticos</b>								
1		Pasajes	66,153	CP	Ex Post	100		Durante todo el proyecto.		
2		Viáticos	45,000		Ex Post	100		Durante todo el proyecto.		
		<b>SUBTOTAL</b>	<b>111,153</b>							
		<b>Capacitación</b>								
1		Viandas reuniones de productores	4,542	CD	Ex Post	100		Durante todo el proyecto.		
		<b>SUBTOTAL</b>	<b>4,542</b>							
		<b>Gastos Operativos</b>								
1		Gastos Administrativos	28,000		Ex Post	100		Durante todo el proyecto.		
2		Auditoría Externa	10,000		Ex Post	100		En el cierre del proyecto.		
3		Imprevistos	20,000		Ex Post	100		Durante todo el proyecto.		
		<b>SUBTOTAL</b>	<b>58,000</b>							
		<b>Total</b>	<b>400,000</b>							
					Preparado por:			Fecha: 12/09/2016		

### Anexo III. Cartas de Compromiso del aporte de contrapartida local



'2016 - Año del Bicentenario de la Declaración de la Independencia Nacional'.

9 de Septiembre de 2016

Señor  
Hugo Li Pun  
Secretario Ejecutivo  
FONTAGRO  
Banco Interamericano de Desarrollo

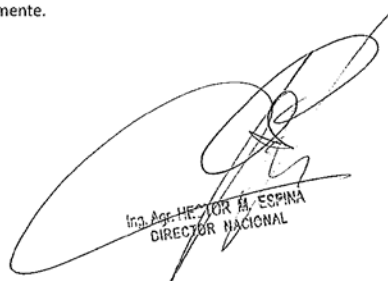
Estimado Señor

Me dirijo a Usted a los efectos de manifestarle la disposición del INTA de participar en el Proyecto "Análisis comparado y fortalecimiento de procesos de innovación para la producción, agregado de valor y comercialización, impulsados por agricultores familiares y consumidores de Argentina, Bolivia y España" (perfil N° 16147).

Asimismo, le informo que nuestra Institución aportará recursos de contraparte de acuerdo al siguiente detalle:

01. Consultores y especialistas<sup>1</sup>: U\$S 585.000
  02. Bienes y servicios<sup>2</sup>: U\$S 60.000
  03. Materiales e insumos: U\$S 0
  04. Viajes y viáticos<sup>3</sup>: U\$S 20000
  05. Capacitación U\$S 10000
  06. Diseminación y manejo del conocimiento U\$S 0
- Total: U\$S 675.000

Sin otro particular, lo saludo muy atentamente.



Ing. Agr. HECTOR M. ESPINA  
DIRECTOR NACIONAL

<sup>1</sup> Valoración de 32 personas de INTA con dedicaciones entre 20 y 40 %.

<sup>2</sup> Valoración de oficinas y salones, equipos de computación y vehículos.

<sup>3</sup> Viajes y viáticos para talleres locales y regionales.



La Paz, 9 de Septiembre de 2016  
CITE: FUND/DE/09/264/2016

Señor  
Hugo Li Pun  
**Secretario Ejecutivo FONTAGRO  
Banco Interamericano de Desarrollo.-**

Estimado Señor Li Pun:

Me dirijo a usted para informarle que la organización a la que represento apoya el proyecto "Agricultores familiares, innovación y mercados", presentado a la **CONVOCATORIA ORDINARIA 2015 "Innovaciones para el manejo sostenible de recursos naturales en la agricultura familiar en América Latina y el Caribe"** en el cual la Fundación para el Desarrollo del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (**FUNDESAP**), será **organización co-ejecutora en Bolivia**.

FUNDESAP se compromete a aportar un monto de 70.797 \$US (Setenta mil setecientos noventa y siete 00/100 dólares americanos) durante los 42 meses de ejecución del proyecto. Este aporte se desglosa en los siguientes rubros:

01. Consultores y especialistas:	42.476
02. Bienes y servicios:	14.500
03. Materiales e insumos:	2.500
04. Viajes y viáticos:	0
05. Capacitación:	0
06. Diseminación y Manejo del conocimiento:	0
07. Gastos Administrativos:	11.321
<b>Total:</b>	<b>70.797</b>

Este desglose de montos que FUNDESAP plantea, será mediante una valorización de la participación del personal técnico y administrativo, instalaciones y otros servicios que durante la ejecución del proyecto se proporcionará.

Esperando que la información brindada cumpla con los requisitos de la convocatoria y poniéndome a la orden por cualquier otra información, me despido con un cordial saludo.

Atentamente,

Sergio M. Eguino B.  
Director Ejecutivo  
FUNDESAP

Fundación para el Desarrollo del Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Bolivia  
Prolongación Cordero 127 - casilla: 3667 - telf. (591-2) 2113364 - 2431875 - fax 2433120  
email: fundesnap@fundesnap.org - www.fundesnap.org - La Paz - Bolivia



Madrid, 28 de Octubre de 2016

Señor Hugo Li Pun  
Secretario Ejecutivo FONTAGRO  
Banco Interamericano de Desarrollo

Estimado Señor,

El Instituto de Economía, Geografía y Demografía (IEGD) del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), como institución co-ejecutora del proyecto denominado "Agricultores familiares, innovación y mercados", presentado a la convocatoria ordinaria 2016 "Innovaciones para el mejoramiento de la agricultura familiar a través de cadenas de valor productivos que faciliten el acceso al mercado", se compromete a aportar un monto de 175.415,09 \$ durante los 42 meses de ejecución del proyecto. Este aporte se desglosa en los siguientes rubros:

01. Consultores y especialistas ..... 172.915,09 \$

Corresponde a los costes salariales oficiales del CSIC durante los 42 meses de duración del proyecto, para la Categoría de Científico Titular del IEGD del Dr. Javier Sanz Cañada (35% de dedicación, como coordinador del equipo español) y del Dr. Tomás García-Azcárate (20%); ídem de las técnicas superiores especializadas del Real Jardín Botánico del CSIC Uda. María Bellet Serrano (5%) y Dra. M<sup>a</sup> Elena Amat de León (10%); ídem de los técnicos especializados del Centro de Ciencias Humanas y Sociales del CSIC Víctor Manuel Pareja Pérez (5%) e Isabel Fernández Morales (10%), con un tipo de cambio de 1,13 €/\$.

02. Bienes y servicios ..... 0 \$

03. Materiales e insumos ..... 1.000 \$

Corresponde a la utilización de las instalaciones del IEGD/CSIC, compra de bibliografía especializada y consumo de cierto material fungible.

04. Viajes y viáticos ..... 1.000 \$

Corresponde a la utilización de los vehículos del Centro de Ciencias Humanas y Sociales para la realización del trabajo de campo.

05. Capacitación ..... 0 \$

06. Diversión y Manejo del conocimiento ..... 500 \$

Corresponde a la utilización de los medios de la Unidad de Divulgación y Cultura Científica del Centro de Ciencias Humanas y Sociales del CSIC en la difusión de los resultados del proyecto.

**Total..... 175.415,09 \$**

Un saludo muy cordial,



Fdo.: Dra. Gloria Fernández-Mayoralas  
Directora del IEGD/CSIC

C/ ALBASANZ 26-28  
28037 MADRID, ESPAÑA  
TEL.: 916 022 300  
FAX: 916 022 971  
http://www.csic.es



Leioa, 28 de octubre de 2016

Señor Hugo Li Pun  
Secretario Ejecutivo  
FONTAGRO  
Banco Interamericano de Desarrollo

Estimado Señor,

La Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU) como organismo co-ejecutor apoya el proyecto denominado "Agricultores familiares, innovación y mercados", presentado a la convocatoria ordinaria 2016 para "Innovaciones para el mejoramiento de la agricultura familiar a través de encadenamientos productivos que faciliten el acceso al mercado".

La UPV/EHU se compromete a aportar un monto de 130.613,36 euros (142.771,54 \$ EEUU) durante los 42 meses de ejecución del proyecto. Esos recursos se aportarán mediante las siguientes partidas:

*Personal:*

20% del coste laboral de profesor titular de Escuela doctor durante 42 meses:  
33.059,10 euros

20% del coste laboral de profesor colaboradora doctora durante 42 meses:  
38.365,43 euros

20% del coste laboral de profesor adjunto durante 42 meses:  
29.226,79 euros

20% del coste laboral de un investigador interino durante 42 meses:  
29.962,04 euros

**TOTAL..... 130.613,36 euros**

Agradecemos el interés y las gestiones realizadas para que este proyecto obtenga la financiación requerida.

Atentamente,

Fernando Plazaola Muguruza

Vicerrector de Investigación



**AGROECOLOGÍA  
UNIVERSIDAD  
COCHABAMBA**

Centro de Formación de Pregrado y Postgrado en Agroecología, Cultura y Desarrollo  
Indígena Sustentable, Investigación Participativa Revolucionadora e Interacción Social

**CONVENIO:**  
**UMSS**  
UNIVERSIDAD  
Mayor de San Andrés

**FCAPyF**  
Facultad de Ciencias  
Agricultas, Pecuarias  
y Forestales

**COSUDE**  
Cooperación Social  
Uruguaya

**AGRUCO ES:**  
**UCMPPA-ACC**  
Unidad de Coordinación  
y Monitoreo del Proyecto  
de Investigación Aplicada  
para la Adaptación al  
Cambio Climático

**COSUDE**

**PB&CC**  
Proyecto Biocultura y  
Cambio Climático  
**BIOCULTURA/  
COSUDE**

**RAD**  
Proyecto de Investigación  
Hacia la Sustentabilidad  
Alimentaria: Reducción de  
la Capacidad de Alimento  
Sistemas Alimentarios en  
América del Sur Boliviana  
y Andina  
**CDE-UNIBEA-AGRUCO/  
PROBIOMA**

Sección del  
Programa  
**CUENCA  
PEDAGÓGICA**  
San Mateo  
**MMAYAVIRIRUMMS**

**ES MIEMBRO DEL:**  
Movimiento Agroecológico  
para el Desarrollo de la Zona  
**MAELA**

Consejo  
Luz y Democracia  
de Centros Sociales  
**CLACSO**

Sociedad Latinoamericana  
de Etnobiología  
**SOLAE**

**RECONOCIMIENTOS:**  
Premio Nacional de Ciencias,  
Tecnología e Innovación  
otorgado por  
**ABACAPyF**  
2010

Condado de Martín y  
Martín en el Bicentenario,  
otorgado por  
**GOBIERNO AUTÓNOMO  
DE COCHABAMBA**  
2010

Distrito Manuel Gándara  
otorgado por  
**GOBIERNO MUNICIPAL  
DE COCHABAMBA**  
2012

Cochabamba, 07 de septiembre de 2016

Cite: AGRUCO 264/2016

Señor  
Hugo Li Pun  
Secretario Ejecutivo  
FONTAGRO  
Banco Interamericano de Desarrollo

Estimado señor:

Me permito apoyar el proyecto denominado "Agricultores familiares, innovación y mercados", presentado a la convocatoria del Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria (FONTAGRO), en el cual nuestro Centro Universitario Agroecología Universidad Cochabamba "AGRUCO" será el organismo co-ejecutor.

El Centro Universitario AGRUCO, se compromete a aportar un valor monetizado de \$us. 48276.- durante los tres años y medio de ejecución del proyecto. Este aporte se desglosa en el siguiente rubro:

Consultores y especialistas	\$us. 48276.-
<b>Total</b>	<b>\$us. 48276.-</b>

Le agradezco las gestiones que se sirva realizar para que este importe sea financiado.

Sin otro particular, saluda a usted atentamente,

  
Dr. J.M. Freddy Delgado Burgoa  
Director Ejecutivo AGRUCO



PD/  
CCI Arch.

**POSADAS, 5 de Setiembre de 2016**

**Señor  
Hugo Li Pun  
Secretario Ejecutivo  
FONTAGRO**

Por la presente avalo el proyecto “Análisis comparado y fortalecimiento de procesos de innovación para la producción, agregado de valor y comercialización impulsados por agricultores familiares y consumidores de Argentina, Bolivia y España.” (Perfil N 16147), presentado a la Convocatoria 2016 “Innovaciones para el mejoramiento de la agricultura familiar a través de encadenamientos productivos que faciliten el acceso al mercado”.

La Universidad Nacional de Misiones se compromete a acompañar activamente la implementación del proyecto y a aportar los recursos que se detallan a continuación durante los 42 meses para la co-financiación del Proyecto:

	US\$
Consultores y especialistas	39.400
Bienes y servicios	
Materiales e insumos	
Viajes y viáticos	1.540
Capacitación	5.760
Diseminación y manejo del conocimiento	1.000
Gastos Administrativos	1.000
TOTAL	48.700

Sin otro particular, lo saludo muy atentamente.



Dr. JAVIER GORTARI  
RECTOR  
Universidad Nacional de Misiones

Secretaría de Presidencia  
PRESIDENCIA



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE LA PLATA

La Plata., 2 de septiembre de 2016

**Dr. Hugo Li Pun**  
**Secretario Ejecutivo FONTAGRO**  
**Banco Interamericano de Desarrollo**

Me dirijo a Usted a los efectos de manifestarle la disposición de la UNLP de participar como Institución Asociada, en el Proyecto "*Análisis comparado y fortalecimiento de procesos de innovación para la producción, agregado de valor y comercialización, impulsados por agricultores familiares y consumidores de Argentina, Bolivia y España*" (perfil N° 16147).

Asimismo, le informo que nuestra Institución aportará recursos de contraparte de acuerdo al siguiente detalle:

- Recursos humanos: 11 personas con dedicaciones entre 20 y 30 %, que representa un total de U\$S 67.200.
- Infraestructura y equipos: oficinas y salones, equipos de computación, etc., que representa un total de U\$S 8.800

Sin otro particular, lo saludo muy atentamente.

Lic. PASCUAL ANIBAL PERDOMI  
Presidencia  
Universidad Nacional de La Plata





**ASOCIACIÓN DE ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES ECOLÓGICOS DE BOLIVIA**

Personería Jurídica: Resolución Suprema N° 212290 de fecha 25 - 03 - 1993

- LA PAZ**
- ACSMA
- ADSPDOCA
- AECAR
- AEPACOM
- AFLOPHA
- AFPCAB
- AIM. PACHAMAMA
- ANAPQUI
- APAETABS
- APIPA
- ASOCAFE
- APIAE - LLULLIPAMPA
- CESA
- CENTRO WALPINI
- COOP. ALTO SAJAMA
- COOP. ANTOFAGASTA
- COOP. CELOCAR
- COOP. CIAPEC
- COOP. COANIE
- COOP. EL CEBIBO
- COOP. SAN JUAN
- COOP. VILLA ORIENTE
- CR. CARRASCO
- CR. IRUPANA
- CECAP
- ECOCARANWAI
- EOTOP
- FUNDO URATAYANI
- FUNDEPO
- FLOR DE LECHE
- FUND. WALTER BERTA
- IGLESIA LUTERANA
- INDUSTRIAS IRUPANA
- MERPROSOR
- MISKIS
- NAKHAG
- SUTE SRL
- UNABENI
- UNAPA
- UNION PRO AGRO
- UMC - TIAPUANACU
- VICOPEX
- ORURO**
- PROQUICHOI
- COCHABAMBA**
- ACEPLO
- ALDEASINF. SOS
- APAMI
- APRHOBUM
- AMEI
- COMLIVA
- COPIONILLA LTDA.
- CR. FROITAL
- GRAN MODELO PARUMANI
- IMO CONTROL
- NATURALEZA
- SANTA CRUZ**
- AGROPLAN
- APMEY
- FIDES
- MINGA
- YARUJA**
- MART
- APFCO
- APIME
- AVNA
- BENI**
- COOP. EL CAMPESINOLTA.
- PRISA - BOLIVIA
- POTOSÍ**
- ACOPINDAR
- AAPCEFB

La Paz, 9 de septiembre de 2016  
CITE: AOPEB/225/2016

Señor:  
Hugo Li Pun  
**SECRETARIO EJECUTIVO FONTAGRO**  
Banco Interamericano de Desarrollo.

Estimado Señor:

La Asociación de Organizaciones de Productores Ecológicos de Bolivia AOPEB, como asociación co-ejecutora del proyecto denominado "Agricultores familiares, innovación y mercados", presentado a la convocatoria ordinaria 2016 "innovación para el mejoramiento de la agricultura familiar a través de encadenamientos productivos que faciliten el acceso al mercado", se compromete a aportar un monto de **52.551 \$US** durante los 42 meses de ejecución del proyecto. Este aporte se desglosa en los siguientes rubros:

01. Consultores y especialistas.....	\$US 26.684.-
02. Bienes y servicios.....	\$US 11.695.-
03. Materiales e Insumos.....	\$US 730.-
04. Viajes y Viáticos.....	\$US 9.500.-
05. Capacitación .....	\$US 0
06. Divulgación y Manejo de conocimiento. ....	\$US 0
07. Gastos Administrativos.....	\$US 3.942.-
<b>TOTAL</b>	<b>\$US 52.551</b>

Esperando que la información brindada cumpla con los requisitos de la convocatoria y poniéndonos a la orden de cualquier otra información.

Atentamente,

  
**Ing. Adolfo Fianco Valdez Lagos**  
**GÉRENTE GENERAL**  
**A.O.P.E.B.**



Email: [info@aopeb.org](mailto:info@aopeb.org) Calle Landaeta N° 554, esq. Luis Crespo (Zona San Pedro)  
Web: [www.aopeb.org](http://www.aopeb.org) Telf: (591-2) 2129287 • 2490691 • 2490686 - Fax: (591-2) 2129286  
Casilla: 1872 • La Paz - Bolivia



UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE MAR DEL PLATA

Mar del Plata, 25 de Agosto de 2016

Señor Secretario Ejecutivo:

Me permito apoyar el proyecto denominado “Análisis comparado y fortalecimiento de procesos de innovación para la producción, agregado de valor y comercialización impulsados por agricultores familiares y consumidores de Argentina, Bolivia y España”, presentado a la convocatoria 2016 “Innovaciones para el mejoramiento de la agricultura familiar a través de encadenamientos productivos que faciliten el acceso al mercado”, del FONTAGRO, en el cual nuestra Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP) será organismo co-ejecutor.

La UNMDP avala la participación de la Prof. (Mg.Sc.) Marcela López, DNI 17.568.770 docente e investigadora del Departamento de Geografía de la Facultad de Humanidades, y se compromete a aportar un monto total de US\$ 5.499 durante los 32 meses de ejecución del proyecto. Este aporte se explica en el rubro Personal: US\$ 172 mensuales, correspondiente al 20% del salario.

Le agradezco las gestiones que se sirva realizar para que este importante proyecto sea firmado.

De Usted con toda mi consideración

Dr. Hugo Li Pun  
Secretario Ejecutivo FONTAGRO  
Banco Interamericano de Desarrollo  
Santa Catalina de 1/73

LIC. FRANCISCO A. MOREA  
RECTOR

## Anexo IV. Datos de las organizaciones participantes

### Organismo ejecutor líder

Organización: Fundación ArgenINTA  
Nombre y Apellido: Hugo García  
Cargo: Director Ejecutivo  
Dirección: Av. Cerviño 3101, (C1425AGA) CABA  
País Argentina  
Tel.: +54 (11) 4802-6101/9623  
Fax: +54 (11) 4802-6101 (Interno 108)  
Email: [garcia.hugo@inta.gob.ar](mailto:garcia.hugo@inta.gob.ar)

### Investigador líder

<i>Investigador líder</i>	<i>Asistente</i>
Nombre y Apellido: Francisco Raúl Rodríguez Cargo: Coordinador del Integrador Gestión de la Innovación Territorial – Programa Nacional para el Desarrollo y la Sustentabilidad de los Territorios Organización: Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria – Centro Regional Misiones Dirección: Ruta 12 – Km 7 – Posadas, Misiones País: Argentina Tel. directo: 011-156799-9197 Fax: -- Email: <a href="mailto:rodriguez.francisco@inta.gob.ar">rodriguez.francisco@inta.gob.ar</a> Skype: frrsaenz	Organización: Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria Nombre y Apellido: Sergio Dumrauf Cargo: Coordinador Proyecto Específico Mercados y Estrategias Comerciales Dirección: Calle 15 N 640. La Plata. Buenos Aires País: Argentina Tel. directo: 221-4243951 Fax: -- Email: <a href="mailto:dumrauf.sergio@inta.gob.ar">dumrauf.sergio@inta.gob.ar</a> Skype: sergio.dumrauf1

### Administrador del proyecto

Organización: Fundación ArgenINTA  
Nombre y Apellido: Oscar Ghersi  
Cargo: Gerente Financiero  
Dirección: Av. Cerviño 3101, (C1425AGA) CABA  
País Argentina  
Tel.: +54 (11) 4802-6101 (interno 121)  
Fax: +54 (11) 4802-6101  
Email: [OGheresi@argeninta.org.ar](mailto:OGheresi@argeninta.org.ar)  
Skype:

### Organismos Co-Ejecutores

Organización: Fundación para el Desarrollo del Sistema Nacional de Áreas Protegidas - FUNDESNAP  
Persona de contacto: Jorge Mariaca Peláez  
Posición o título: Coordinador de Proyectos  
Dirección: Prolongación Cordero 127, La Paz.  
País: Bolivia  
Tel.: +591 2 2113364  
Fax: +591 2 2433120  
Email: [jmariaca@fundesnap.org](mailto:jmariaca@fundesnap.org)  
Skype: jmariaca

Organización: Instituto de Economía, Geografía y Demografía (IEGD) – Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)  
Persona de contacto: Javier Sanz Cañada  
Posición o título: Vicedirector IEGD y Científico Titular  
Dirección: Albasanz, 26; 28037 Madrid  
País: España  
Tel.: 34 916022408  
Fax: 34 916022971  
Email: [javier.sanz@cchs.csic.es](mailto:javier.sanz@cchs.csic.es)  
Skype: javier.sanz.canada

### Organizaciones Asociadas

Organización: Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU)  
Persona de contacto: Mirene Begiristain Zubillaga  
Posición o título: Profesora Colaboradora Permanente Doctora  
Dirección: Oñati Plaza, 1, 20.018 Donostia (Gipuzkoa)  
País: España  
Tel.: 00 -34 -943015706  
Fax: 00-34- 943.01.83.60  
Email: [mirene.begiristain@ehu.eus](mailto:mirene.begiristain@ehu.eus)  
Skype: mirene.begiristain1

Organización: Asociación de Organizaciones de Productores Ecológicos de Bolivia (A.O.P.E.B.)  
Persona de contacto: Adolfo Valdez Laguna  
Posición o título: Ingeniero Agrónomo  
Dirección: calle Landaeta N° 554 esq/c. Luis Crespo Zna. San Pedro  
País: Bolivia  
Tel.: (591-2) 2490686 ;2490691  
Fax: (591-2) 2129286  
Email: [info@aopeb.org](mailto:info@aopeb.org) ; [gerencia@aopeb.org](mailto:gerencia@aopeb.org)  
Skype: adolfovaldez

Organización: Universidad Nacional de La Plata (UNLP)  
Persona de contacto: Paula Andrea FONTANA  
Posición o título: Doctora en Ciencias Veterinarias  
Dirección: Calle: 48 nro. 1342 Localidad: La Plata, Provincia: Buenos Aires  
País: Argentina  
Tel.: +542215079885  
Fax: --  
Email: [pfontana@fcv.unlp.edu.ar](mailto:pfontana@fcv.unlp.edu.ar)  
Skype: paula.fontana7

Organización: Universidad Nacional de Misiones (UNaM)  
Persona de contacto: Javier Gortari  
Posición o título: Rector  
Dirección: Ruta Nac.N° 12. Km 7 y 1/2. Villa Lanús. Posadas.  
País: Argentina  
Tel.: 54- 376-4480916  
Fax: 54-376-4480916  
Email: [rector@unam.edu.ar](mailto:rector@unam.edu.ar)  
Skype: [rector@unam.edu.ar](https://www.skype.com/people/rector@unam.edu.ar)

Organización: Centro Universitario de Excelencia Agroecología Universidad Cochabamba  
"AGRUCO" (Asociación Civil)  
Persona de contacto: José Manuel Freddy Delgado Burgoa  
Posición o título: Director Ejecutivo AGRUCO  
Dirección: Av. Petrolera km. 4 1/2, Casilla 3392, Cochabamba  
País: Bolivia  
Tel.: (591-2) 4762180 ; 4762181  
Fax: (591-2) 4762180  
Email: [freddydelgado@agruco.org](mailto:freddydelgado@agruco.org), [agruco@agruco.org](mailto:agruco@agruco.org)  
Skype: [freddy.delgado12](https://www.skype.com/people/freddy.delgado12)

Organización: Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP)  
Persona de contacto: Marcela López  
Posición o título: Docente- Investigadora. Geógrafa. Magister en Estudios Sociales Agrarios. FLACSO  
Dirección: Funes 3350 CP 7600. Mar del Plata. Buenos Aires.  
País: Argentina  
Tel.: +54 9 223 59 52 883  
Fax: --  
Email: [maclopez@mdp.edu.ar](mailto:maclopez@mdp.edu.ar)  
Skype: [chelita35](https://www.skype.com/people/chelita35)

## Anexo V. Ejecucion del proyecto por las instituciones participantes

Institución /País	Investigador	Rol	Dedicación en % al proyecto	Tareas principales a realizar
INTA - Argentina	Francisco Rodríguez	Responsable del Proyecto	40	Coordinación general. Diseño metodológico.
INTA - Argentina	Sergio Dumrauf	Investigador Coord. Arg.	40	Coordinación de equipo Argentina. Diseño metodológico y estudios de caso y comparativo.
INTA - Argentina	María Laura Viteri	Investigadora.	40	Diseño y estudios de caso y comparativo Referente mercados, tramas comerciales
INTA / Argentina	Sebastián Grenoville	Investigador.	40	Diseño metodológico y estudios de caso y comparativo
INTA - Argentina	Gonzalo Bravo	Investigador	25	Estudios de caso y comparativo Estudio sociotécnico de los procesos de innovación
INTA - Argentina	Daniela Bustos	Investigadora	25	Estudios de caso y comparativo
INTA - Argentina	Eduardo Cittadini	Investigador	10	Estudios de caso y comparativo
INTA - Argentina	Verónica Carrapizo	Investigadora	20	Estudios de caso y comparativo
INTA - Argentina	José F. Zelaya	Investigador	20	Estudios de caso y análisis comparativo de procesos de innovación
INTA - Argentina	Cecilia Aranguren	Investigadora	25	Estudios de Caso y comparativo
INTA / Argentina	María L. Cendón	Investigadora	30	Estudios de Caso y comparativo
INTA - Argentina	Mariana Moricz	Investigadora	25	Estudios de Caso y comparativo
INTA - Argentina	Marcelo Champredonde	Investigador	20	Diseño. Estudio de caso y comparativo
INTA - Argentina	María F. Chavez	Investigadora	25	Estudio de caso y comparativo - Análisis socio - técnico de proceso de innovación
INTA - Argentina	Mónica Chavez	Desarrollo tecnológico	25	Adaptación salas queseras artesanales. Eval. participativa calidad de quesos. Asesoramiento técnico en adaptación de normativas
INTA - Argentina	Mariano Matías	Comunicación audiovisual	25	Asesoramiento audiovisual a productores y consumidores.
INTA - Argentina	Daniela Rodríguez Brito	Comunicación audiovisual	25	Asesoramiento audiovisual a productores y consumidores.
INTA - Argentina	Mariela Villarruel	Referente comun. audiovisual	20	Asesoramiento audiovisual a productores y consumidores.
INTA - Argentina	Jorgelina Porta	Participante	20	Estudio de caso
IEGD - CSIC - España	Javier Sanz Cañada	Coord. España Investigador	35	Coordinación del equipo en España Diseño metodológico y estudio de caso y comparativo
IEGD - CSIC - España	Tomas Azcarate	Investigador	20	Diseño metodológico. Estudios de caso y comparativo
IEGD - CSIC - España	Víctor M. Pareja Pérez	Difusión - gestión del conocimiento	5	Divulgación y comunicación
IEGD - CSIC - España	Isabel Fernández Morales	Difusión - gestión del conocimiento	10	Comunicación y desarrollo contenidos de divulgación en diversos formatos
IEGD - CSIC - España	María Bellet Serrano	Difusión - gestión del conocimiento	5	Divulgación y comunicación
IEGD - CSIC - España	María E. Amat de León	Difusión - gestión del conocimiento	10	Divulgación y comunicación
UPV/EHU - España	Mirene Begiristain Zubillaga	Investigadora Líder UPV/EHU	20	Estudios de caso y comparativo Asesoramiento en metodologías participativas
UPV/EHU - España	Eduardo Malagón Zaldua	Investigador Estudio sociotécnico de innovación	20	Diseño metodológico. Estudios de caso y comparativo
UPV/EHU - España	Irati Labaien Egiguren	Investigador	20	Estudios de caso y comparativo. Esp. economía social y solidaria y la evaluación de políticas públicas
UPV/EHU - España	Joseba Azkarraga Etxagibel	Investigador	20	Estudios de caso y comparativo. Esp. economía social y solidaria y cambio ecosocial
FUNDESNAPE - Bolivia	Jorge Mariaca	Coord. Bolivia Investigador	35	Supervisar el avance del proyecto, orientar e integrar los informes de avance de país
FUNDESNAPE - Bolivia	Sergio Eguino	Asesoría mecanismos financieros	15	Diseño, gestión y sostenibilidad financiera
FUNDESNAPE - Bolivia	Ernesto Aramayo	Administración	10	Apoyo en temas administrativos
AGRUCO - Bolivia	José M. Delgado Burgoa	Investigador Líder Agruco Especialista IPR	30	Estudios de caso y comparativo Formación en metodología IPR Organización de curso postgrado - formación maestrands
AGRUCO - Bolivia	María del Carmen Soto Crespo	Investigadora	60	Asesoramiento académico investigaciones de grado y posgrado. Apoyo coord. AGRUCO.
AGRUCO - Bolivia	Carlos Silvestre Rojas	Investigador	20	Apoyo administrativo y logístico. Asistente coordinación
AOPEB	Adolfo Valdez	Líder AOPEB	30	Diseño metodológico. Estudios de caso y comparativo
AOPEB	Roman Ayala Ayala	Investigador	30	Acompañamiento de Directorio de AOPEB representatividad ante las organizaciones
UNaM - Argentina	Alejandro Oviedo	Investigador Esp. Economía social	20	Estudios de caso y comparativo Organización curso de postgrado, capacitación
UNaM - Argentina	Javier Gortari	Investigador Líder UNaM	20	Estudios de caso y comparativo

UNaM - Argentina	Rosana Bogado	Investigadora Especialista IAP	20	Estudios de caso y comparativo
UNLP	Paula A. Fontana	Investigadora Líder UNLP	20	Estudios de caso y comparativo
UNLP / Argentina	Alejandro Valera	Investigador	20	Estudios de caso y comparativo
UNLP / Argentina	Guillermina Ferraris	Investigadora	20	Estudio comparativo
UNMdP - Argentina	Marcela López	Investigadora	25	Estudio de caso y comparativo

## Anexo VI. Curriculum Vitae resumido

### Francisco Raúl Rodríguez, INTA Argentina

Francisco Rodríguez es Coordinador del Integrador Gestión de la Innovación Territorial en el marco del Programa Nacional para el Desarrollo y la Sustentabilidad de los Territorios del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). Es Profesor Asociado Regular de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones (UNaM). Dirige la Maestría en Desarrollo Rural que se imparte en el marco de la vinculación entre la UNaM y el INTA. Profesor de los seminarios de Metodología de la Investigación, Sociología y Antropología rurales e Integración en distintos dictados. Antropólogo Social por la Universidad Nacional de Misiones, Especialista en Investigación Científica y Técnica y Magister Scientiae en Metodología de la Investigación Científica y Técnica por la Universidad Nacional de Entre Ríos. Investigador Categoría III en el Programa Nacional de Incentivos a Docentes Investigadores. En el INTA, investigador del Proyecto Específico Fortalecimiento de las Tramas Sociales y la gobernanza territorial (2014), investigador y coordinador del módulo Herramientas Metodológicas en el Proyecto Regional Apoyo a Procesos de Desarrollo Territorial (2010-2012), investigador en el Proyecto Apoyo a la gestión institucional para el acceso al uso de la tierra y servicios básicos con fines de seguridad y soberanía alimentaria y uso sustentable de los recursos (2008-2010). Investigador, Coordinador de área temática y Director de proyectos de Investigación acreditados en la Secretaría de Investigación y posgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Director de tesis de grado y posgrado, de becarios de investigación en la Secretaría de Investigación y Postgrado de la FHyCS y de becarios de INTA. Jurado de tesis de grado y postgrado en la UNaM y en la Universidad Nacional de Mar del Plata, integrante del jurado de concursos docentes regulares en la UNaM y la Universidad Nacional de Nordeste (UNNE), evaluador de Proyectos de Investigación Científica y Tecnológica del FONCyT y PICT tipo A (convocatorias 2006 y 2007). Consultor del Banco Mundial para el diseño de Manual de Manejo ambiental y Social del PTUBA (2006-2007), consultor del BID para el análisis de las innovaciones en la forma de trabajo con ONGs en Brasil (octubre – diciembre 2001) y evaluación del Componente de Atención Indígena (CAPI) en Argentina (2001), consultor de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). Secretario Académico Adjunto FHyCS (1994-1996).

### Publicaciones

Rodríguez, F. R. 2015. “Aportes desde la Antropología a una visión interdisciplinaria de lo rural”. En: Fernando Landini (coordinador). *Hacia una psicología rural latinoamericana*. Universidad de la Cuenca del Plata – CLACSO, Buenos Aires.

Rodríguez, F. R. y Gandolla, E. 2013. *Agua para la agricultura familiar. Diagnóstico participativo de la cuenca del arroyo Guavirá, Misiones*. Programa Nacional de Apoyo al Desarrollo de los Territorios (Documento de Trabajo N°8), Ediciones del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Posadas, 2013.

Otero Correa, N.; Rodríguez, Francisco “...como campesinos no hay otra forma de fortalecerse si no es con los proyectos... Productores en tierras privadas, la lucha por la tierra y los Programas de Desarrollo en el Nordeste de Misiones”. En: *El mundo rural: Debates en torno a los nuevos procesos de configuración y reconfiguración en el siglo XXI*. V Congreso Argentino y Latinoamericano de Antropología Rural, H. Ratier, R. Ringuelet y J. Soncini (compiladores), e-book, 2013.

Perucca, C.; Rodríguez, F.R. 2013. *Experiencias de desarrollo rural en Misiones. Pensando y escribiendo nuestras prácticas. Volumen I*, 1ra Ed., Misiones, Ediciones INTA.

Rodríguez, F. R.; Perucca, C.; Kostlin, L.; Castiglioni, G. 2010. “La Feria Franca de San Vicente (Misiones) y sus efectos en la organización interna de las unidades familiares de producción”. En: *Economía Social y Agricultura Familiar. Hacia la construcción de nuevos paradigmas de intervención*. Compilado por Cittadini, R.; Caballero, L.; Moricz, M.; Mainella, F. Ediciones INTA, Buenos Aires, 2010. Disponible en: [http://inta.gov.ar/sites/default/files/script-tmp-inta-economia\\_social\\_y\\_agricultura\\_familiar.pdf](http://inta.gov.ar/sites/default/files/script-tmp-inta-economia_social_y_agricultura_familiar.pdf)



## **Jorge Mariaca Peláez, FUNDESAP, Bolivia**

### **Formación académica**

Master en Management of Agricultural Knowledge Systems por la Universidad de Wageningen, Países Bajos. 2002

Licenciatura: Ingeniero Agrónomo Fitotecnista por la Universidad Autónoma Agraria “Antonio Narro” de México, 1991.

### **Situación profesional actual**

Organismo: Fundación para el Desarrollo del Sistema Nacional de Áreas Protegidas - FUNDESAP

Cargo: Coordinador de Proyectos.

Responsabilidades: a) Coordinación Nacional para Bolivia del Proyecto del Fondo de Alianzas para los Ecosistemas Críticos (CEPF). El trabajo incluye: organizar las convocatorias para la postulación de organizaciones de la Sociedad Civil a donaciones de CEPF, apoyo a la evaluación de postulaciones y selección de beneficiarios, la organización de eventos de fortalecimiento de capacidades a receptores de financiamiento, el seguimiento y evaluación de la implementación de las donaciones. b) Apoyo a las actividades de planificación territorial en los municipios Amazónicos del Norte de La Paz, en coordinación con Gobiernos Municipales de Ixiamas y San Buenaventura. c) Apoyo a gestión de recursos financieros de FUNDESAP que incluye la preparación de proyectos entre otros.

### **Trabajos relevantes en relación al proyecto**

Tesis Maestría: *Entre las Fronteras del Desarrollo y la Conservación. Un análisis de los procesos de intervención en el manejo de recursos naturales, medio ambiente, desarrollo social.* Área de Sociología del Desarrollo Rural. 2002.

Mancomunidad de Municipios del Norte Paceño Tropical (Jun 2012- feb 2016). Coordinador de Proyecto: Construyendo la Región Sustentable del Norte Paceño Tropical. Coordinación de un proyecto de desarrollo integral con componentes de i) planificación del desarrollo municipal en 5 municipios y ii) apoyo al desarrollo productivo y organizacional de 5 organizaciones campesinas e indígenas. Trabajo desarrollado con financiamiento de 8 gobiernos municipales y de la Unión Europea.

Mancomunidad de Municipios del Norte Paceño Tropical (Ene 2011-may 2012). Técnico en planificación territorial en el proyecto: Incorporación de la biodiversidad y el cambio climático en el Plan de Desarrollo Municipal de un municipio piloto: el Plan de Desarrollo Municipal de Apolo. Incluyó el desarrollo de una metodología para incorporar la conservación de la biodiversidad y la adaptación al cambio climático en los Planes de Desarrollo Municipal y elaboración del Plan de Desarrollo Municipal con esta metodología. Financiamiento de los gobiernos municipales y Comunidad Andina de Naciones.

**Sociedad Peruana de Derecho Ambiental – Perú** (2012-2013). Consultor para apoyar al desarrollo e implementación de una Estrategia Regional Andina sobre acceso a los recursos genéticos y protección del conocimiento tradicional asociado en el marco del programa BioCAN de la Comunidad Andina.

**Instituto Latinoamericano para una Sociedad y un Derecho Alternativos, ILSA Colombia** (2011) Consultor para la sistematización de experiencias sobre gobernanza de territorios indígenas solapados con áreas naturales protegidas – Estudio de caso Pílon Lajas - Bolivia.

**Embajada Real de Dinamarca y Auditores de América** (2011). Coordinador del Equipo de Consultores para el análisis y revisión de las líneas de base, valores y metas para los resultados priorizados del Plan Integral de Desarrollo del Sistema Nacional de Áreas Protegidas.

**Javier Sanz Cañada, (IEGD - CSIC), España**

Doctor Ingeniero Agrónomo, con especialización en Economía Agroalimentaria, por la Universidad Politécnica de Madrid (1990). Realizó estudios de especialización post-universitaria en el Centre de Hautes Etudes Agronomiques Méditerranéennes de Montpellier (Francia, 1983/85). Es investigador en plantilla del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) desde 1992. Es vicedirector del Instituto de Economía, Geografía y Demografía (IEGD/CSIC) desde 2011 y coordinador del grupo de investigación “Desarrollo Territorial Sostenible” del IEGD/CSIC desde 2014. Es coordinador científico del European Research Group “Local Agro-Food Systems”, constituido en junio de 2008 por más de una veintena de centros de investigación y Universidades europeos. Es miembro del Comité Científico de la Cátedra UNESCO “Alimentations du Monde” (Agropolis International y Montpellier Supagro, Montpellier), perteneciente a la red mundial de centros de investigación y Universidades UNITWIN.

Sus publicaciones pertenecen al ámbito de investigación de la Economía Agroalimentaria y del Análisis Territorial: sistemas agroalimentarios locales (SIAL); organización de la calidad; indicaciones geográficas y desarrollo rural; gobernanza territorial; análisis y valoración de externalidades territoriales; adopción y difusión de innovaciones e instituciones locales. Publica regularmente en revistas científicas de impacto, tales como Land Use Policy, Geoforum, Journal of Rural Studies, Medit, Culture & History, SJAR, etc: véase [https://www.researchgate.net/profile/Javier\\_Sanz-Canada/contributions](https://www.researchgate.net/profile/Javier_Sanz-Canada/contributions)

El Dr. Sanz ha dirigido en los últimos tiempos diferentes proyectos de investigación del Plan Nacional Español de I+D+i, en el ámbito de la investigación fundamental, sobre análisis y valoración de externalidades territoriales en SIAL (CSO2009-08154, 2010/13; AGL2012-36537, 2013/16) y sobre los problemas de competencia vertical en los productos locales de calidad (SEC1999-1208, 2000/02). El Dr. Sanz se ha dedicado particularmente a los programas de difusión del conocimiento y de transferencia de tecnología: ha coordinado recientemente la participación del CSIC en los programas del Plan Nacional Español de I+D+i sobre creación de plataformas y redes tecnológicas: ALENTA, Plataforma Tecnológica del Olivar Español, 2010/11; OLIREDA, Red de Cooperación Ciencia y Empresa del Sector Oleícola Español, 2006/10. Ha trabajado durante toda su trayectoria en proyectos de investigación del Plan Nacional, así como de Fundaciones de Investigación y de la Administración Pública.

En el ámbito de la cooperación científica y tecnológica internacional, el Dr. Sanz ha tenido una dedicación especial a proyectos de investigación y/o de transferencia con América Latina y con los países euromediterráneos. En la década de los 90, participó en un proyecto de información y análisis de políticas agropecuarias con el IICA y la Agencia Española de Cooperación Internacional (1991/92), así como en diferentes Acciones Concertadas de la UE. De 2002 a 2006, el Dr. Sanz fue el coordinador internacional del sector del aceite de oliva de un proyecto del programa Euromed Héritage II de la UE (ME8/AIDCO/2000/2095-03), en el que participaron los países de las riberas Norte y Sur del Mediterráneo, sobre actividades innovadoras, saberes locales y partenariado euro-mediterráneo. También participó en un proyecto del Fondo de Cooperación Internacional en Ciencia y Tecnología UE/México (FONCICYT) del Séptimo Programa Marco de la UE sobre SIAL (C002-2008-1/ALA-127 249, 2009/11). Ha dirigido en 2012 un proyecto Tender del Joint Research Centre IPTS de la Comisión de la UE sobre las cadenas de valor en el olivar de montaña (IPTS-2012-J04-17-NC). También ha participado como experto extranjero en diferentes proyectos sobre gobernanza territorial en SIAL del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de México (CONACYT: 99MX0001, 1999/2000; CB-80333, 2008/10; CB-181616, 2013/15; Redes 271664, 2016/17) y de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) (PAPIIT: IN-301708, 2008/10; IT-300113; 2013/15). Ha coordinado un proyecto de cooperación sobre circuitos cortos alimentarios en áreas rururbanas entre el CCHS/CSIC y la UNAM (2014/15). Ha dirigido y participado en numerosas acciones integradas y de intercambio de investigadores durante su trayectoria profesional con Francia, Portugal, Italia, México y Argentina.

### **Freddy Delgado Burgoa, AGRUCO, Bolivia**

Freddy Delgado Burgoa, es Ing. Agr, docente de la Facultad de Ciencias Agrícolas, Pecuarias y Forestales de la Universidad Mayor de San Simón. Es doctor en Agroecología y Desarrollo Sustentable del Instituto de Sociología y Estudios Campesinos (ISEC) de la Universidad de Córdoba, España (Cum Lauden). Fundador del centro universitario AGRUCO (1985). Actualmente es el director ejecutivo. Fue coordinador de la Maestría en Agroecología Cultura y Desarrollo Sostenible y coordinador del taller de tesis del doctorado en Diálogo de Saberes, Agroecología y Nuevos Paradigmas de la Ciencia y el desarrollo.

Realizó estudios de postgrado en desarrollo regional andino en el Centro Bartolome de Las Casas en Cusco, Perú, publicándose su trabajo de investigación: *La agroecología en las estrategias de desarrollo rural*, ediciones 1991 y 1993. Su tesis doctoral fue publicada por PLURAL y AGRUCO en dos ediciones y se intituló: *Estrategias de autodesarrollo y gestión sostenible del territorio en ecosistemas de montaña* (2001). Entre las publicaciones más importantes se citan a las siguientes: *Innovación tecnológica, soberanía y seguridad alimentaria* (2009), *El desarrollo endógeno sustentable como interfaz para implementar el vivir bien en la gestión pública boliviana* (2010), ambas en coautoría con Cesar Escobar y Stephan Rist, *Hacia el diálogo inter científico, construyendo desde la pluralidad de visiones de mundo, valores y métodos en diferentes comunidades de conocimiento*, en coautoría con Bertus Haverkort, Darshan Shankar y David Millar (2013), *Vivir y comer bien en los Andes bolivianos. Aportes de los sistemas agroalimentarios y las estrategias de vida de las naciones indígenas originarias campesinas a las políticas de seguridad y soberanía alimentaria*, en coautoría con Mayra Delgado (2014), El 2016 editó junto con S. Rist el libro: *Ciencias, diálogo de saberes y transdisciplinariedad. Aportes teórico metodológicos para la sustentabilidad alimentaria y del desarrollo*, con el auspicio de la FAO, la UNESCO, la UNAM, la Universidad de Berna de Suiza, el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, el fondo nacional suizo de investigación científica, la sociedad latinoamericana de etnobiología y la Universidad Andina Simón Bolívar. Ha sido editor de varios libros, revistas, ponencias y artículos relacionadas al campo de la agroecología, la sabiduría de las naciones indígenas, originarias y campesinas, el desarrollo endógeno, el diálogo de saberes y la educación superior intra e intercultural. Inagotable trabajador de los derechos de los pueblos indígenas, originarios y campesinos, la agroecología, la educación intra e intercultural, la recuperación de los saberes de los pueblos indígenas originarios y campesinos, además de ser un acérrimo crítico de los modelos desarrollistas implementados en la agricultura industrial.

Delgado, recibió varios nombramientos que confirman la labor crítica-intelectual y empírica de su formación académica tanto en instituciones nacionales e internacionales, académicas y políticas. Fue Investigador del Archivo de Indias otorgada por el Ministerio de Cultura, Sevilla, España, Miembro del Directorio de la Fundación Genetic Resource Action International, (GRAIN), Coordinador para los Países Andinos del Movimiento Agroecológico Latinoamericano en dos gestiones, y otros. Fue coordinador Latinoamericano del programa internacional COMPAS, coordinador regional del programa Bioandes y actualmente es coordinador del programa Latinoamericano de CAPTURED. Participó como parte del consejo editor de la revista latinoamericana: Biodiversidad: sustento y Culturas, publicada en el Uruguay; de la revista de Agroecología, editada por ILEIA\_- LEISA en el Perú y COMPAS. En el año 2011 recibió el premio nacional en ciencia, tecnología e innovación, otorgado por la Asociación boliviana para el avance de la ciencia, Interciencia-Canada y el Viceministerio de Ciencia y Tecnología. Categoría de Revalorización de tecnologías ancestrales y producción sana. Actualmente es coordinador académico del proyecto: Hacia la sustentabilidad alimentaria en Kenia y Bolivia financiado por el Fondo nacional suizo de investigación científica y coordinado por la Universidad de Berna. Es punto focal en el comité científico por Bolivia de la red de Seguridad y Soberanía Alimentaria de UNASUR.

## Mirene Begiristain Zubillaga, UPV/EHU, España

### Formación Académica

Doctora en Economía por la Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea.

Master en Comercio Exterior por la Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea.

Licenciatura en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea.

### Situación Profesional Actual

Organismo: UNIVERSIDAD DEL PAIS VASCO-EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEA (UPV-EHU)

Facultad/Centro: Facultad de Economía y Empresa (Donostia-San Sebastián)

Categoría Profesional: Profesora Colaboradora Permanente Doctora de Universidad

Correo electrónico: mirene.begiristain@ehu.eus

Área del Conocimiento: Comercialización e Investigación de Mercados

### Investigación reciente más relevante en relación al Proyecto

Tesis Doctoral: *Gestión Sostenible de la política de distribución de los alimentos agrarios ecológicos: Propuesta de un sistema de indicadores agroecológicos*, Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea, Febrero 2016.

Proyectos de Investigación donde participó como Investigadora principal: (los resultados de estos proyectos se han difundido en diversos congresos nacionales e internacionales)

- 2016 - UPV-EHU y Federación de Agencias de Desarrollo Rural de Gipuzkoa: *Análisis del impacto Económico y social de los mercados locales de productores para el desarrollo de una estrategia alimentaria en el territorio de Gipuzkoa*.
- 2015/2016 - UPV-EHU y Consejo Regulador de Agricultura Ecológica de Euskadi (ENEK): *Elaboración de una guía para la planificación de la comercialización para los circuitos cortos de comercialización de la agricultura ecológica de Euskadi*.

Participación en procesos de Investigación Acción Participativa y Redes agrarias

- Participación en el proceso IAP de la *Red de Grupos de Consumo Basherri* de productos agrarios ecológicos de Gipuzkoa ( <https://basherri.wordpress.com/basherri-mapa/>), iniciado en 2010, basada en los principios de la Soberanía Alimentaria, donde participan alrededor de 65 grupos de consumo, con 60-70 productores y 650 familias consumidoras.
- Miembro de la cooperativa agroecológica Uztaro (<https://uztarokooperatiba.wordpress.com/>) creada en 2005.

### Publicaciones

- Begiristain, M.; Malagón, E., Aldaz, J. y Oñederra, A. (2016): "Farmers' Markets in the Basque Country: Economic and Social Impact Assessment" in *Challenges for the new rurality in a changing world*. Ed. Paulina Rytkönen & Ursula Hård, Stocholm.
- Begiristain, M. y López, D. (2016): *Viabilidad Económica y Viabilidad Social. Una propuesta para la planificación de la comercialización agroecológica familiar*. Ed. Argia, San Sebastian.

### Formación con organizaciones agrarias

- Labores de Formación y Coordinación Pedagógica del Curso Universitario *Del Caserío al Mundo: Nuestra alimentación en juego*, desarrollada bajo Metodologías de formación participativas y sistematización de experiencias de la Vía Campesina y la Escuela Nacional Florestan Fernandes del MST-Brasil. Organizado por el Instituto Hegoa (UPV-EHU), el movimiento campesino ETXALDE y el sindicato agrario EHNE-Bizkaia. Enero-Noviembre 2016.

Participante del actual proceso de creación de una *Red universitaria y social de formación e investigación Europea en Soberanía alimentaria*, fomentado por organizaciones locales e internacionales (sindicatos agrarios, Institute of Social Studies ISSholandes, el Transnational Institute TNI, la Fundación GRAIN.

## **Javier Gortari, UNaM, Argentina**

### **Formación Académica**

Doctor en Ciencias Sociales – UBA (2016)  
Diplomatura en Desarrollo Local y Economía Social – FLACSO (2008)  
Magister en Gerencia y Administración de Programas Sociales – UNaM (2000)  
Lic. en Economía. UN La Plata (1977)

### **Cargos desempeñados**

Rector Universidad Nacional de Misiones (desde 2010 a la fecha)  
Presidente del Consejo Superior (2010/2014)  
Presidente de la Comisión de Relaciones Institucionales del CIN (2013/ a la fecha)  
Representante por la UNaM ante el Consejo Regional del INTA (Misiones, 2009/10)  
Decano de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales – UNaM (desde 2002 a 2010)  
Secretario Académico de la Facultad de Humanidades y Cs.Sociales. UNaM (1998/2000)  
Profesor Titular Regular (FHyCS - UNaM)  
Docente de posgrado en la UNaM en la Maestría en Desarrollo Rural y miembro del Comité Académico (desde 2012) . Profesor en la Maestría en Políticas Sociales (desde 2005)  
Coordinador General del Proyecto ARG/00/005 “Optimización de la Oferta Social de la Provincia de Misiones y Fortalecimiento Institucional de la Vicegobernación de la Provincia de Misiones” (julio 2000/julio 2001).  
Consultor Experto del Consejo Federal de Inversiones Proyecto “Diagnóstico y Estudio de alternativas de reconversión laboral y productiva para la Provincia de Misiones” (jul/dic.1999)  
Director de Comercio Exterior, de la Subsecretaría de Comercio e Integración, del Gobierno de la Provincia de Misiones (julio 1994/ mayo 1998).  
Consultor PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) Proyecto ARG/90/006 “Programa de Saneamiento Financiero y Desarrollo Económico de las Provincias Argentinas”. PNUD/Banco Mundial/Ministerio de Economía de la Nación (1991)  
Asesor económico del Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires. Dirección de Análisis Fiscal. (1990/91)

### **Investigación**

Director del Proyecto de Investigación: Encadenamientos económicos agroindustriales y trabajo rural en la provincia de misiones (Desde 2016)  
Ha dirigido y co-dirigido numerosos proyectos de investigación vinculados a la economía regional (desde el año 2004) y extensión,  
Es categoría III en el Programa Nacional de Incentivos a Docentes Investigadores.

### **Publicaciones recientes**

Gortari J., Rosenfeld V. y Oviedo A.(coord.) (2016): Dinámica agraria y Políticas Públicas: desigualdades sociales y regionales. Editorial Universitaria. UNaM. Posadas  
Gortari J. (2013): Concentración y diferenciación social en la economía regional yerbatera. Voces en el Fénix N° 27 Economías Regionales, agosto 2013. Revista del Plan Fénix. F.C.E., UBA, Bs. As.  
Gortari J. (2009): Con cara de mate lavado: el INYM y los dilemas de la política pública en la economía regional yerbatera. Realidad Económica N° 243. IADE, Bs. As.  
Gortari J. compilador (2008): De la tierra sin mal al tractorazo: hacia una economía política de la Yerba Mate” Editorial Universitaria de Misiones. UNaM, Posadas, 2008.

**Marcela C. Lopez, UNMdP, Argentina**

**Formación Académica**

Magíster en Estudios Sociales Agrarios. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). 2005.  
Profesora en Geografía. Facultad de Humanidades. UNMDP. 1992

**Docencia**

Jefe de Trabajos Prácticos en la cátedra Socio-Territorial II y Seminario de Gestión y Administración Territorial. Departamento de geografía, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata  
Ayudante de prácticos en el Departamento de Geografía, en las cátedras: Geografía Rural, Política y Economía de los Recursos Naturales. Departamento de geografía, Facultad de Humanidades, UNMdP.

**Investigación**

Investigadora del Departamento de Geografía, Facultad de Humanidades, Grupo de Estudios sobre Población y Territorio, Centro de Investigaciones Geográficas y Socio-Ambientales.

Proyecto Actual: Territorio y calidad de vida: análisis de las desigualdades socioespaciales en Mar del Plata, el partido de General Pueyrredón y su sistema Regional en la primera década del siglo XXI. Secretaría de Ciencia y Técnica Universidad Nacional de Mar del Plata. (2015- 2016)

Investigadora en el Centro de Estudios sobre América Latina (CESAL), Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNCPB), Tandil. (2005-2010)

**Publicaciones recientes**

López, Marcela: Mercados de trabajo y vínculos rural – urbano en localidades rurales del sudeste pampeano. VIII Jornadas de Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales. CIEA. Facultad de Ciencias Económicas. UBA. 29, 30, 31 de octubre y 1 de noviembre de 2013.

López, M; Arbeletche, P.; Carvalho, S., Perugorria, A.: Intensificación Ganadera a partir de la expansión sojera. Un análisis comparativo de Argentina y Uruguay. VII Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales. CIEA. Facultad de Ciencias Económicas. UBA. Noviembre de 2011.

López, Marcela; Nogar, Luciana: Transformaciones de la producción y del trabajo en la ganadería. El caso de la expansión de los feeldlot en el partido de Tandil. 10 Congreso Nacional de Estudios del Trabajo. Asociación de Especialistas de Estudios del Trabajo. ASET. Facultad de Ciencias Económicas. UBA. 3 al 5 de agosto de 2011.

Nograr, Luciana; Marcela, López: Small Cattlemen Facing to Globalization in Argentinean Pampa. IXth IRC Rosario (Argentina). LiFLoD Workshop. Livestock farming embedded in local development: a functional perspective to alleviate vulnerability of farming communities. 1 y 2 de abril de 2011.

López, Marcela: “Los procesos de reestructuración de la agricultura”. En: Nogar, G.; Jacinto, G. compiladoras: “Los espacios rurales: aproximaciones teóricas y procesos de intervención en turismo rural”. Editorial La Colmena. 2010.

Nogar, G.; Baldoni, M.; Capristo, V.; Eizaguirre, D.; Jacinto, G.; López, M.: “Vinculación entre saberes locales y técnicos. Turismo rural en Los Pinos y San Agustín. Balcarce” en Nogar, G.; Jacinto, G. compiladoras “Los espacios rurales: aproximaciones teóricas y procesos de intervención en turismo rural”. Editorial La Colmena. 2010.

López, Marcela: “Transformations de l’agriculture et des marchés du travail dans le sud-est de la Pampa Argentine”. Journées d’étude INRA SAD – CIRAD ES. 24 al 26 de marzo de 2010. Parent; Francia. CD de las jornadas. 2010.

López, Marcela: “Expansión sojera y dinámica de los mercados de trabajo. El caso del partido de Tandil”. VI jornadas interdisciplinarias de estudios agrarios y agroindustriales. CIEA. Facultad de Ciencias Económicas. Buenos Aires. CD de las jornadas 2009

López, Marcela: “El Impacto de la dinámica agroindustrial en el espacio rural. El caso de la producción de papa en el sudeste bonaerense”. Revista de Estudios Socioterritoriales. (CIG). UNCPB. 2007

**Paula A. Fontana UNLP, Argentina**

**Formación Académica**

Doctora en Ciencias Veterinarias. Facultad de Ciencias Veterinarias, UNLP  
Diplomatura en “Desarrollo local y Economía Social”. Programa Estado y políticas públicas. FLACSO.  
Carrera Docente Universitaria - Docente Autorizado.  
Médica Veterinaria. Facultad de Ciencias Veterinarias - UNLP

**Docencia**

Docente del curso de posgrado “Agricultura familiar y desarrollo Rural”. Grupo de Investigación para la Agricultura Familiar. Cátedra de Economía Agraria. Facultad de Cs. Veterinarias. UNLP. Duración: 40 hs. Desde el año 2012 hasta el presente.  
Profesor Adjunto. Seminario Optativo “Agricultura Familiar y Territorio. Apuntes para la intervención desde el ámbito rural”. Facultad de Trabajo Social UNLP. Periodicidad: septiembre 2015 a la fecha.  
Jefe de Trabajos Prácticos. Asignatura, Economía Agraria. Facultad de Cs. Veterinarias. UNLP. Desde junio de 2014 a la fecha.

**Publicaciones**

Caracciolo, M., Fontana, P (2015). Instituciones y Políticas Públicas de apoyo a la Gestión Comercial de la Agricultura Familiar en la Argentina. IX Jornadas Interdiscip. de Estudios Agrarios y Agroindustriales. Argentinos y Latinoamericanos. Bs As, 3, 4, 5 y 6 de noviembre de 2015. Fac. de Cs Económicas –UBA.

Barros, M, Cieza, R, Dumrauf S, Fontana P, Servat M, Alustiza N, Bruno C, Lavorato V, Martin L, Alday J., Mele MR (2015). Banco Social y Feria Manos De La Tierra: 2005-2015. Balance y Proyecciones a Diez Años de su creación. Revista de la Facultad de Cs. Agrarias y Forestales, vol. 114, núm. 3. Con Referato

Caracciolo, M. (2016). Situación de la institucionalidad de apoyo a la innovación comercial y de los procesos de gestión comercial de la agricultura familiar en la Argentina. Colaboración de Paula Fontana y Augusto de Haro. Buenos Aires : IICA, 2016. 238p. ISBN: 978-92-9248-620-4

PARTICIPACION EN PROYECTOS ACREDITADOS: -Participante. Proyecto Específico: Mercados y Estrategias Comerciales. Programa Nacional –para el apoyo y la sustentabilidad de los Territorios. Código de Planificación: PNSEPT-1129034.

Directora del Proyecto “Alimentos para todos”. Eje: Comercialización. Proyecto de Voluntariado Universitario acreditado y subsidiado por la SPU, Ministerio de Educación de la Nación. Convocatoria 2013